

Godkendelse af referat fra mødet i Socialdirektørforum den 16. marts 2016

Indstilling

Forretningsudvalget indstiller til, at referat fra mødet i Socialdirektørforum den 16. marts 2016 godkendes.

Visioner for fremtidens specialiserede socialområde

Baggrund

Der er udarbejdet en sammenskrivning af de drøftelser som Socialdirektørforum havde på Fuglsangcenteret den 16. marts 2016. De konkrete handlinger, som skal igangsættes på baggrund af visionerne kan konkretiseres på de kommende møder i Socialdirektørforum ligesom data på de sociale mål kan indarbejdes, når de er offentliggjort.

Indstilling

Forretningsudvalget indstiller, at visioner for Socialdirektørforum Syddanmark godkendes.

Visioner for Socialdirektørforum Syddanmark

Fordi vi vil – ikke fordi vi skal

Ny velfærd- rammesætningen

Socialdirektørforum er opstået på baggrund af rammeaftalen som betyder, at kommunerne og regionen skal arbejde sammen for at koordinere opgaverne på det specialiserede socialområde.

Samarbejdet er gennem årene vokset, og vi samarbejder ikke længere, fordi vi skal, men fordi vi vil! Det er dette ønske om samarbejde, som ligger til grund for dette visionspapir.

Der er gennem de seneste år sket et paradigmeskifte på socialområdet. Det har betydet en ændring i synet på mødet med borgerne og i forståelsen af velfærd, hvor den rehabiliterende tilgang i stigende grad danner grundlag for arbejdet. Fokus er ændret fra at se på velfærd som noget, vi leverer til borgerne, til at se velfærd som noget, vi skaber sammen med borgerne. Borgerne ses som en aktiv del af løsningen. Borgerne definerer selv det gode liv, og kommunens opgave er at støtte borgere med funktionsnedsættelser til at leve et så almindeligt liv som muligt.

På baggrund af den demografiske udvikling og et stigende efterspørgselspres, er der behov for stærkere økonomisk styring af det specialiserede socialområde.

Der sker konstant ændringer i målgrupper, lovgivning og metoder. Det betyder, at der er brug for et hurtigt og fleksibelt samarbejde, hvor borgerne er i fokus.

Økonomi har gennem de seneste år fyldt meget i drøftelserne i SDF. De kommunale midler er blevet færre og antallet af borgere, som har brug for hjælp, er steget. Disse rammevilkår har ført til en fokusering på kvantitet, pladser og økonomi – hvilket har været nødvendigt. Der vil fortsat være fokus på at anvende de kommunale ressourcer bedst muligt med udgangspunkt i de bedste tilbud til borgerne. Fremover vil der være et større fokus på kvalitet i tilbuddene – understøttet af kompetenceudvikling, fokus på effekt og metoder, samarbejde med civilsamfundet og videndeling.

Hele socialområdet bygger på den rehabiliterende tilgang, hvor målet er borgerens ønske om et godt, selvstændigt og uafhængigt liv på trods af sociale, fysiske og psykiske begrænsninger i funktionsevnen. Opgaveløsningen sker med borgeren og ikke for borgeren. Borgeren skal i videst muligt omfang have indflydelse på, hvilke mål der sættes for indsatsen, og selv deltage aktivt i opnåelsen heraf. Udgangspunktet er borgerens ønsker, behov og egne ressourcer samt ressourcer i borgerens netværk og nære omgivelser.

Vision:

Vi samarbejder om at skabe fleksible og gode løsninger til borgerne på det specialiserede socialområde, blandt kommuner og region i Syddanmark. Borgerne er i centrum, og vi bygger indsatsen på borgernes egne ressourcer, og skaber i videst mulige omfang løsninger i borgerens nærmiljø.

Vejen derhen – Konkrete handlinger:

Med baggrund i ovenstående rammesætning omkring nye paradigmer i Velfærdsdebatten, samt visionen for vores samarbejde, har Socialdirektørforum i Syddanmark i foråret 2016 arbejdet med at udfolde mulighederne for vores fremtidige samarbejdsområder på det sociale felt.

Vi er enige om, at der er mange vigtige emner på den sociale dagsorden, som vi med fordel kan arbejde med i fællesskab. Vi vil derfor arbejde sammen hvor vi i fællesskab kan bidrage mere, end hver for sig:

- Effekt – metoder der virker
- Videndeling
- Tværsektorielt fokus
- Specialisering ud til borgerne – matrikelløse indsatser
- Velfærdsteknologi
- Samarbejde med civilsamfundet
- Forebyggelse

Effekt – metoder der virker

Socialområdet har de seneste år arbejdet på at opnå billigere og bedre tilbud til den stigende mængde af borgere, som har brug for et socialt tilbud. For at kunne give borgerne så gode tilbud som muligt, er det vigtigt at bruge ressourcerne på den bedst mulige måde samt at anvende metoder, der virker.

Der har ikke været den samme tradition for at fokusere på evidens og effekt på socialområdet, som der er på sundhedsområdet. Det betyder, at der findes ganske få metoder, som er evidensbaserede. Man må dog også på socialområdet erkende, at evidens i ordets egentlige forståelse ikke er opnåeligt. Der kan ikke arbejdes med videnskabelige metoder med kontrolgrupper og placebo medicin. Det betyder dog ikke, at der ikke kan arbejdes med systematisk vidensopsamling og dokumentation og herigennem opnå viden om, hvilke metoder der virker.

Socialdirektørforum har i samarbejde med SFI fået udarbejdet en rapport om metoder i botilbud. Rapporten giver udtryk for, at der på socialområdet bliver anvendt mange forskellige metoder, og at der ikke er evidens for, at metoderne virker. Der er i henhold til SFI rapporten også brug for, at medarbejdere på socialområdet bliver mere bevidste om valg af metoder og systematisk anvendelse af metoder.

På baggrund af SFI rapporten er der allerede igangsat et kompetenceprojekt for medarbejdere og ledere, som afvikles i 2016.

Videndeling

Videndeling er ofte lettere at blive enige om, end det er faktisk at videndele. Socialdirektørforum ønsker at blive bedre til at dele viden. Ved at dele viden sparer vi ressourcer på at udvikle de samme ting, og vi frigiver ressourcer til at bygge ovenpå og udvikle videre. Vi vil derfor i 2016 og 2017 afholde forskellige faglige temadage og møder for kommunernes medarbejdere på det sociale område.

Tværsektorielt fokus

Socialdirektørforum vil fokusere på tværsektorielle indsatser. Dette er vigtigt, idet borgere både kan have sociale, sundhedsmæssige og beskæftigelsesmæssige udfordringer.

Socialdirektørforum ønsker at øge videndeling om, hvordan indsatserne kan sammenkobles. Udvalgte kommuner har præsenteret, hvorledes de arbejder med sammentænkning af indsatser på sundheds-, social- og arbejdsmarkedsområdet, og SDF ønsker også i fremtiden at have fokus på videndeling om tværsektorielle indsatser.

Ligeledes vil der være fokus på tværsektoriel kompetenceudvikling - bl.a. gennem projektet Sammen om velfærd – et tværsektorielt kompetenceprojekt for social- og sundhedsområdet.

Specialiseringen ud til borgerne

Højt specialiserede tilbud har siden kommunalreformen været omdrejningspunktet for en stor del af SDF's drøftelser. Traditionelt er højt specialiserede tilbud botilbud, hvoraf nogle ligger i kommunalt regi og andre i regionalt regi. Uanset driftsherre, så bygger de højt specialiserede indsatser oftest på, at det er borgerne, der skal komme til det specialiserede tilbud, og ikke omvendt.

SDF mener, at tiden er løbet fra denne form for specialisering. Borgerne ønsker at få tilbud i nærområdet, således at de kan fastholde de tætte relationer til familie og venner. Kommunerne arbejder rehabiliterende, og forsøger at understøtte borgerne i at fastholde relationer, job og uddannelse.

På den baggrund ønsker SDF at arbejde hen i mod en specialisering, som kommer ud til borgeren. Vi ønsker at skabe flere matrikelløse indsatser og at udvikle metoder, der kan sikre en høj faglig indsats, hvor borgeren er. Det betyder, at kommuner og region vil afsøge muligheder for at arbejde sammen om de mere komplicerede sager – i en kortere eller længere periode. Herunder at kunne trække på hinandens faglige videnspersoner, som et understøttende samarbejde til den rehabiliterende indsats overfor en borger, som enten får hjælp i eget hjem eller i et lokalt botilbud.

Velfærdsteknologi

Socialdirektørforum og Sundhedsstrategiskforum har udarbejdet en fælleskommunal strategi for velfærdsteknologi. Det handler om at understøtte det gode liv for borgeren ved hjælp af velfærdsteknologiske og digitale borgerløsninger, således at flere borgere kan tage ansvar for eget liv og tage vare på egen sundhed og egenomsorg. At borgeren støttes til at mestre egen situation og få et selvstændigt, aktivt og produktivt liv uafhængigt af hjælp. Vi går fra hjælp til selvhjælp, fra behandling til forebyggelse og fra sen til tidlig indsats. Vi understøtter borgerens ønske om at indgå i sociale fællesskaber med andre, hvor hjælpen målrettes de, der har behov og hvor borgeren har kendskab til og selv efterspørger velfærdsteknologiske løsninger, der kan bidrage til mestring, uafhængighed, tilknytning til arbejdsmarkedet m.v.

Strategien understøtter således den fælles rehabiliterende tilgang i den kommunale opgaveløsning og det tværsektorielle samarbejde.

For at opfylde formålet med den fælleskommunale strategi for velfærdsteknologi opstilles der to overordnede målsætninger, der giver retning og fokus og skaber mulighed for en fælleskommunal strategi i flere hastigheder. De to mål der arbejdes frem mod er at:

- Understøtte værdiskabelse for borgeren og udnytte de positive effekter og potentialer for udvikling og effektivisering af den kommunale drift forbundet med velfærdsteknologiske løsninger, hvor den enkelte kommune kan prioritere ressourcer, som står mål med den enkelte kommunes velfærdsteknologiske målsætninger.
- Skabe dynamiske vidensfora og samarbejdsgrupper, der opstår ud fra de enkelte kommuners behov og interesse for at beskæftige sig med konkrete teknologier eller processer, hvor
- Synergieffekterne for den enkelte kommune er tydelige.

Vi vil i de kommende år afsøge muligheder for at igangsætte fælles velfærdsteknologiske forsøg, - i større eller mindre grupper blandt kommuner og region i Syd.

Samarbejde med civilsamfundet

Alle kommuner samarbejder med civilsamfundet. Der er mange forskellige vinkler lige fra samarbejde med pårørende, organisationer, frivillige, og samskabelse af nye løsninger.

I SDF ser vi samspillet med handicaporganisationerne som en af hjørnestenene i vores samarbejde med civilsamfundet. I regi af KKR holder SDF halvårlige møder med Danske Handicaporganisationer. Vi har her gode og udbytterige møder.

I den kommende periode vil vi i SDF fortsætte det arbejde omkring ”Det Gode Liv”, som blev igangsat i 2014. Vi vil arbejde med at formidle gode cases og eksempler på, hvordan rehabiliteringsindsatserne for borgerne virker.

Socialdirektørforum vil gerne have en positiv dialog med handicaporganisationerne om, hvordan de ser deres rolle, og hvad de tænker om det fremtidige samarbejde.

Forebyggelse

Socialområdet har gennem en del år set en stigning i antallet af borgere, som har brug for støtte. For at kunne ændre denne udvikling er det vigtigt at arbejde med forebyggelse. Dels for at forebygge at borgeren får brug for et egentligt tilbud – dels for at gribe ind med mindre tilbud og således hindre, at borgeren når til et punkt, hvor et meget indgribende tilbud er nødvendigt.

Anbefaling vedrørende godkendelse af udkast til rammeaftalen 2017

Baggrund

Rammeaftalen for 2017 er klar til godkendelsesproces. Rammeaftalen består af en Udviklingsstrategi og Styringsaftale. Rammeaftalen gælder for 2017 og genforhandles årligt. Rammeaftalen skal behandles på møde i Kommunaldirektørkredsen den 23. maj 2016 samt KKR den 13. juni 2016. Rammeaftalen 2017 sendes herefter til godkendelse i de enkelte kommuner og region i Syddanmark, og aftalen skal være godkendt senest den 15. oktober 2016.

Vision

Vi samarbejder om at skabe fleksible og gode løsninger til borgerne på det specialiserede socialområde, blandt kommuner og region i Syddanmark. Vi inddrager borgerene, bygger indsatsen på borgernes egne ressourcer, og skaber i videst mulige omfang løsninger i borgerens nærmiljø.

Socialdirektørforum vil de kommende år have fokus på:

- Effekt – metoder der virker
- Videndeling
- Tværsektorielt fokus
- Specialiseringen ud til borgerne
- Velfærdsteknologi
- Samarbejde med civilsamfundet

I forhold til indhold i Styringsaftalen 2017 fremhæves følgende justeringer. Disse afsnit er markeret med gult i bilagssamlingen.

- Selve Styringsaftalen: Flere afsnit, fra tidligere Styringsaftale, er flyttet til bilagssamlingen.
- Bilag 10: Håndtering af lukning af tilbud herunder specifikt ift. lukning af regionale tilbud
- Bilag 14: Opsigelsesvarsler: Følgende er tilføjet: *Det tilstræbes, at der opnås enighed mellem udbyder og handlekommune om revisitation af en borger, som følge af ændret behov for støtte. Såfremt dette viser sig ikke at være muligt, kan udbyder opsiges aftalen med et varsel på løbende måned plus to måneder.*
- Bilag 18: Takstberegning: herunder afsnit om:
 - Indtægter (beboerbetaling, salg af ydelser)
 - Reguleringer ift. tidligere år (inkl. beregningseksempler)
 - Herunder er bl.a. tilføjet denne tekst i håndtering af under- eller overskud mellem årene: *Såfremt der helt ekstraordinært vurderes en mere hensigtsmæssig model i forhold til håndtering af over- underskud mellem årene, vil en sådan model skulle anbefales af KKR.*
 - samt følgende tekst i forhold til lukning af tilbud: *Underskud ved lukning af en selvstændig økonomisk enhed skal fordeles som beskrevet i model a nedenfor. Såfremt der vurderes en mere hensigtsmæssig model i den konkrete situation, vil en sådan model skulle anbefales af KKR*
 - Max. overheadprocent: Overhead er nedsat fra maximum 4,5 % til maximum 4,4 %, som følge af ændring ift. håndtering af borgernes egenbetaling på §§ 107 – 110 (Takstbudgettet vil rent teknisk øges, idet egenbetaling fremadrettet ikke modregnes som indtægt. Overheadbeløbet vil således blive for højt, hvis der ikke justeres på overheadprocenten).
- Bilag 19: Vejledende fortolkningsbidrag vedrørende regulering af takster

- Bilag 20: Notat om sociale tilbud, der har behov for særlig opmærksomhed (5 tilbud er slettet fra listen over tilbud der kan tildeles en særlig opmærksomhed)

Forretningsudvalget foreslår, at bilagene til Rammeaftalen vil indgå som et link til hjemmesiden, www.socialsekretariatet.dk, frem for som tidligere i en bilagssamling (lig vedlagte bilagssamling).

Formand for den økonomiske arbejdsgruppe, Torben Krone fra Odense Kommune, deltager under drøftelsen i relation til Styringsaftalen.

Indstilling

Forretningsudvalget indstiller til Socialdirektørforum, at Rammeaftalen for 2017 anbefales til videre godkendelse.



Rammeaftale 2017

Rammeaftalen for det specialiserede socialområde og
specialundervisningsområdet for de 22 syddanske kommuner og Region
Syddanmark

Syddanmark

Indhold

Indledning	3
Udviklingen på det specialiserede socialområde- et paradigmeskifte	3
Vision	3
Fælles indsatser	4
Metoder i botilbud	4
Sammen om velfærd – tværsektorielt kompetenceprojekt	5
Videndeling om relevante temaer	6
Samarbejde med Sundhedsstrategisk forum og Region Syddanmark omkring spiseforstyrrelser	6
Tendenser og behov	7
Styring af udgifterne	7
Opfølgning på belægningen på tilbud på det specialiserede socialområde i Syddanmark	8
Belægnings- og driftsmøder med Region Syddanmark	8
Sikring af effektiv drift	8
Fælles fokus på de sikrede institutioner	9
Koordinering af lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger	9
Særligt for Styringsaftalen	9
Tilbud omfattet af Styringsaftalen	9
Overtagelse af tilbud fra region/kommune	11
Takst- og ydelsesprincipper	11

Bilag til rammeaftalen 2017

Bilag til Rammeaftalen 2017 kan findes på: www.socialsekretariatet.dk under fanen "Aftalerne".

Indledning

Kommunerne bærer ansvaret for koordineringen af det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet. I forbindelse med dette arbejde udarbejdes der hvert år en rammeaftale, der skal godkendes af kommunalbestyrelserne og Regionsrådet. Rammeaftalen er kommunalbestyrelsernes og Regionsrådets redskab til på tværs at styre den faglige udvikling, kapacitet og økonomi på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet. Rammeaftalen består af en Udviklingsstrategi og en Styringsaftale. Rammeaftalen gælder for 2017 og genforhandles årligt.

Udviklingen på det specialiserede socialområde- et paradigmeskifte

Gennem de seneste år er der sket en stor udvikling i kommunerne på socialområdet. Ændringerne er bl.a. sket på baggrund af kommunalreformen, den demografiske udvikling og stigende efterspørgsel.

Der er gennem de seneste år sket et paradigmeskifte på socialområdet. Det har betydet en ændring i synet på mødet med borgerne og i forståelsen af velfærd, hvor den rehabiliterende tilgang i stigende grad danner grundlag for arbejdet. Fokus er ændret fra at se på velfærd som noget, vi leverer til borgerne, til at se velfærd som noget, vi skaber sammen med borgerne. Borgerne ses som en aktiv del af løsningen. Borgerne definerer selv det gode liv, og kommunens opgave er at støtte borgere med funktionsnedsættelser til at leve et så almindeligt liv som muligt.

Der sker konstant ændringer i målgrupper, lovgivning og metoder. Det betyder, at der er brug for et hurtigt og fleksibelt samarbejde, hvor borgerne er i fokus.

Socialdirektørforum har på denne baggrund vurderet, at der er brug for en langsigtet vision for samarbejdet.

Vision

Vi samarbejder om at skabe fleksible og gode løsninger til borgerne på det specialiserede socialområde, blandt kommunerne og region i Syddanmark. Borgerne er i centrum, og vi bygger indsatsen på borgernes egne ressourcer, og skaber i videst muligt omfang løsninger i borgerens nærmiljø.

Socialdirektørforum ønsker de kommende år at fokusere på følgende temaer:

- Effekt – metoder der virker
- Videndeling
- Tværsektorielt fokus
- Specialiseringen ud til borgerne – matrikelløse indsatser
- Velfærdsteknologi
- Samarbejde med civilsamfundet
- Forebyggelse

Fælles indsatser

Da der i Syddanmark arbejdes med en lang række fokusområder og visioner vil ikke alt indgå i rammeaftalen, men være en del af det løbende samarbejde med udgangspunkt i, hvor der på et givent tidspunkt er mest behov for en fælles indsats.

Ud over de løbende indsatser, som er udløbere af de overordnede fokusområder, vil der i 2017 være fokus på følgende indsatser.

Metoder i botilbud

Siden Socialdirektørforum i 2015 offentliggjorde undersøgelsen om metoder i bortilbud, som er udarbejdet af SFI, har der været fokus på, hvordan der kan arbejdes mere struktureret med metoder. Der igangsættes i efteråret 2016 et kursusforløb på baggrund af SFI rapporten. Det er et kursusforløb for henholdsvis ledere og medarbejdere på botilbud for borgere med udviklingshandicap og borgere med psykiatriske lidelser.

Formålet er at skabe fundament for en mere videns baseret indsats, herunder:

- Styrke medarbejdernes refleksions- og forandringskompetence i forhold til kerneopgaven, metodeforståelse og dokumentation.
- Styrke bevidstheden om egen faglighed og samtidig samarbejde og inddrage andre i samarbejde på tværs af faggrupper med henblik på optimale vilkår for at indgå i et metodeudviklingsforløb
- At der skabes et fundament for en fælles metodeforståelse, faciliteret af ledelsen
- At metodevalget er systematisk og videnbaseret
- At valget af metoder understøttes af løbende dokumentation
- At der søsættes forandringsprocesser, som sætter medarbejdernes fagligheder i spil til gavn for borgeren

- At ledelsen i sin daglige og faglige ledelse får øget fokus på facilitering af arbejdet med metoder med fokus på borgeren i centrum og dennes behov set i relation til den konkrete borgers funktionsnedsættelse.

Dette første forløb vil blive evalueret og erfaringerne herfra vil blive brugt i de kommende år til at lave flere tiltag, som styrker metodevalg og effekt.

Sammen om velfærd – tværsektorielt kompetenceprojekt

I januar 2015, blev der på baggrund af et projekt på tværs af KKR, Socialdirektørforum og Sundhedsstrategisk Forum afholdt Round table møde mellem Socialområdet, Sundhedsområdet og uddannelsesinstitutionerne i Syddanmark.

Baggrunden for udarbejdelse af kompetenceoplægget er, at der gennem de seneste år er sket en stor udvikling i kommuner og regioner såvel på sundhedsområdet som på det sociale område. Dette er sket bl.a. på baggrund af kommunalreformen, den demografiske udvikling og økonomiske udfordringer. Udviklinger, der har stimuleret behovet for at finde nøglen til bedre og billigere velfærd.

Det er et paradigmeskifte, hvor fokus ændres fra at se på velfærd som noget, vi leverer til borgerne, til at se velfærd som noget, vi skaber sammen med borgerne og mange andre. Det betyder, at det er vigtigt, at vi ser på, hvordan medarbejderne i højere grad kan blive aktive medspillere, og hvordan vi sikrer kompetenceudvikling i den igangværende omstilling af velfærdssamfundet. Der er stadigvæk behov for den specialiserede medarbejder, men udgangspunktet er, at vi løser opgaven i samspil med borgeren og samspilsparter.

Fremtidens social- og sundhedsvæsen er videnskaberet og orienteret mod effekt og kvalitet. Det er afgørende, at indsatsen fra den offentlige sektor resulterer i progression og effekt for borgeren. Dette medfører nye krav til medarbejderne og dermed nye krav til uddannelserne.

Der er udarbejdet et fælles strategisk grundlag for samarbejdet mellem kommunerne, regionen og uddannelsesinstitutionerne samt en handleplan for de første indsatser. Der vil blive fokuseret på såvel efteruddannelser/videreuddannelser som grunduddannelser og praktikforløb.

Der er arbejdet med projektet i 2016 og de første konkrete aktiviteter er igangsat i 2016. Projektet løber til 2018 og vil derfor være en prioriteret opgave i 2017.

Der arbejdes konkret med at:

- Borger/patienten i fokus i praksis og under uddannelserne:
Formålet er at der opnås en forståelse af de forskellige sektorer og faggrupper, og hvordan man arbejder med udgangspunkt i borgernes/patienternes ønsker og behov
- Praktikvejledere på tværs af sektorer og faggrupper:
Formålet er at vejlederne i højere grad opnår viden om forskellige faggrupper og arbejde på tværs af sektorer, så de kan bringe dette i spil i forhold til vejledningen af de studerende.
- Efteruddannelse på tværs af fag og sektorer:
Formålet er at understøtte og øge kompetencerne til at indgå i det tværfaglige og tværsektorielle arbejde hos den største gruppe i kompetenceudviklingsprojektet – nuværende medarbejdere og ledere.

Vidensdeling om relevante temaer

Vidensdeling og synliggørelse af resultater giver god mening, men det betyder ikke, at det altid er nemt. I hverdagen glemmer vi ofte at afsætte tid til dialog, gode historier og vidensdeling. For at sætte system i vidensdelingen, iværksættes der i 2017 afholdelse af 1-2 tværkommunale/regionale workshops om emner, der har en bredere interesse.

Strategisk arbejdsgruppe vil være tovholder på projektet og vil tage fat i kommuner/region, som har gang i gode projekter eller som har høstet erfaringer, som andre kan lære af. Der vil i samarbejde med disse kommuner blive afholdt temadage for de øvrige kommuner og regionen. Det kan være brede workshops med mange deltagere – men det kan også være workshop om et smalt emne og med deltagelse af specifikke fagpersoner.

Samarbejde med Sundhedsstrategisk forum og Region Syddanmark omkring spiseforstyrrelser

I forbindelse med National Koordination omkring spiseforstyrrelser er det blevet afdækket, at der er en række udfordringer omkring det tværsektorielle samarbejde mellem Regions psykiatrien og den kommunale indsats for borgere med spiseforstyrrelser. Socialdirektørforum vil i samarbejde med Sundhedsstrategisk Forum og Region Syddanmark forsøge at optimere samarbejde og sektorovergange således borgerne får en sammenhængende indsats.

Tendenser og behov

Socialdirektørforum har gennem årene afprøvet forskellige metoder til indsamling af data, som giver et retvisende billede af behov og tendenser. Vi er kommet til den erkendelse, at udviklingen sker meget hurtigt på det specialiserede socialområde, og der derfor er brug for at være langt mere fleksibel end en årlig rammeaftale giver mulighed for.

På den baggrund har Socialdirektørforum i år fravalgt at udsende spørgeskemaer eller på anden vis indsamle data. Socialdirektørforum vil i stedet fortsætte med at bruge mødeforaet til at bringe spørgsmål om målgrupper, øgede eller mindskede behov for tilbud op.

Styring af udgifterne

Kommunerne ønsker, at det specialiserede socialområde skal fastholde og udvikle det høje faglige niveau, samtidig med at det skal drives på et lavere omkostningsniveau.

Der vil i 2017 være fokus på, at de samlede udgifter på det specialiserede socialområde i Syddanmark skal falde, minimum fastholdes i forhold til 2016 i alle kommuner og regionen. Der tages dog højde for pris- og lønfremskrivning, hvilket i praksis betyder, at udgifterne fra 2016 til 2017 maksimalt må stige med KL's pris og lønfremskrivning. Dette skal ske ved at fastholde fokus og øget effektivisering på de tilbud, der eksisterer samt via fokus på udvikling af nye og effektfulde tilbud.

I 2017 vil Socialdirektørforum analysere udvalgte udgiftsområder, der er i risiko for at stige enten som følge af demografi eller pres på kvaliteten. Hvis områder tegner til at udvikle sig bekymrende, vil dette forsøges imødegået i fællesskab.

Med henblik på at følge og styre udgifterne det specialiserede socialområde udarbejdes følgende:

- en beskrivelse af udviklingen af udgifter på det specialiserede socialområde i Syddanmark. Der skal som en del af analysen ses på mulige årsager til udgiftsudviklingen.
- en beskrivelse af udviklingen af antal sager og antal særligt dyre sager. Beskrivelsen skal blandt andet anvendes som forklaringsvariabel i forhold til udviklingen af udgifterne på det specialiserede socialområde i Syddanmark.

Kommunerne arbejder i dag, i højere grad end tidligere, på at støtte borgere i eget hjem. Det har den positive konsekvens, at flere borgere kan blive hjemme i egen bolig. Det medfører dog også, at tyngden blandt borgere på eksempelvis botilbud vokser.

Opfølgning på belægningen på tilbud på det specialiserede socialområde i Syddanmark

Kommunerne og regionen ønsker at følge belægningen på tilbud på det specialiserede socialområde i Syddanmark. Kommunerne og regionen vil derfor løbende indsamle data vedrørende belægningen på tilbud på det specialiserede socialområde i Syddanmark

Udnyttelsesgraden af klyngetilbud og de højt specialiserede tilbud med regional betydning skal løbende følges af Socialdirektørforum, og derfor skal kommunerne og regionen to gange årligt indberette belægningsprocenterne for at sikre et overblik over brugen af disse tilbud.

Der indberettes gennemsnitlige belægningsprocenter for tilbud hvor den faktiske belægningsprocent afviger 5 % eller mere fra den budgetterede belægningsprocent. Der indberettes på tilbudsniveau. Det skal ved disse tilbud angives, om det vurderes, at afvigelsen medfører en efterregulering af underskud eller overskud, som har betydning for taksten.

1. Kommunerne og Region Syddanmark skal senest den 1. maj 2017 indberette de gennemsnitlige belægningsprocenter for første kvartal 2017.
2. Kommunerne og Region Syddanmark skal senest den 1. november 2017 indberette de gennemsnitlige belægningsprocenter for de første tre kvartaler i 2017.

Belægnings- og driftsmøder med Region Syddanmark

Repræsentanter fra Socialdirektørforum afholder belægnings- og driftsmøder med Region Syddanmark ca. hver 2. måned for at følge udviklingen for behov for pladser tæt og med henblik på tidlig dialog om eventuelle udfordringer vedrørende drift og belægning på tilbuddene mm.

Sikring af effektiv drift

Der skal sikres en effektiv drift af de sociale tilbud.

Den enkelte udbyder af tilbuddene skal løbende tilpasse driftsudgifterne ved vigende belægning. Dette gøres for at minimere en eventuel efterregulering som følge af mindre belægning end forudsat ved udarbejdelsen af taksterne. Der skal også løbende arbejdes på at effektivisere driften som et redskab til at styre udgiftsudviklingen på området.

Ved oprettelse af nye pladser, hvortil der skal hjemtages borgere, skal handlekommunerne i så god tid som muligt meddele dette til de berørte udbydere. Det vil give udbyderne mulighed for at foretage de fornødne

driftstilpasninger. Ved revisitation af borgere til tilbud i egen kommune forpligter udbyderen sig til at arbejde positivt sammen med handlekommunen i forhold til dennes ønsker om at flytte borgeren.

Fælles fokus på de sikrede institutioner

Kommuner og regioner har på tværs af landet fokus på tværgående koordination og udvikling af de sikrede institutioner. I bilag 4 ses fælles tekst vedr. fælles fokus på de sikrede institutioner.

Koordinering af lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger

Der er i 2017 seks landsdækkende tilbud, fem landsdelsdækkende tilbud og otte tilbud med sikrede afdelinger. I bilag 5 ses opgørelse af kapacitet og belægning samt behov og efterspørgsel for lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger

Særligt for Styringsaftalen

Styringsaftalen lægger rammerne for kapacitets- og prisudviklingen for de tilbud, som Styringsaftalen omfatter. Styringsaftalen sikrer, at der tages stilling til de styringsmæssige forhold ved kommunernes køb og salg af pladser samt regionens salg af pladser. Styringsaftalen skal med andre ord sikre klare spilleregler for samarbejdet mellem køber og sælger.

Aftaler indgået i rammeaftaler kan kun binde rammeaftalens parter. Det betyder, at Styringsaftalen alene regulerer køb og salg inden for Syddanmark. I forhold til køb og salg uden for Syddanmark forpligter kommunerne og Region Syddanmark sig derfor til, at der ved hvert køb fremadrettet udarbejdes en konkret og individuel betalingsaftale, der regulerer forpligtelsen for såvel køber som sælger. Betalingsaftalen skal tage udgangspunkt i takstprincipperne i Styringsaftalen i Syddanmark og skal indeholde aftaler om forhold som underskudsdeling, takst, afregning mm. Såfremt driftsherren ikke skriver i de fremadrettede købsaftaler, at det er takstprincipperne i Styringsaftalen i Syddanmark, der er gældende, vil der være 100 procent driftsherrens ansvar ved en eventuel underskudsdekning for disse kommuner uden for regionen.

Tilbud omfattet af Styringsaftalen

Tilbudstyper benævnt i bilag 6, der anvendes af andre kommuner end driftsherrens kommune, er omfattet af Styringsaftalen. Det samme gælder regionale tilbud der, som følge af regionens status som udelukkende

driftsherre, altid vil indeholde tilbud, der sælges til andre parter. De konkrete tilbud omfattet af Styringsaftalen fremgår af bilag 9 ¹.

Lokale tilbud er delvist omfattet af Styringsaftalen, idet der skal orienteres om ændringer i normering, hvis det forventes at have en væsentlig indvirkning på andre kommuners tilbud, se bilag 12 om ændringer i Styringsaftaleperioden samt bilag 13 om ændringer af kapacitet ved årsskifte.

Tilbuddene på det specialiserede socialområde er inddelt i tre kategorier:

Højt specialiserede tilbud med regional betydning

Tilbud, som af kommunerne i Syddanmark vurderes, at være de mest specialiserede tilbud- fordelt på målgrupper. Disse tilbud er omfattet af Styringsaftalen.²

Klyngetilbud

Tilbud hvor driftskommunen sælger pladser til en eller flere andre kommuner.

Klyngetilbud er omfattet af Styringsaftalen.³

Lokale tilbud

Tilbud der er oprettet og drevet med sigte på egne borgere, men hvor der kan ske salg af enkelte pladser til andre kommuner (disse indgår i form af et udtræk fra Tilbudsportalen).

De lokale tilbud er delvist omfattet af Styringsaftalen. Hvis der sælges pladser til andre kommuner skal takstprincipperne i Styringsaftalen anvendes.

Tilbud kan ikke ændre kategori i løbet af året. Ændret kategorisering sker årligt i forbindelse med Styringsaftalen for det næstfølgende år.

¹ Tilbud og takster indberettes i efteråret 2016. Bilaget ligger klar på www.socialsekretariatet.dk ultimo 2016.

² Højt specialiserede tilbud med regional betydning: Tilbud med en takst på 2000 kr. eller derover, der sælger pladser til minimum 4 kommuner (udover udbyderkommunen) eller sælger minimum 40 % af deres pladser til andre kommuner. Derudover vurderer den enkelte kommune og Region Syddanmark kategoriseringen i forhold til andre faktorer såsom faglighed, behov, specialisering og kompleksitet.

³ Klyngetilbud: Tilbud, der sælger pladser til andre kommuner samt har en takst under 2000 kr. og som ud fra andre faktorer såsom faglighed, behov, specialisering og kompleksitet ikke vurderes som et højt specialiseret tilbud med regional betydning.

Overtagelse af tilbud fra region/kommune

Kommunalbestyrelsen kan én gang i hver valgperiode overtage regionale tilbud, der er beliggende i kommunen. I indeværende valgperiode betyder dette, at følgende tilbud overtages senest den 1. januar 2017:

Overtagelse senest den 1. januar 2017:

- Center for Senhjernesgade- afd. Kolding, beliggende i Kolding Kommune
- Holtegården, beliggende i Vejen Kommune
- Sydbo, beliggende i Svendborg Kommune
- Teglgårdshuset, beliggende i Middelfart Kommune

Næste mulighed for overtagelse:

Herefter er næste mulighed for overtagelse 1. januar 2020. En kommunalbestyrelse, der ønsker at overtage et regionalt tilbud, skal i næstkommende valgperiode meddele dette til regionsrådet senest den 1. januar 2020. Overtagelse skal ske senest den 1. januar 2021.

Takst- og ydelsesprincipper

Kommunerne og Region Syddanmark har indgået aftaler omkring fælles takst- og ydelsesprincipper.

Der er indgået fælles aftaler om:

- Håndtering af lukning af tilbud (bilag 10)
- Håndtering af oprettelse af tilbud og pladser (bilag 11)
- Ændring af takster og kapacitet i Styringsaftaleperioden (bilag 12)
- Ændring af kapacitet ved årsskifte (bilag 13)
- Opsigelsesvarsler (bilag 14)
- Prisstruktur (bilag 15)
- Håndtering af enkeltmandsprojekter og særforanstaltninger (bilag 16)
- Afregningsregler/betalingsaftaler (bilag 17)
- Takstberegning (bilag 18)
- Vejledende fortolkningsbidrag vedrørende regulering af takster (bilag 19)
- Notat om sociale tilbud, der har behov for særlig opmærksomhed (bilag 20)



Rammeaftale

2017

Bilag til Rammeaftale 2017

Syddanmark

Indhold

Bilag 1: Bekendtgørelse for Udviklingsstrategien og Styringsaftalen	3
Bilag 2: Udviklingsplaner for botilbud med over 100 pladser	3
Bilag 3: Oversigt over tilbud i Region Syddanmark	3
Bilag 4: Fælles fokus på de sikrede institutioner	3
Bilag 5: Koordinering af lands- og landdelsdækkende tilbud	4
Bilag 6: Tilbud der er omfattet af Styringsaftalen	4
Bilag 7: Tilbud der alene kan være omfattet af Styringsaftalens takstprincipper	6
Bilag 8: Det lovmæssige grundlag	6
Bilag 9: Oversigt over tilbud og takster	7
Bilag 10: Håndtering af lukning af tilbud	7
Bilag 11: Håndtering af oprettelse af tilbud og pladser	9
Bilag 12: Ændring af takster og kapacitet i Styringsaftaleperioden	9
Bilag 13: Ændring af kapacitet ved årsskifte	10
Bilag 14: Opsigelsesvarsler	11
Bilag 15: Prisstruktur	12
Bilag 16: Enkeltmandsprojekter og særforanstaltninger	15
Bilag 17: Afregningsregler/betalingsaftaler	16
Bilag 18: Takstberegning	17
Bilag 19: Vejledende fortolkningsbidrag vedrørende regulering af takster	34
Bilag 20: Notat om sociale tilbud, der har behov for særlig opmærksomhed	39

Bilag 1: Bekendtgørelse for Udviklingsstrategien og Styringsaftalen

Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene kan findes via følgende link:

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=165435>

Bilag 2: Udviklingsplaner for botilbud med over 100 pladser

Bilag 3: Oversigt over tilbud i Region Syddanmark

Se bilag på www.socialsekretariatet.dk

Bilag 4: Fælles fokus på de sikrede institutioner

Kommuner og regioner har på tværs af landet i de to seneste rammeaftaler sat fokus på tværgående koordination og udvikling af de sikrede institutioner.

Der er på den baggrund gennemført en benchmarkinganalyse blandt samtlige driftsherrer med fokus på ressourceforbruget og koblingen heraf til både de socialfaglige indsatser samt undervisningsdelen.

Regionerne har været tovholder på analysearbejdet med bidrag fra driftsherrerne, KL og kommunale repræsentanter. Undersøgelsens resultater er beskrevet i 'Rapport om de sikrede institutioner til børn og unge i Danmark - Gennemsigtighed i prisfastsættelsen af sikrede døgnpladser til unge i Danmark', der kan danne afsæt for dialogen om den fremtidige udvikling i driften af de sikrede institutioner. Analysen er afsluttet april 2016.

Sideløbende med analysen, har der mellem kommuner og regioner været en tværgående dialog om den fortsatte udfordring med stor ledig kapacitet på landsplan, hvor der skal tages forbehold for den stærkt svingende efterspørgsel over året.

Fælles Fokus

Med afsæt i ovennævnte analyserapport og den løbende drøftelse vil kommuner og regioner på tværs af landet og i den enkelte region indgå i en forpligtende dialog om følgende udviklingsområder:

1. Kapacitetsudvikling på de sikrede institutioner. Der er en fælles forståelse for, at kapaciteten på de enkelte sikrede institutioner i højere grad skal afspejle efterspørgslen efter sikrede pladser, hvilket

bl.a. kræver en større fleksibilitet i antallet af pladser. Der følges løbende op på kapacitetsudviklingen.

2. Kerneopgaven i de sikrede institutioner. På baggrund af analyserapportens konklusioner drøftes, hvordan der skabes større ensartethed og gennemsigtighed i de sikrede institutioners basisydelse (grundpakker). Vigtige fokusområder er uddannelse, misbrug og kognitive behandlingsprogrammer, hvor der bør være størst mulig fokus på effekt af de valgte indsatser og koncepter. Der vil også være områder, hvor institutionerne differentierer sig, men det skal ske med en faglig begrundelse.

3. Samarbejde om den unge fra indslusning til udslusning. Der er en fælles forståelse for, at der er behov for at styrke samarbejdet mellem de anbragte børn og unges opholdskommune/myndighedskommune og den sikrede institution. Det kan bl.a. ske gennem konceptudvikling og best practice for f.eks. indskrivning og samarbejde..

Den forpligtende dialog om de tre udviklingsområder skal både ske mellem og på tværs af de enkelte rammeaftaleparter, for at sikre overblik og koordination på landsplan.

Bilag 5: Koordinering af lands- og landdelsdækkende tilbud

Se bilag på www.socialsekretariatet.dk

Bilag 6: Tilbud der er omfattet af Styringsaftalen

Det specialiserede socialområde

Styringsaftalen omfatter følgende tilbud, jf. Bekendtgørelse af den 29. oktober 2014 om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde

- 1) Særlige dagtilbud efter § 32 i lov om social service.
- 2) Særlige klubtilbud efter § 36 i lov om social service.
- 3) Generelt godkendte plejefamilier og generelt godkendte kommunale plejefamilier efter § 66, stk. 1, nr. 1 og 2, jf. § 66 a, stk. 1, nr. 1, i lov om social service.
- 4) Opholdssteder for børn og unge efter § 66, stk. 1, nr. 5, i lov om social service.

- 5) Døgninstitutioner efter § 66, stk. 1, nr. 6, i lov om sociale service.
- 6) Tilbud om behandling af stofmisbrugere efter § 101 i lov om social service.
- 7) Beskyttet beskæftigelse efter § 103 i lov om sociale service.
- 8) Aktivitets- og samværstilbud efter § 104 i lov om social service.
- 9) Botilbud, forsorgshjem og kvindekrisecentre mv. efter §§ 107-110 i lov om social service.
- 10) Hjælpemiddelcentraler, jf. § 5, stk. 2, i lov om social service.
- 11) Almene ældreboliger, der ejes af en region, en kommune, en almen boligorganisation eller en selvejende institution, og som er tilvejebragt med særligt henblik på at betjene personer med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne efter § 105, stk. 2, i lov om almene boliger m.v.
- 12) Plejeboliger efter lov om boliger for ældre og personer med handicap.
- 13) Køb af specialrådgivningsydelser i tilknytning til de konkrete tilbud, der er omfattet af styringsaftalen, jf. § 12, nr. 1.

Specialundervisningsområdet

Styringsaftalen omfatter regionale specialundervisningstilbud jf. Bekendtgørelse af den 24. juni 2014 om rammeaftaler og udgifter ved de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud m.v.

- 1) De regionale lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud med specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand for børn og unge samt specialpædagogisk bistand for børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen, jf. folkeskolelovens § 20, stk. 3.
- 2) De lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud, der overtages af en kommunalbestyrelse i henhold til § 1, stk. 1 eller 2, i lov nr. 632 af 16. juni 2014 om kommunernes overtagelse af de regionale lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud.
- 3) De regionale undervisningstilbud med specialundervisning og specialpædagogisk bistand for personer med tale-, høre- eller synsvanskeligheder (kommunikationscentre), jf. § 1, stk. 3, i lov om specialundervisning for voksne.

Kommunikationscentre:

Endvidere er kommunale kommunikationscentre omfattet af Styringsaftalen

Tilbud med driftsoverenskomst:

Tilbud drevet med driftsoverenskomst er omfattet af Styringsaftalen hvis:

- Tilbuddet følger alle principper i Styringsaftalen, og at dette fremgår af driftsoverenskomsten
- Tilbuddet er indberettet til Styringsaftalen, som enten klyngetilbud eller et højt specialiseret tilbud med regional betydning

Bilag 7: Tilbud der alene kan være omfattet af Styringsaftalens takstprincipper

I februar 2007 besluttede kommunaldirektørkredsen, at tilbud til adfærdsvanskelige børn og unge, specialundervisning samt misbrugsområdet, der lovgivningsmæssigt ligger uden for rammeaftalen, i 2008 og fremadrettet er omfattet af rammeaftalens takst- og ydelsesprincipper. Denne aftale retter sig derfor ligeledes til dette område, med mindre der aftales andet.

Bilag 8: Det lovmæssige grundlag

De fælles retningslinjer for takst- og ydelsesstrukturen i Syddanmark baserer sig på følgende regelsæt og vejledninger:

Bekendtgørelse af den 29. oktober 2014 om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde

Bekendtgørelse af den 24. juni 2014 om rammeaftaler og udgifter ved de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud m.v. samt Lov om specialundervisning § 6 h

Vejledningen til bekendtgørelsen om rammeaftaler mv.

Bekendtgørelse af den 12. januar 2015 om beregning af takster og betaling for visse ydelser og tilbud efter serviceloven

Lov om socialservice af den 16. februar 2015

Bekendtgørelse af 19. maj 2011 om aflønning og befordringsudgifter m.v. i beskyttet beskæftigelse, særligt tilrettelagte beskæftigelsesforløb og aktivitets- og samværstilbud

Indenrigsministeriet: Budget og regnskabssystem for kommuner og regioner. Denne opdateres løbende på ministeriets hjemmeside.

Bilag 9: Oversigt over tilbud og takster

Oversigt over tilbud og takster ligger klar ultimo 2016. Den kan findes på: www.socialsekretariatet.dk

Bilag 10: Håndtering af lukning af tilbud

Det påhviler udbyderen at udvise rettidig omhu og tidligst muligt informere handlekommuner og betalingskommuner om mulig lukning af tilbud. Udbyder forpligter sig til at udvise rettidig omhu og afvikle tilbuddet på den økonomisk mest hensigtsmæssige måde for betalingskommunerne.

Håndtering af lukning af tilbud afhænger af hvorvidt der er tale om et kommunalt tilbud eller et regionalt tilbud

Lukning af et regionalt tilbud¹

Et eventuelt underskud ved lukning af et tilbud finansieres på følgende måde:

Underskud op til 5 % af budgettet for den selvstændige økonomiske enhed, som tilbuddet er en del af:

Region Syddanmark skal selv dække underskuddet ved effektivisering eller af tidligere overskud inden for samme ledelsesområde/ center.²

Underskud over 5 % af budgettet for den selvstændige økonomiske enhed, som tilbuddet er en del af:

Region Syddanmark finansierer underskuddet ved at gennemføre besparelser på andre sociale tilbud i samme størrelsesorden, som underskuddet over 5 % af budgettet.³

Se bilag 18 for beregningseksempler.

¹ Ved tilbud forstås: Svarer til niveauet under regionens centerniveau eller svarer til de tilbud, som kommunerne har kunnet overtage

² Driftsherrerne i Syddanmark kan beholde op til fem procent af et eventuelt overskud. Overskuddet kan anvendes til dækning af underskud, effektivisere, kvalitetsudvikle eller lignende indenfor driftsherrens øvrige rammeaftaletilbud inden for samme ledelsesområde/ center, se bilag 18

³ Såfremt der er overskud ved lukning af tilbud håndteres dette på samme måde, blot med modsat fortegn

Lukning af et kommunalt tilbud

Hvis lukningen af et tilbud inden for et center/ledelsesområde giver under-/overskud, skal der efterreguleres for tilbuddets andel af et over-/underskud, der ligger over 5 procent af centrets samlede over-/underskud, jf. eksempler i bilag 18.

Efterreguleringen ved lukningen af tilbud sker på følgende måde: Efterreguleringen fordeles forholdsmæssigt mellem betalingskommunerne efter det samlede antal anvendte belægningsdage i to regnskabsår forud for det år, hvori beslutning om lukning af tilbud træffes. Herved er det hensigten at sikre, at der fortsat visiteres til et tilbud, som har vigende belægning, så efterreguleringen ikke påvirkes negativt.

Et center/ledelsesområde er defineret som niveauet over tilbud/enhed.

I efterreguleringen indregnes driftsudgifter og salg af inventar m.v., som er afskrevet. Værdien af bygninger, grunde samt inventar, der ikke er afskrevet, indgår ikke i opgørelsen, mens forrentning og afskrivning kan indregnes i forhold til det antal måneder, tilbuddet har været i drift i det sidste år.

Udbyder skal hurtigst muligt efter lukning af tilbuddet fremsende en foreløbig opgørelse over efterreguleringen samt en fordeling af denne på køberkommuner. Den endelige opgørelse og fordeling skal senest foreligge umiddelbart efter det pågældende års regnskabsafslutning.

Reglen om efterregulering gælder for følgende:

Reglen om efterregulering ved lukning af tilbud med underskud kan kun anvendes ved lukning af et samlet tilbud/enhed.

- Tilbuddet eller afdelingen skal have et selvstændigt budget med egne takster. Tilbuddet eller afdelingen kan godt have fælles ledelse med andre tilbud eller afdelinger, men der skal være en klar fordelingsnøgle af fællesudgifterne, som skal kunne dokumenteres.
- I forbindelse med indberetning af taksterne skal det oplyses, hvilke tilbud og afdelinger, der hører under de enkelte centre/ledelsesområder.

Reglen om håndtering af lukning af tilbud gælder for klyngetilbud og de højt specialiserede tilbud med regional betydning.

Bilag 11: Håndtering af oprettelse af tilbud og pladser

Det er kommunerne frit for at oprette tilbud og pladser samt at indgå aftaler med andre kommuner omkring forholdene ved oprettelsen, se dog bilag 12 og bilag 13 ift. proces ved ændringer af kapacitet. Der bør ved oprettelse af nye tilbud og pladser skelnes til det samlede antal tilbud og pladser i Syddanmark indenfor den pågældende målgruppe.

Bilag 12: Ændring af takster og kapacitet i Styringsaftaleperioden

Takster og antal faste pladser, der er indberettet til Styringsaftalen gælder som udgangspunkt i hele 2017. Ændringer skal derfor kun helt undtagelsesvis foretages, hvor der er tale om helt ekstraordinære forhold. Det forudsættes, at driftsherre løbende tilpasser driften til belægningsprocenten. Nedenstående proces er derfor udelukkende, hvis driftsherre ser et behov for en varig ændring. Hvis driftsherren ser et behov for en varig ændring kan driftsherren med det samme foretage en midlertidig opnormering eller nednormering.

Processen afhænger af tilbuddets kategorisering, herunder om tilbuddet er kategoriseret som et højt specialiseret tilbud med regional betydning, et klyngetilbud eller et lokalt tilbud. Tilbuddets kategorisering ses af bilag 9.

Proces for "Højt specialiserede tilbud med regional betydning" og "Klyngetilbud"

Ændring	Proces før varige ændringer kan træde i kraft	Begrundelser (Skabelon til formålet, kan findes på www.socialsekretariatet.dk . Skabelonen sendes til de angivne kontaktpersoner.)
Oprettelse af flere pladser	<u>Højt specialiseret tilbud med regional betydning:</u> - Høring hos Socialdirektørforum - Meddeles alle kommuner i Syddanmark og eventuelle andre brugerkommuner <u>Klyngetilbud</u> - Meddeles alle kommuner i Syddanmark og eventuelle andre brugerkommuner	Udvidelsen begrundes, og der skal gøres rede for, hvordan taksten påvirkes samt de økonomiske konsekvenser for betalingskommunerne. Endvidere skal der redegøres for, hvordan oprettelsen af disse pladser forventes at påvirke efterspørgslen efter eksisterende pladser i andre kommuner og i regionen
Nedlæggelse af pladser (ikke ved midlertidig omlægning af en plads til f.eks. et enkeltmands-projekt)	<u>Højt specialiseret tilbud med regional betydning:</u> - Høring hos Socialdirektørforum - Meddeles alle kommuner i Syddanmark og eventuelle andre brugerkommuner <u>Klyngetilbud</u> - Meddeles alle kommuner i Syddanmark og eventuelle andre brugerkommuner	Reduktionen begrundes. Der skal gøres rede for, hvordan taksten påvirkes samt de økonomiske konsekvenser for betalingskommunerne. <u>Særligt for Højt specialiseret tilbud med regional betydning:</u> Hvis Socialdirektørforum mener, at pladserne ikke skal nedlægges på grund af pladsernes betydning for den samlede udbudsvifte, skal de økonomiske konsekvenser ved at videreføre pladserne fremgå.

Lukning	<p><u>Højt specialiseret tilbud med regional betydning:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Høring hos Socialdirektørforum - Meddeles alle kommuner i Syddanmark og eventuelle andre brugerkommuner <p><u>Klyngetilbud</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Meddeles alle kommuner i Syddanmark og eventuelle andre brugerkommuner 	<p>Lukningen begrundes.</p> <p><u>Særligt for Højt specialiseret tilbud med regional betydning:</u></p> <p>Hvis Socialdirektørforum mener, at tilbuddet ikke skal nedlægges på grund af pladsernes betydning for den samlede udbudsvifte, skal de økonomiske konsekvenser ved at videreføre tilbuddet fremgå.</p>
Takstforhøjelse	<p><u>Højt specialiseret tilbud med regional betydning:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Høring hos Socialdirektørforum - Meddeles alle kommuner i Syddanmark og eventuelle andre brugerkommuner <p><u>Klyngetilbud</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Meddeles alle kommuner i Syddanmark og eventuelle andre brugerkommuner 	<p>Ændringen begrundes. Der skal gøres rede for, hvordan takstændringen eventuelt vil påvirke serviceniveauet og hvilke økonomiske konsekvenser det vil få for betalingskommunerne. Tidspunktet for ændringens ikrafttrædelse skal fremgå. Ændringerne kan som hovedregel tidligst træde i kraft fra tidspunktet for vedtagelsen.</p>
Takstreduktioner	<p><u>Gældende for begge tilbudskategorier</u></p> <p>Kan umiddelbart iværksættes, og kan have virkning fra årets start. Betalingskommuner og Socialdirektørforum orienteres.</p>	<p>Takstændringen begrundes.</p>
Takstændring der skyldes tekniske fejl i beregningen	<p><u>Gældende for begge tilbudskategorier</u></p> <p>Kan umiddelbart iværksættes, og kan have virkning fra årets start. Betalingskommuner og Socialdirektørforum orienteres.</p>	<p>Takstændringen begrundes.</p>

Proces for "Lokale tilbud"

Hvis der foretages ændringer i en kommunes lokale tilbud, der har væsentlig indflydelse på andre kommuners tilbud, skal de berørte tilbud orienteres hurtigst muligt. Eksempelvis kan oprettelse af et lokalt tilbud i en kommune have indflydelse på kapaciteten i et højt specialiseret tilbud med regional betydning i en anden kommune.

Der er udarbejdet en skabelon til formålet, der kan findes på www.socialsekretariatet.dk.

Bilag 13: Ændring af kapacitet ved årsskifte

Højt specialiserede tilbud med regional betydning:

Ændring i kapacitet skal til høring hos Socialdirektørforum samt meddeles alle kommuner i Syddanmark og eventuelle andre brugerkommuner. Ændringen i kapaciteten skal begrundes og der skal gøres rede for, hvordan taksten påvirkes samt de økonomiske konsekvenser for betalingskommunerne.

Der er udarbejdet en skabelon til formålet, der kan findes på www.socialsekretariatet.dk. Skabelonen udfyldes samt sendes til de angivne kontaktpersoner.

Klyngetilbud

Ændring i kapacitet skal meddeles til alle kommunerne i Syddanmark samt eventuelle brugerkommuner. Driftsherre skal ved takstindberetningen beskrive årsag til ændring i kapacitet samt beskrive eventuelle konsekvenser ændringen har. Det fælleskommunale Socialsekretariat vil på denne baggrund lave et fælles notat over kapacitetsændringer ved årsskifte for alle klyngetilbud i Syddanmark. Dette notat sendes til kommuner og region i Syddanmark.

Bilag 14: Opsigelsesvarsler

Ved ophør fra handlekommunen betales til og med ophørsdato, dog minimum efter nedenstående opsigelsesfrister:

1. Botilbud (SEL § 67 stk. 1, 2 og 3, § 107, § 108, boliger efter § 115 jf. § 105 stk. i lov om almene boliger):
 - a. Løbende måned + 1 måned.
 - b. 2 måneder ved opsigelse en vilkårlig dag i måneden. Handlekommune kan eksempelvis opsiges borgeren pr. den 14. januar, hvormed der skal betales til og med den 14. marts.
2. Dagtilbud (SEL §§ 32 og 36 samt §§ 103 og 104, Folkeskoleloven § 20, stk. 2 og 3, Lov om specialundervisning for voksne § 1, stk. 2 og 3): Løbende måned. Specialundervisningstilbud i form af dagundervisning defineres også som dagtilbud.
3. Krisecentre og sociale døgncentre (SEL § 109 og § 110): Afregnes til og med udskrivningsdagen.
4. Stofmisbrugsbehandling efter § 101: Afregnes til og med udskrivningsdagen.
5. Ved en takststruktur baseret på ydelsespakker, er der ved pakkeskift med en marginal ændring fra én pakke til én over- eller underliggende pakke en varslingsfrist på 30 dage medmindre andet aftales. Ved pakkeskift til mere end én over- eller underliggende pakke, er varslingsfristen ved dagtilbud løbende måned og ved botilbud løbende måned + 1 måned.
6. Ved lukning af tilbud er der en varslingsfrist på løbende måned plus to måneder.
7. Det tilstræbes, at der opnås enighed mellem udbyder og handlekommune om revisitation af en borger, som følge af ændret behov for støtte. Såfremt dette viser sig ikke at være muligt, kan udbyder opsiges aftalen med et varsel på løbende måned plus to måneder.

Der skal varsles skriftligt.

Der kan kun opkræves betaling indtil pladsen overtages af en ny borger.

Ved ophør i tilbud som følge af dødsfald gælder ovennævnte opsigelsesregler også.

Ved enkeltmandsprojekter samt særforanstaltninger kan der aftales særlige opsigelsesfrister. De særlige opsigelsesvarsler skal præciseres i aftalerne mellem handlekommune og udbyder, som altid indgås med udbyderen på centralt/ forvaltningsniveau.

Bilag 15: Prisstruktur

Under Styringsaftalen kan der anvendes tre modeller for fastsættelse af takster:

- En takststruktur, der bygger på takster, som er gennemsnitlige og rummelige, men med mulighed for differentiering.
- En takststruktur, der er baseret på ydelsespakker.
- En abonnementsordning

Princippet for efterregulering er de samme uanset takststruktur

Gennemsnitlige takster med mulighed for differentiering

Denne takststruktur, som har været anvendt siden den første rammeaftale i 2007, bygger på følgende principper:

- Få takster for hvert tilbud
- Begrænsning af tillægsydelser til særlige situationer

Princippet skal sikre, at takststrukturen er enkel og let at administrere for tilbuddene, kommuner og regionen.

Formålet er, at fastholde uændrede takster i Styringsaftaleperioden for at sikre økonomisk forudsigelighed indenfor det enkelte år for udbyder og køber. Der er ved udformning af takstprincipperne foretaget en afvejning mellem hensynet til, at der skal betales for "det man får" og hensynet til, at takststrukturen skal

være enkel og overskuelig at administrere samt give tilbuddene så fleksible rammer, at en rationel drift kan gennemføres.

Den enkelte borger kan have et meget svingende funktionsniveau med svingende behov for bistand, pleje og omsorg. Det er derfor vigtigt, at takststrukturen udformes på en sådan måde, at den giver det enkelte tilbud mulighed for en fleksibel ressourceudnyttelse indenfor tilbuddets samlede ramme. Ressourcer, som én borger har særlig behov for den ene dag, skal den næste dag uden problemer kunne flyttes til en anden borger, hvis der er behov for det.

Indholdet i tilbuddene må nødvendigvis ses i sammenhæng. De enkelte delydelser, som dagligdagen og det pædagogiske arbejde eventuelt kan deles op i, kan ikke stå alene, men vil for den overvejende dels vedkommende være hinandens forudsætning og tilsammen udgøre det behandlingsmæssige eller pædagogiske fundament for tilbuddet. Denne "pakke" af delydelser definerer tilbuddets basistilbud, og taksten er betalingen for denne. Det betyder, at de enkelte takster så vidt muligt skal omfatte et så bredt felt af ydelser, at hyppige forhandlinger om behovet for tillægstakster for supplerende ydelser undgås.

Takststrukturen på det enkelte tilbud

Der skal som udgangspunkt beregnes én takst for hver gruppe af borgere, som, hvad personaleressourcer angår, modtager ydelser af et ensartet omfang, og som indgår i samme faglige og driftsmæssige sammenhæng. Borgere på samme afdeling vil oftest have samme takst, men der kan dog også være flere takster på samme afdeling. Taksterne bør differentieres, når personudgifterne mellem grupper af borgere bliver stor. Det vil typisk være forskelle på 150.000 til 175.000 kr. på botilbud og på 30.000 til 50.000 kr. på dagtilbud. Det er den enkelte udbyders vurdering, hvornår der skal foretages en takstdifferentiering.

Omvisitering i forhold til takstgrupper

I tilbud, hvor der er differentierede takster, forudsættes der enighed mellem handlekommune og udbyder (omvisitering), hvis borgeren skal indplaceres i en anden takstgruppe end den, borgeren oprindeligt er indplaceret i.

Takststruktur baseret på ydelsespakker

Der ses en stigende tendens til at udbydere udarbejder en takststruktur baseret på ydelsespakker.

Der er i Styringsaftalen enighed om følgende fælles principper, der kan understøtte arbejdet med takststrukturer og ydelsespakker:

- En fælles grundtakst, som bl.a. kan indeholde administration, omkostninger vedr. bygninger, samt eventuelt nattevagt. Grundtaksten er afhængig af den enkelte geografiske enhed blandt andet fordi bygningerne kan etableres og drives efter forskellige lovgrundlag (serviceloven, almenboligloven) og på grund af forskelle i forrentning og afskrivninger.
- Ydelsespakkerne skal på den ene side være så økonomisk smalle, at det sikres, at udgiften svarer til de ydelser, der modtages. Men skal samtidig være så rummelige, at det begrænser antallet af pakkeskift.
- Ved overgang fra de traditionelle takstberegningssystemer til et nyt baseret på ydelsespakker forudsættes det, at de samlede driftsomkostninger (takstgrundlaget) ikke øges (under forudsætning af uændret støtte- og plejebenhov). Med en takststruktur baseret på ydelsespakker skal der være opmærksomhed omkring incitamenterne til at reducere udgifterne for borgeren.

Principperne for efterregulering er de samme uanset takststruktur.

Implementering af ny takststruktur skal foregå i god tid og med dialog og involvering af handlekommunen. Det er handlekommunen, der har kompetencen i forhold til at indplacere borgeren i rette ydelsespakke.

Aftaler

Abonnementsordning

Det er med den nye takstbekendtgørelse af den 12. januar 2015 muligt at fravige takstprincippet og i stedet indgå aftale om abonnementsordninger eller andre ordninger, der indebærer fælles finansiering uden direkte sammenhæng til anvendelsen af tilbuddene. Ministeriet betragter muligheden for abonnementsordninger som et væsentligt element i muligheden for at understøtte efterspørgslen efter de mest specialiserede tilbud.

Forpligtende købsaftaler og delt finansieringsansvar

Der er i den nye takstbekendtgørelse mulighed for at indgå forpligtende købsaftaler og delt finansieringsansvar. Ved forpligtende købsaftaler, forstås aftaler, hvor en eller flere kommunalbestyrelser garanterer for betaling af et bestemt antal pladser i et tilbud i en aftalt periode, hvis pladserne ikke efterspørges af andre.

Ved aftaler om delt finansieringsansvar, forstås aftaler, hvor en eller flere kommunalbestyrelser bidrager til finansieringen af et konkret tilbud, uden at kommunalbestyrelsen selv er driftsherre.

Bilag 16: Enkeltmandsprojekter og særforanstaltninger

Hovedreglen er, at taksterne beregnes for grupper af borgere. Der vil dog være tilfælde, hvor enkeltpersoner har så afvigende behov i forhold til gennemsnittet, at det vil være relevant at operere med individuelle takster for dem i form af særforanstaltninger eller enkeltmandsprojekter.

En særforanstaltning er en foranstaltning, som etableres i en eksisterende plads, men til en særlig takst, der afviger fra den godkendte takst for pladsen. Ved ophør af en særforanstaltning kan pladsen benyttes af en ny borger til almindelig takst.

Et enkeltmandsprojekt er en foranstaltning, hvor der oprettes en ny plads udover de godkendte pladser og til en særlig takst. Pladsen, der er knyttet til et enkeltmandsprojekter, bortfalder, når enkeltmandsprojektet ophører.

Etablering af særforanstaltninger og enkeltmandsprojekter skal ikke godkendes i Socialdirektørforum, og skal ikke annonceres forud i Styringsaftalen. Taksterne skal ikke indberettes i forbindelse med den almindelige takstberegningsprocedure.

Følgende betingelser skal være opfyldt, når særforanstaltninger og enkeltmandsprojekter etableres.

Der skal være enighed om foranstaltningen og betalingen mellem handlekommune og udbyder, inden foranstaltningen sættes iværk.

- Aftaler om særforanstaltninger og enkeltmandsprojekter skal altid indgås med udbyderen på centralt- / forvaltningsniveau.
- Vilkår for betaling af særforanstaltninger og enkeltmandsprojekter, herunder etableringsomkostninger, opsigelsesvarsler og eventuelle særlige regnskabsafregninger, skal præciseres i aftalerne mellem handlekommune og udbyder.

- Takstberegningen skal under alle omstændigheder tage udgangspunkt i princippet om omkostningsbaserede takster.

Særforanstaltninger og enkeltmandsprojekter skal opfattes som foranstaltninger, der er knyttet til enkeltpersoner. Er der behov for, at flere borgere skal indplaceres på en afvigende takst i forhold til tilbuddets øvrige takster, bør der oprettes en differentieret takst, som angivet i bilag 15.

Bilag 17: Afregningsregler/betalingsaftaler

Afregningsregler

Udbyderen sender månedlige afregninger til betalingskommunerne. Fristen for betaling fastsættes til 1 måned. Betalingerne skal ske elektronisk. Senere betalinger end 1 måned påføres morarenter.

Regningen betales uanset enighed om regningens størrelse. Er der uenighed om en regning, meddeles dette til udbyderen, og udbyderen foretager de nødvendige berigtigelser i kommende afregning. Princippet er nødvendigt, hvis afregningssystemerne skal fungere effektivt.

På specialundervisningstilbud betales der takst pr. døgn/dag, jf. dog nedenfor. Et skoleår har 365 dage, hvor skoleåret starter den 1. august og slutter den 31. juli. Der kan ikke opsiges til ophør af betaling den 30. juni, da ophør ved skoleårets afslutning betyder afregning til 31. juli.

På specialundervisningstilbud, hvor eleverne som hovedregel indskrives for et år af gangen, og hvor eleverne bor på skolen, beregnes taksten for henholdsvis undervisningstilbuddet og døgntilbuddet på grundlag af 11 måneder. Skoleåret starter den 1. august og slutter den 30. juni. Juli er betalingsfri.

Betalingsaftaler

Kommuner, der køber ydelser i andre kommuner eller hos Region Syddanmark, indgår en betalingsaftale med den enkelte udbyder. Betalingsaftalen skal indeholde alle nødvendige detailoplysninger til brug for afregningen og tilpasses de afregningssystemer, der anvendes i kommunerne og Region Syddanmark.

Betalingsaftalen skal som minimum omfatte:

- Information om hvem der er handlekommune, samt hvem der er betalingskommune
- Oversigt over tilbuddets indhold, herunder hvilken bevillingsparagraf, det indgår i

- Bevillingsomfanget for eventuelle enkeltydelser
- Startdato og priser for eventuelle enkeltydelser
- Opsigelsesvarsel følger de normale regler, men for særforanstaltninger og enkeltmandsprojekter kan andet aftales

Ændringer i et aftalt tilbud skal aftales efter samme retningslinjer.

Betalingsaftalen indgås mellem handlekommune og udbyder. I de tilfælde, hvor der er anden betalingskommune, skal kommunen afregne efter den indgåede betalingsaftale mellem handlekommune og udbyder.

Handlekommunen skal sikre tidlig information til betalingskommunen (i de tilfælde hvor handle- og betalingskommune ikke er den samme) om, hvilke beslutninger der træffes vedrørende ændring af tilbud til borgerne.

Betalingsperioden er normalt fra startdato til ophørsdato plus opsigelsesvarsel. Startdatoen svarer til indskrivningsdatoen, og ophørsdatoen er sidste dag, borgeren modtager ydelsen. I forbindelse med ophør af en plads bortfalder betalingspligten, hvis pladsen besættes til anden side inden udgangen af en betalingsperiode. Udbyder skal tilstræbe at besætte ledige pladser så hurtigt som muligt.

Flyttes en person fra et ekstraordinært tilbud, hvor der er aftalt en særskilt takst, kan udbyderen af tilbuddet have ekstra omkostninger forbundet med lukning af tilbuddet. Der kan indgås en aftale om betaling for et sådant tilbud ud over den faktiske ophørsdato, hvis udbyderen kan dokumentere omkostninger forbundet med lukning af tilbuddet.

Bilag 18: Takstberegning

Taksterne for 2017 skal være indberettet senest 1. november 2016. Indberetningen skal foretages i en database, som stilles til rådighed af Fælleskommunalt Socialsekretariat. Databasen vil være tilgængelig primo september 2016, og der udsendes vejledning til indberetningen senest medio august 2016. Hver enkel ydelsepakke skal indberettes som en samlet pris/takst for pakken (dvs. både basistakst og ydelsepakke).

Elementer i takstberegningen

Det er de samlede omkostninger, som skal lægges til grund for takstberegningen. De kan deles op i følgende kategorier:

1. Løn, der kan henføres til pågældende tilbud/ydelse.
2. Udvikling (uddannelse af personale, opkvalificering af tilbud mv.)
3. Administration (ledelse, administration, kontoromkostninger, edb mv.)
4. Indtægter
5. Hensættelser til tjenestemandspensioner
6. Andel af central ledelse og administration (overhead)
7. Tilsyn
8. Ejendoms – og kapitalomkostninger (vedligeholdelse/afskrivninger mv.)
9. Reguleringer i forhold til tidligere år (dækning af overskud/underskud)
10. Øvrige omkostninger og indtægter, der kan henføres til pågældende tilbud/ydelse. Dette er en ekstra kategori i forhold til bekendtgørelsen. I denne kategori placeres de omkostninger og indtægter, der ikke meningsfuldt falder ind under de øvrige hovedkategorier.

Nedenfor er anført, hvilke principper der lægges til grund for de enkelte kategorier.

Løn der kan henføres til pågældende tilbud/ydelse

Der henvises til den udarbejdede vejledning til takstberegning for en nærmere beskrivelse, som kan findes på www.socialsekretariatet.dk

Udvikling (uddannelse af personale, opkvalificering af tilbud mv.)

Her er der tale om to principielt forskellige omkostninger:

For det første omkostninger til kurser, efteruddannelse og kompetenceudvikling mv. samt udvikling af faglige profiler for personale ansat på tilbuddene.

For det andet omkostninger til udvikling udover almindelige kurser mv., fx midler til at frikøbe arbejdskraft på tilbuddet til gennemførelse af udviklingsprojekter. Der afsættes 0,5 % til dette formål. Med henblik på større udviklingsprojekter kan disse udviklingsmidler puljes på tværs af tilbud og driftsherre inden for følgende seks målgrupper:

- Tilbud til psykisk og fysisk handicappede voksne
- Tilbud til psykisk og fysisk handicappede børn
- Socialt truede børn og unge
- Socialt udsatte
- Socialpsykiatriske tilbud
- Specialundervisning

Administration (ledelse, administration, kontoromkostninger, IT mv.)

Her er der tale om lønomkostninger til ledelsen på tilbuddet samt løn til kontorpersonele m.v. ansat på tilbuddet (se vejledningen til takstskemaet ⁴). Omkostninger til kontorhold, IT mv. medregnes ligeledes under "Administration". Tilbuddets andel af omkostninger til centrale IT-systemer, software m.v. finansieres dog via den fælles **overhead på maksimum 4,4 %.**

Indtægter (beboerbetalning, salg af ydelser)

Indtægter som følge af salg af produkter og ydelser skal normalt modregnes i omkostningerne.

Hovedprincippet er, at det i beregningen skal sikres, at udgifter kun finansieres én gang, enten via takstindtægter eller andre indtægter.

Beboerbetalning efter serviceloven skal ikke længere indgå i taksterne på tilbud efter paragraf § 107, §108, 109 og 110. Disse skal opkræves særskilt hos beboerne. Dermed er man gået fra nettotakster til bruttotakster. Det drejer sig om egenbetaling for boligen, el, varme og madserviceordningen (§83,1 nr.3). De valgfrie ydelser er ikke omfattet af dette.

Det er handlekommunen, som fastsætter borgerens egenbetaling iht. til servicelovens § 163 uanset driftsherre (Private, kommunale og regionale tilbud). Det betyder, at handlekommunen skal fastsætte huslejens størrelse, betalingen for el og varme, samt om borgeren får kost jf. 83,1 nr. 3 og i givet fald, beløbets størrelse for dette. Det er endvidere handlekommunen, der fastsætter borgeren rådighedsbeløb.

⁴ Vejledningen udsendes august 2016.

Der er udarbejdet to modeller for opkrævning af egenbetalingen. I den ene model opkræver tilbuddet egenbetalingen. I den anden model overgår opkrævningen til handlekommunen. Begge modeller kan anvendes.

Uanset valg af model kræver det et godt samarbejde omkring information mellem leverandør og handlekommune. Så det er vigtigt, at leverandøren i god tid før overgangen til bruttotakster informerer handlekommune med oplysninger til huslejberegning, el og varme, samt kost. Ligesom det i model 1 er vigtigt, at handlekommunen i god tid meddeler tilbuddet, hvor meget der skal opkræves. Således sikres det, at beboerne kan opkræves rettidigt og eventuelt varsles for ændring i opkrævningen.

Oplysningerne vedr. el og varme skal svare til tilbuddets budget for el og varme, således opkrævningen kan svare til det budgetterede. Beboernes andel af mer- og mindreforbrug skal sendes til handlekommunen ved regnskabsafslutningen, så de kan foretage regulering for de enkelte beboere.

I forhold til kost er det i begge modeller tilbuddet, der regulerer borgerens betaling i forbindelse med fravær som følge af sygehusindlæggelser, ferie mv. Det er tilbuddets regler for tilbagebetaling, der er gældende.

Det er i begge modeller betalingskommunen, der kommer til at dække eventuel manglende betaling fra borgeren.

Ifølge bekendtgørelse nr. 1387 af 12. december 2006 er det kommunalbestyrelsen, der beslutter hvilke betalingsregler, der gælder for beboernes huslejebetaling ved ophør af leje. For Region Syddanmarks tilbud anvendes samme regler vedrørende ophør af beboernes huslejebetaling for tilbud drevet efter Serviceloven som anført i ovenstående afsnit om afregnings- og betalingsregler.

Model 1: Beregning og opkrævning udføres af tilbuddet – Fastsættelse og godkendelse af handlekommunen

Arbejdsgangen i modellen vil være følgende:

1) Alle kommuner indarbejder i budgetterne regler for borgernes egenbetaling. Reglerne skal afspejle serviceniveauet i den enkelte kommune og skal samtidigt beskrive, hvorledes borgerens betalingsformåen jf. SEL kan påvirke den egenbetaling, der skal opkræves hos borgeren. Det indebærer, at kommunerne skal tage hensyn til borgernes indtægtsgrundlag. Fx i form af et minimumsrådighedsbeløb.

2) Efter budgetternes vedtagelse informerer handlekommunen de tilbud, hvor handlekommunen har borgere boende, om reglerne for egenbetaling i beboerens handlekommune. Det bliver altså op til tilbuddene at administrere kommunernes forskellige regler.

3) Efter budgettet for tilbuddet er vedtaget, beregner tilbuddet bruttotaksten for opholdet på tilbuddet. Tilbuddets bruttotakst består af to dele:

Omkostninger vedrørende egenbetaling og nettotaksten. Bruttotaksten opgives til Tilbudsportalen.

Tilbuddene sender beregningen af egenbetaling på borgerniveau til godkendelse i handlekommunen.

Nettotaksterne for den enkelte kommune findes ved at trække borgerens egenbetaling fra bruttotaksten. Derved kan nettotaksterne kommunerne skal betale være forskellige for hver enkel borger.

4) Det er en forudsætning for tilbuddets opkrævning af egenbetaling ved borgeren, at den kommunale godkendelse foreligger 14 dage før første opkrævning udsendes. I tilfælde af, at den ikke foreligger, opkræves bruttotaksten ved betalingskommunen budgetåret ud.

5) Ved den månedlige opkrævning af egenbetaling sikrer tilbuddet, at opkrævningen hos borgeren af egenbetaling ikke overstiger handlekommunens grænse for det beløb, der kan opkræves som egenbetaling. Opkrævningen af borgerens egenbetaling sker aconto med korrektioner for forrige måneds forbrug (eksempelvis manglende mad). I tilfælde af, at egenbetalingen overstiger handlekommunens grænse faktureres det overskydende beløb til betalingskommunen. Det fremgår klart af fakturaen, at det vedrører egenbetaling.

6) Tilbuddet sender den månedlige opkrævning af taksten til handlekommunen. På fakturaen skal bruttotaksten og det beløb, som kommunen faktisk skal betale fremgå. Det beløb, som kommunen faktisk skal betale, er reelt set en nettotakst, da egenbetalingen i første omgang er et mellemværende ml. borgeren og botilbuddet. Betalingskommunens regnskabskontrol sker via tilbuddets takstopgørelse (pkt. 3).

7) Hvis borgeren ønsker at klage over egenbetalingen og rådighedsbeløbet skal klagen sendes til handlekommunen.

Særligt opmærksomhedspunkt § 110 tilbud:

Modellen gælder også for § 110 tilbud. I modsætning til de øvrige tilbudstyper, hvor betalingerne foregår elektronisk, sker meget betaling manuelt på forsorghjem. Inddrivelse på forsorghjemmet er typisk mere

omkostningstungt qua borgernes adfærd. For at fastholde det rehabiliterende element i at betale for de ydelser, som man modtager, bør tilbuddet aktivt deltage i inddrivelsen af borgerens egenbetaling.

Model 2: Beregning udføres af tilbuddet – Fastsættelse og opkrævning af handlekommunen

Arbejdsgangen i modellen vil være følgende:

- 1) Alle kommuner indarbejder i budgetterne retningslinjer for borgernes egenbetaling for boligen og madserviceordning. Betalingen skal afspejle serviceniveauet i den enkelte kommune og skal samtidigt beskrive, hvorledes borgerens betalingsformåen jf. SEL kan påvirke den egenbetaling, der skal opkræves hos borgeren. Det indebærer, at kommunerne skal tage hensyn til borgernes indtægtsgrundlag. F.eks. i form af et minimumsrådighedsbeløb.
- 2) Tilbuddet beregner bruttotaksten for tilbuddet, der opgives til Tilbudsportalen (beregningen foretages i praksis ofte centralt). Tilbuddet fastsætter samtidig pris for de valgfrie serviceydelser.
- 3) Tilbuddet sender oplysninger som er nødvendige for beregningen af opholdsbetalingen f.eks. driftsomkostninger til ejendomme, kvadratmeter fordeling o.l. til handlekommunen. Tilbuddet sender priserne for de valgfrie serviceydelser til handlekommunen.
- 4) Handlekommunen laver beregning af husleje mv. samt træffer afgørelse om borgens egenbetaling for boligen og madservice med udgangspunkt i oplysningerne fra tilbuddet, handlekommunens serviceniveau og niveau for rådighedsbeløbet størrelse.
- 5) Handlekommunen foretager den månedlige opkrævning af borgeren for boligen, el og varme og madserviceordning. Opkrævningen af borgerens egenbetaling sker aconto med korrektioner for forrige måneds forbrug (eksempelvis afmelding af madserviceordning). Tilbuddet giver månedligt handlekommunen besked om borgernes evt. afmelding af madserviceordning.
- 6) Tilbuddet sender den månedlige opkrævning af bruttotaksten til betalingskommunen.
- 7) Tilbuddet sender månedlige opkrævninger af valgfrie serviceydelser til borgerne evt. i form af aconto betalinger.
- 8) Hvis borgeren ønsker at klage over afgørelsen om egenbetalingen, herunder fastsættelse af rådighedsbeløbet skal klagen sendes til handlekommunen.

Særligt opmærksomhedspunkt §§ 109 og 110 tilbud:

Modellen gælder også for §§ 109 og 110 tilbud. I modsætning til de øvrige tilbudstyper er der oftest tale om alt inklusivt ophold, hvor kost, rengøring mv. er en integreret del af opholdet. Afgørelse om egenbetaling skal træffes fra opholdets start, hvilket er vanskeligt, da borgerne sjældent tager ophold i handlekommune. Det kunne være en fordel at delegere kompetencen til fastsættelse af egenbetaling til beliggenhedskommunen.

Opkrævning på tilbuddet er typisk mere omkostningstungt qua borgernes økonomiske situation, hvilket kræver et tæt samarbejde med beliggenhedskommunens ydelseskantor/borgerservice mhp. indgåelse af betalingsaftaler.

Opholdene kan vare fra 1 til flere døgn, og er derfor særdeles administrativt tungt. Det er også vanskeligt at få afdækket borgerens betalingsevne.

Ejendomsudgifter

Det har ikke været muligt at gennemføre helt ensartede principper for dette område. Det er imidlertid afgørende, at den enkelte udbyder sikrer, at der ikke sker dobbeltindregning af udgifterne.

Her placeres omkostninger til normal indvendig vedligehold samt omkostninger til opvarmning, el, ejendomsskat, vand og forsikringer, der ikke betales af beboerne.

Derudover skal alle udgifter til bygningsvedligeholdelse over en årrække indregnes i taksterne. Dette kalkuleres efter driftsherrens regler. Ekstern husleje kan medtages. Der kan ikke medtages intern husleje, idet man skal anvende forrentning og afskrivning af bygningerne.

Reguleringer i forhold til tidligere år

Over- og underskud opgøres på baggrund af det omkostningsbaserede budget, der ligger til grund for takstberegningen, sammenholdt med årets regnskab for levering af ydelsen eller drift af tilbuddet.

Håndtering af eventuelt overskud

Den del af et eventuelt overskud, der overstiger 5 pct., skal for kommunale og regionale driftsherrer indregnes i taksten i form af en reduktion af taksten senest 2 år efter det år, overskuddet vedrører.⁵

Overskud på op til 5 pct. kan hensættes til senere brug inden for samme ledelsesområde/ center.

- Hensatte overskud skal anvendes inden for 5 år efter det år, overskuddet vedrører. Eventuelle uforbrugte hensatte midler efter 5 år indregnes i taksten.
- Hensatte overskud kan anvendes til at dække underskud, effektivisere, kvalitetsudvikle eller lignende på rammeaftaletilbud inden for samme ledelsesområde/ center.⁶

Håndtering af eventuelt underskud

Underskud på op til 5 pct. kan for kommunale og regionale driftsherrer ikke indregnes i taksten, men skal f.eks. dækkes ved effektivisering eller af tidligere overskud inden for samme ledelsesområde/ center.⁷

Den del af et eventuelt underskud, der overstiger 5 pct., skal for kommunale og regionale driftsherrer indregnes i taksten i form af et tillæg senest 2 år efter det år, underskuddet vedrører.

I tilfælde af huslejetab i almene boliger indgår dette på lige fod med andre udgifter i tilbuddets regnskab.

Hvis en person er indskrevet i et midlertidigt botilbud og bevarer sin egen bolig under opholdet, skal huslejbetalning, herunder lys og varme, betales af betalingskommunen, jf. bekendtgørelse nr. 1387 af 12. december 2006.

Af bilag 19 ses beregningseksempler ift. model for håndtering af over- underskud mellem årene, jf. ovenstående.

Såfremt der helt ekstraordinært vurderes en mere hensigtsmæssig model i forhold til håndtering af over-underskud mellem årene, vil en sådan model skulle anbefales af KKR.

⁵ Der er udarbejdet et vejledende fortolkningsbidrag vedrørende regulering af takster ”Efterregulering af over- eller underskud i taksterne, se bilag 19. I notatet er givet en række konkrete eksempler på håndtering af sådanne tilfælde, ligesom der er beskrevet principper for regnskabsaflæggelse.

⁶ Ledelsesområde defineres som niveauet over tilbud/ enhed.

⁷ Ledelsesområde defineres som niveauet over tilbud/ enhed.

Særligt ift. håndtering af eventuelt overskud eller underskud ved lukning af tilbud samt overtagelse af tilbud

Lukning af kommunale tilbud:

Hensatte overskud bringes i anvendelse ift. finansiering af merudgifter ved lukning af tilbud. Hvis lukningen af et tilbud inden for et center/ledelsesområde giver underskud, skal der efterreguleres for tilbuddets andel af et over-/underskud, der ligger over 5 procent af centerets samlede over- eller underskud jf. eksempel nedenfor.

Eksempel 1: Akkumuleret underskud over 5% og lukning af Enhed 1

Regel ift. ekstraopkrævning ved lukning: Budgetmæssig andel af akkumuleret resultat over 5%

Mio. kr.	Samlet økonomisk enhed			
	Enhed 1	Enhed 2	Enhed 3	I alt
Omkostningsbudget	20.000	20.000	40.000	80.000
Indtægter	-20.000	-20.500	-38.000	-78.500
Omkostninger	20.500	20.000	40.000	80.500
Årsresultat	500	-500	2.000	2.000
Overførsel fra tidligere år	500	-500	2.500	2.500
Akkumuleret resultat	1.000	-1.000	4.500	4.500
% af Budget	5,0%	-5,0%	11,3%	5,6%
Videreføres i driften år +1	0	0	0	4.000
Efterreguleres i taksterne år +2	0	0	0	375
Ekstraopkrævning ifm lukning	125	0	0	125

Eksempel 2: Akkumuleret overskud over 5% og lukning af Enhed 1

Regel ift. ekstraopkrævning ved lukning: Budgetmæssig andel af akkumuleret resultat over 5%

Mio. kr.	Samlet økonomisk enhed			
	Enhed 1	Enhed 2	Enhed 3	I alt
Omkostningsbudget	20.000	20.000	40.000	80.000
Indtægter	-20.000	-20.500	-42.000	-82.500
Omkostninger	20.500	20.000	40.000	80.500
Årsresultat	500	-500	-2.000	-2.000
Overførsel fra tidligere år	500	-500	-2.500	-2.500
Akkumuleret resultat	1.000	-1.000	-4.500	-4.500
% af Budget	5,0%	-5,0%	-11,3%	-5,6%
Videreføres i driften år +1	0	0	0	-4.000

Efterreguleres i taksterne år +2	0	0	0	-375
Ekstraopkrævning ifm lukning	-125	0	0	-125

Lukning af regionale tilbud:

Underskud op til 5 % af budgettet for den selvstændige økonomiske enhed, som tilbuddet er en del af, dækkes ved effektivisering eller af tidligere overskud inden for samme ledelsesområde/ center.⁸

Underskud over 5 % af budgettet for den selvstændige økonomiske enhed, som tilbuddet er en del af finansieres ved, at Region Syddanmark gennemfører besparelser på andre sociale tilbud i samme størrelsesorden, som underskuddet over 5 % af budgettet for den selvstændige økonomiske enhed.⁹ Beregningseksempler ses nedenfor. Nedenfor ses desuden eksempel på lukning af en selvstændig økonomisk enhed her.

Hensatte overskud bringes i anvendelse ift. finansiering af merudgifter ved lukning af tilbud.

Håndtering af underskud ved lukning af afdeling inden for en økonomisk enhed

Nedenfor vises to mulige eksempler på underskuddsdækning ved lukning af afdeling inden for en selvstændig økonomisk enhed.

a) Lukning af afdeling 3. Den økonomiske enheds samlede underskud er under 5 %. Hele underskuddet ved lukningen af en afdeling bliver dækket af den økonomiske enhed.

Mio. kr.	Samlet økonomisk enhed			
	Afdeling 1	Afdeling 2	Afdeling 3	I alt
Omkostningsbudget	20.000	20.000	40.000	80.000
Indtægter	-20.000	-20.500	-38.000	78.500
Omkostninger	20.500	20.000	40.000	80.500
Årsresultat	500	-500	2.000	2.000
Overførsel fra tidligere år	0	-500	2.500	2.000
Akkumuleret resultat	500	-1.000	4.500	4.000
% af Budget	2,5%	-5,0%	11,3%	5,0%
Videreføres i driften år +1				4.000

⁸ Driftsherrerne i Syddanmark kan beholde op til fem procent af et eventuelt overskud. Overskuddet kan anvendes til dækning af underskud, effektivisere, kvalitetsudvikle eller lignende indenfor driftsherrens øvrige rammeaftaletilbud inden for samme ledelsesområde/ center.

⁹ Såfremt der er tale om et overskud ved lukning af et tilbud behandles dette på samme måde, blot med modsat fortegn

Efterreguleres i taksterne år +2	0	0	0	0
Ekstraopkrævning ifm lukning	0	0	0	0
Dækkes af andre økonomiske enheder				0

b) Lukning af afdeling 3. Den økonomiske enheds samlede underskud er over 5 %. Underskuddet under 5 % bliver dækket af den økonomiske enhed (4 mio kr.). Underskud over 5 % skal dækkes af andre økonomiske enheder (0,5 mio. kr.) og skal fordeles forholdsmæssigt ud fra budgettet på de øvrige økonomiske enheder.

Mio. kr.	Samlet økonomisk enhed			
	Afdeling 1	Afdeling 2	Afdeling 3	I alt
Omkostningsbudget	20.000	20.000	40.000	80.000
Indtægter	-20.000	-20.500	-38.000	78.500
Omkostninger	20.500	20.000	40.000	80.500
Årsresultat	500	-500	2.000	2.000
Overførsel fra tidligere år	0	-500	3.000	2.500
Akkumuleret resultat	500	-1.000	5.000	4.500
% af Budget	2,5%	-5,0%	12,5%	5,6%
Videreføres i driften år +1				4.000
Efterreguleres i taksterne år +2	0	0	0	0
Ekstraopkrævning ifm lukning	0	0	0	0
Dækkes af andre økonomiske enheder				500

Håndtering af underskud ved lukning af en økonomisk enhed

Underskud ved lukning af en selvstændig økonomisk enhed skal fordeles forholdsmæssigt ud fra budgettet på de øvrige økonomiske enheder som beskrevet i model a nedenfor.

Såfremt der vurderes en mere hensigtsmæssig model i den konkrete situation, vil en sådan model skulle anbefales af KKR

a) Lukning af selvstændig økonomisk enhed D. De andre økonomiske enheder dækker underskuddet forholdsmæssigt ud fra den budgetmæssige andel

Mio. kr.	Økonomisk Enhed A	Økonomisk Enhed B	Økonomisk Enhed C	Økonomisk Enhed D	I alt
Omkostningsbudget	80.000	100.000	90.000	60.000	330.000

Indtægter	-83.000	-102.000	-88.000	-50.000	-323.000
Omkostninger	81.000	98.000	90.500	54.000	323.500
Årsresultat	-2.000	-4.000	2.500	4.000	500
Overførsel fra tidligere år	1.500	0	0	1.000	2.500
Akkumuleret resultat	-500	-4.000	2.500	5.000	3.000
% af Budget	-0,6%	-4,0%	2,8%	8,3%	0,9%
Efterreguleres i taksterne år +2	0	0	0	0	0
Dækkes af andre økonomiske enheder	1.481	1.852	1.667		5.000
Samlet videreføres i driften år +1	981	-2.148	4.167	0	3.000

* Hvis der efter en forholdsmæssig fordeling af underskuddet ved lukning opstår et underskud over 5% på en økonomisk enhed, vil underskuddet over 5 % for denne økonomiske enhed blive efterreguleret i taksterne år +2.

Overtagelse af tilbud

Ved overtagelse af tilbud skal tilbuddets andel af over- eller underskud følge med tilbuddet til den nye driftsherre. jf. eksempel nedenfor.

Eksempel ved overtagelse af tilbud

Eksempel 1: Akkumuleret underskud over 5% og overdragelse af Enhed 1

Regel ift. overdragelse af underskud ved overtagelse af tilbud: Budgetmæssig andel af akkumuleret resultat i alt

Mio. kr.	Samlet økonomisk enhed			
	Enhed 1	Enhed 2	Enhed 3	I alt
Omkostningsbudget	20.000	20.000	40.000	80.000
Indtægter	-20.000	-20.500	-38.000	-78.500
Omkostninger	20.500	20.000	40.000	80.500
Årsresultat	500	-500	2.000	2.000
Overførsel fra tidligere år	500	-500	2.500	2.500
Akkumuleret resultat	1.000	-1.000	4.500	4.500
% af Budget	5,0%	-5,0%	11,3%	5,6%
Videreføres i driften år +1	0	0	0	3.375
Efterreguleres i taksterne år +2	0	0	0	0
Ekstraopkrævning ifm overtagelse	1.125	0	0	1.125

Eksempel 2: Akkumuleret overskud over 5% og overdragelse af Enhed 1

Regel ift. overdragelse af overskud ved overtagelse af tilbud: Budgetmæssig andel af akkumuleret resultat i alt

Samlet økonomisk enhed

Mio. kr.	Enhed 1	Enhed 2	Enhed 3	I alt
Omkostningsbudget	20.000	20.000	40.000	80.000
Indtægter	-20.000	-20.500	-42.000	-82.500
Omkostninger	20.500	20.000	40.000	80.500
Årsresultat	500	-500	-2.000	-2.000
Overførsel fra tidligere år	500	-500	-2.500	-2.500
Akkumuleret resultat	1.000	-1.000	-4.500	-4.500
% af Budget	5,0%	-5,0%	-11,3%	-5,6%
Videreføres i driften år +1	0	0	0	-3.375
Efterreguleres i taksterne år +2	0	0	0	0
Ekstraopkrævning ifm overtagelse	-1.125	0	0	-1.125

Overhead

Her medregnes omkostningerne til direkte og indirekte overhead. Denne post skal dække en andel af løn til rådhuspersonale, politikere, kontorfaciliteter, kurser osv. til denne personalegruppe. Posten kan indregnes i taksterne for 2017 med et overheadtillæg

Overheadprocenten fastsættes af den enkelte udbyder, **dog med en maksimumgrænse på 4,4 %.**

Overhead på særforanstaltninger/ enkeltmandsprojekter følger samme princip

- Overhead beregnes af:
- Løn
- Administration
- Udvikling afsat i driftsbudgettet
- Indtægter
- Øvrige driftsudgifter
- Ejendomsudgifter og husleje
- Puljer
- Forrentning og afskrivninger
- Opsparede tjenestemandspensioner.

Tilsyn

De faktiske omkostninger til tilsyn indregnes.

Omkostninger til afskrivning og andre kapitalomkostninger

Der er tale om følgende omkostninger:

- Afskrivninger:
- Omkostninger til afskrivning af bygninger, inventar, busser osv.
- Andre kapitalomkostninger:
- Forrentning af faste aktiver og andre mellemværender.

Indregningen af afskrivningerne sker konkret ud fra de budgetterede afskrivninger i det omkostningsbaserede budget. Ejendomsværdien for det enkelte tilbud i 2004 lægges til grund for afskrivningen. Dette betyder, at taksten for år 2017 skal indeholde afskrivninger af aktiver, der:

- Fremgår af delingsaftalen
- Er anskaffet siden opgørelsestidspunktet i delingsaftalen
- Forventes anskaffet inden udgangen af år 2017.

For bygninger opført før 1. januar 1999 lægges ejendomsværdien for 2004 til grund for afskrivningen. For bygninger opført eller erhvervet efter 1. januar 1999 tages udgangspunkt i købsprisen. Derudover foretages regulering i tilfælde af nyinvesteringer.

Et aktivs aktuelle værdi beregnes ved at trække den aktuelle værdi af afskrivningerne fra den oprindelig aktiverede værdi.

Konkret anvendes følgende kriterier:

- Renten til beregning af forrentning i 2017 fastlægges af den enkelte udbyder, men kan dog maksimalt være renten på et 20-årig fastforrentet inkonvertibelt lån i KommuneKredit pr 1. april 2016. Renten på dette lån er 1,44 % p.a..
- Beregningsgrundlag for forrentningen er aktivers eller andre mellemværenders værdi budgetåret før, hvilket for 2017, vil sige værdien pr. 1.1.2017. Hertil kan tillægges værdien af nyanskaffelser i

budgetåret, hvor forrentningen beregnes fra ibrugtagningstidspunktet. Hvis dette ikke gøres indgår nyanskaffelser i beregningsgrundlaget for forrentningen i de efterfølgende år.

- Bygninger afskrives over 30 år. For bygninger ibrugtaget før 1/1 2004, starter afskrivningsperioden den 1/1 2004. For bygninger ibrugtaget efter 1/1 2004 starter afskrivningsperioden fra ibrugtagningstidspunktet.
- Grunde skal ikke afskrives, men skal forrentes med samme rente som ovenfor.
- Når en kommune overtager et regionalt tilbud er det ejendomsværdien på overtagelsestidspunktet, der skal anvendes i takstberegningen og tilsvarende, hvis regionen overtager et kommunalt tilbud.
- Andre aktiver med en anskaffelsessum over 100.000 kr., og en levetid på mere end et år afskrives efter driftsherres regler på området og forrentes med samme rente som ovenfor.
Det skal sikres, at udgifter kun finansieres én gang så anskaffelser ikke både kan indregnes i driftsregnskabet og samtidig indregnes med forrentning og afskrivning i taksten.
- Byggeprojekter aktiveres efter driftsherres regler på området
- For almennyttige boliger skal servicearealernes afskrivning og forrentning indgå i taksten.
Afskrivning og forrentning af boligdelen finansieres via huslejebetalingen og skal derfor ikke indgå i taksten.

Centralisering af driftsudgifter:

Udgifter, som bogføres centralt, men som vedrører driften, kan håndteres på flere måder:

1. Der kan laves en abonnementsordning, hvor der betales et abonnement for levering ydelserne. Ved en abonnementsordning skal det sikres, at den inden for kortere årrække hverken giver over- eller underskud. Endvidere skal sikres sammenhæng mellem udgifterne til abonnement og de faktiske leverede ydelser.
2. Der oprettes en centralt kontoplan som muliggør, at udgifterne kan bogføres ud på de enkelte tilbud. Der er således tale om at lave en central kontoplan, der matcher kontoplanen for institutionsniveauet med de arter, der er relevant for områder, der er centraliseret. De udgifter, der bogføres ud på det enkelte sted, skal enten direkte kunne henføres til stedet eller henføres til en fordelingsnøgle, som sikre sammenhæng mellem de bogførte udgifter og de faktisk leverede ydelser.

Udgifter der kan håndteres på ovennævnte måder, at er nok især udgifter til forbrugsafgifter, IT, telefoni og vedligeholdelse mv. I forhold til centralisering af administration kan en tredje metode anvendes:

3. Udgifterne til den administration, som er direkte relateret til driften, konteres på konto 5. Denne administration fastlægges som udgangspunkt, som de opgaver, der tidligere har været placeret på tilbuddet. Udgifterne til løsning af disse opgaver har således tidligere været en del af tilbuddenes driftsomkostninger og derfor ikke har været en del af overhead.

Udgifterne kan til brug for takstberegningen, fordeles ud på tilbud i forhold til en fordelingsnøgle, som sikre sammenhæng mellem ydelserne og de omkostninger, der indregnes i taksterne på de enkelte steder. Fordelingen kan f.eks. ske på baggrund af pladsantal, budgetstørrelse, tidsregistrering eller lignende.

I forhold til medarbejdere, der laver både "central" og "decentral" administration skal der ske en fordeling af udgifterne mellem de to områder på baggrund af en kvalificeret vurdering, der igen sammenhæng mellem omkostninger og ydelser.

Håndtering af byggesager

Udbyderen skal agere rettidigt i forhold til at informere handlekommuner og betalingskommuner om anlægsplaner, såvel nybyggeri som ombygning, der kan påvirke den fremtidige takst, på lige fod med andre planer om ændringer i serviceniveau. Derudover behandles takstændringer som følge af byggesager på samme måde som alle øvrige takstændringer.

Hensættelser til tjenestemandspension 2017

For forsikrede tjenestemænd anføres forsikringspræmien, mens omkostningerne til ikke forsikrede tjenestemandspensioner i 2017 fastsættes til 20,3 % af den pensionsgivende løn til den enkelte tjenestemand. Der skal korrigeres for de beløb, som allerede er indregnet i forbindelse med delingsaftalerne ved kommunalreformen.

Pensionsforpligtigelsen skal aktuarmæssigt opgøres mindst hvert 5. år. Hensættelserne på balancen skal herefter op- eller nedskrives, så den bogførte værdi svarer til den aktuarmæssige værdi. Op- og nedskrivningerne modposteres på balancen og føres derfor ikke tilbage til taksten.

I henhold til "Lov om tjenestemænd i folkeskolen" (den lukkede gruppe) af 17. september 1998 betaler staten udgiften til tjenestemænd ansat før 1.4.1992, og der kan derfor ikke indregnes hensættelser til tjenestemænd i de omkostningsbaserede takster på specialundervisningsområdet. For de i § 2 stk. 4 nævnte undtagelser, hvor den enkelte kommune afholder udgifterne, kan disse medtages. Enten kan udgifterne medtages som de faktiske udgifter i året eller som 3 % af lønudgiften til tjenestemænd i den lukkede gruppe, som en forsikringspræmie. Når der først er valgt at indregne 3 % kan man ikke efterfølgende gå tilbage og vælge de faktiske udgifter."

Belægningsprocent

Belægningsprocenten fastsættes på baggrund af den forventede aktivitet i tilbuddet.

Der kan ved fastlæggelse af belægningsprocenten tages et gennemsnit af de sidste to års belægningsprocenter suppleret med en konkret vurdering. Afviges der væsentlig fra dette, begrundes afvigelsen. Belægningsprocenterne bør maksimalt være 100 %, idet permanent overbelægning bør medføre korrektion af det normerede antal pladser.

Takstberegning på specialundervisningstilbud, hvor eleverne bor på skolen (kostskoler)

På specialundervisningstilbud, hvor eleverne som hovedregel indskrives for et år af gangen, og hvor eleverne bor på skolen, beregnes taksten for henholdsvis undervisningstilbuddet og døgntilbuddet på grundlag af 11 måneder. Skoleåret starter den 1. august og slutter den 30. juni. Juli er betalingsfri.

På tilbud for børn og unge med sociale problemer, SEL § 67, stk. 1, hvor der er en intern skole, men hvor de unge får ophold på et hvilket som helst tidspunkt af året, følges de almindelige takstberegningsregler for såvel undervisningstilbuddet som døgntilbuddet, hvor taksten beregnes pr. døgn/dag på grundlag af 365 dage i året.

Indtægtsdækket virksomhed

Indtægtsdækket virksomhed, som fx. ydelser, der leveres til VISO, konsulentytelser og projekter mv., skal ikke indgå i takstberegningsgrundlaget, da ydelserne ikke skal finansieres via taksterne.

Finansiering af befordring til og fra dagtilbud og specialundervisningstilbud

Taksten skal som udgangspunkt indeholde alle delydelser i "tilbudspakken", dog undtaget befordring, jf. BEK 483 af 19. maj 2011. Disse udgifter skal afholdes af den enkelte betalingskommune. Det er op til den enkelte udbyder og handlekommunerne at aftale kørselsordninger, herunder om udbyder etablerer fælles kørselsordninger samt hvordan den enkelte kørselsordning konkret beregnes, hvordan aftalen kan opsiges m.v. Det afgørende er, at befodringsudgiften afholdes særskilt for hver enkelt borger, samt at handlekommunerne for hver enkelt borger tager stilling til, om man ønsker at indgå i kørselsordninger eller selv ønsker at varetage kørslen. Reglen gælder for såvel tilbud efter serviceloven som for specialundervisningstilbud.

Hvis driftsherren selv varetager hele det administrative arbejde i forbindelse med en kørselsordning, kan der beregnes overhead op til den maksimale generelle overheadprocent. Hvis leverandøren af kørselsordningen helt eller delvist administrerer kørselsordningen, skal overheaden reduceres tilsvarende. Det er en forudsætning, at udgiften til administration af kørsel kun afholdes én gang og maksimalt med den generelle overheadprocent.

Driftsherren fremsender en afregning for kørslen sammen med den øvrige afregning.

Objektiv finansiering af særlige tilbud

Der er objektiv finansiering af enkelte lands- og landsdelsdækkende tilbud i Syddanmark. Det drejer sig om den sikrede institution Egely i Middelfart samt specialskolen, Center for Høretab. Der henvises til Bekendtgørelse om rammeaftaler og udgifter ved de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud m.v. af den 24. juni 2014. samt bekendtgørelse nr. 419 af 29. april 2014 om magtanvendelse over for børn og unge, der er anbragt uden for hjemmet.

Bilag 19: Vejledende fortolkningsbidrag vedrørende regulering af takster

Model for indregning af overskud eller underskud i taksterne

Overskud op til 5 procent kan overføres indenfor samme ledelsesområde/center. Mens underskud op til 5 % kan overføres eller dækkes ind via tidligere overskud indenfor samme ledelsesområde/center. Overføres overskud/underskud indenfor samme ledelsesområde/center efterreguleres som hidtil. Se eksempler på regulering nedenfor; eksempel 1-3.

Håndtering af reglen om anvendelse af overskud indenfor 5 år:

Der kan etableres et system til håndtering af opsparede overskud indenfor samme ledelsesområde/center.

Overskuddet anvendes indenfor samme ledelsesområde/center.

Så længe puljen er under 5 % af ledelsesområdets/centers ramme er der ikke behov for efterregulering og indenfor samme ledelsesområde/center kan midlerne anvendes efter behov. Akkumuleres puljen til mere end 5 %, laves en efterregulering på den del af puljen, som ligger ud over 5 %.

Beskrivelser ift. indregning af overskud eller underskud i taksterne:

Udgangspunktet for modellen er det samlede faktiske provenu i regnskabsåret, hvilket er det samlede antal belagte dage gange de relevante takster. Dette holdes op mod det omkostningsbaserede regnskab. Forskellen mellem det faktiske provenu og det omkostningsbaserede regnskab udgør over- eller underskuddet. Der skal derefter tages stilling til, hvad der skal genbevilles i det efter følgende regnskabsår samt hvad der skal indgå i takstberegningen år 2 efter regnskabet. Jf. de beskrevne regler.

Modellen tager udgangspunkt i, at tilbuddene styres i forhold til deres driftsbudget og ikke i forhold til tilbuddenes samlede omkostninger og takstindtægter. Når det drejer sig om forskellen mellem tilbuddenes budget og regnskab anvendes "mindreforbrug" og "merforbrug". Mens "overskud" og "underskud" anvendes for forskellene mellem takstprovenuet og det omkostningsbaserede regnskab.

Modellen er delt i 2:

I den **første del** beregnes det samlede over- eller underskud reguleret for overførsler fra foregående år. Dette er i tabel 1 vist fra A1 til A5.

- Det samlede provenu fremgår af regnskabet, såfremt der foretages intern afregning. Såfremt der ikke foretages intern afregning, kan provenuet beregnes som antallet af belægningsdage gange med den takst, der er opkrævet. **A1 i tabel 1.**
- Det faktiske afregningsgrundlag er det beløb, der skulle være opkrævet i forhold til det faktiske regnskab for året. Dette kan opgøres ved at benytte skabelonen til beregning af taksten med indsættelse af de endelige regnskabstal i stedet for budgettal. Dette er **A2 i tabel 1.**
- Der skal korrigeres for overførsler fra foregående år. Mindreforbrug, der er overført fra tidligere år, skal trækkes ud, da der er betalt for det én gang og modsat skal merforbrug fra tidligere år lægges til, da der ikke er betalt dette. Dette er **A3 i tabel 1**
- **A2 + A3** er det samlede regulerede regnskab inkl. overførsler fra året før. **Dette er A4 i tabel 1.**
- A5: Forskellen mellem A1 og A4 er det samlede korrigerede over- eller underskud. Er beløbet positivt er der opkrævet for meget og er det negativt er der opkrævet for lidt.

I **andel del** beregnes, hvad taksterne skal reguleres med i år 2, når der korrigeres for overførsel af tilbuddenes mer- og mindreforbrug til det følgende budget år.

- Den enkelte driftsherre kan i de efterfølgende budgetår genbevilge tilbuddets mer-/mindreforbrug i henhold til egne regler. Det skal dog være i overensstemmelse med reglerne i rammeaftalen. Underskud op til 5 % skal dækkes ind via effektiviseringer(overførsel) eller opsparede overskud fra tidligere år. **Dette er A6 i tabel 1.**
- Den del af det korrigerede overskud, der ikke genbevilles, skal indregnes i takster senest 2 år efter. Underskud skal være over 5 % for at kunne indregnes i taksterne. Dette er forskellen mellem A5 og A6 som er lig A7 i tabel 1. Er A7 positiv skal taksterne i år 2 nedreguleres og omvendt. Det bør bemærkes, at for de driftsherrer, der selv bruger en del af pladserne, vil de budgetmæssige konsekvenser være et mindre beløb end i A7. Idet de eksterne indtægter kun påvirkes med den andel af pladserne, der sælges og dermed ikke med det fulde beløb i A7.

Tabel 1: Beregning af over- og underskud.		
Bemærkning	Forklaring	Henvisning
Samlet faktisk provenu	Samlede takst indtægter, hvis der anvendes intern afregning alternativt kan anvendes takst gange faktiske belægningsdage	A1
Faktisk afregningsgrundlag	Det omkostningsbaserede regnskab. Takst skabelonen kan med fordel anvendes.	A2
Mer/mindreforbrug som er overført fra foregående år	Mindreforbrug (-) som er overført fra tidligere år skal trækkes ud, da der er betalt for dem og modsat skal merforbrug(+) fra tidligere år lægges til, da der ikke er betalt dette	A3
Det faktisk korrigerede regnskab, der skal indgå i beregningen	Regnskab minus overskud fra foregående år.(+ -) Regnskab plus underskud overskud fra foregående år. (--)	A4=A2+A3
Samlet regulering inkl. overførsler fra året før.	Overskud = plus Underskud = minus	A5=A1-A4
Tilbuddets mer- eller mindreforbrug, der genbevilles i følgende budgetår eller afsættes på en centralpulje. Ved merforbrug skal 5 % findes via effektiviseringer(overførsel eller opsparede midler.	Overføres til følgende budgetår Mindreforbrug (+) trækkes ud Merforbrug (-) lægges til	A6
Rest overføres til takstberegningen år 2 efter regnskabet	Er a7 plus skal taksten reduceres og modsat er den negativ skal taksten forhøjes på baggrund af overførslen	A7=A5-A6

Nedenfor er der givet en kort vejledning til de enkelte punkter samt en række eksempler på konkrete beregninger.

Vejledning til indberetning

A1: Det samlede provenu vil fremgå af regnskabet, når der foretages intern afregning. Alternativt kan provenuet beregnes som antallet af belægningsdage gange med de anvendte takster.

A2: Udgangspunktet for beregningen af det faktiske afregningsgrundlag er regnskabstallene for driften, som indtastes i den skabelon, der er afvendt til takstberegningen.

Hensættelse til tjenestemandspensioner indregnes med de faktiske hensættelser eller udgifterne til forsikring, der skal dog korrigeres for de beløb, der allerede er indregnet i delingsaftalen.

Mer- og mindreforbrug fra år -2, som skal indregnes i taksterne, medtages ligeledes.

Til forrentning og afskrivning anvendes ligeledes tallene for beregning af taksterne. Det betyder, at renten er den samme, som ved beregningen af taksterne. Der skal dog korrigeres for driftsudgifter, der konverteres til anlægsudgifter. Større anskaffelser finansieret over driften må ikke tælle med 2 gange i takstberegningen. Hvis anskaffelsen af for eksempel en bus indgår i de følgende års takster med forrentning og afskrivning, må den ikke også indgå i anskaffelsesårets driftsregnskab med anskaffelsesudgiften, men alene med dette års forrentning og afskrivning. Ligeledes skal der korrigeres, hvis der er fundet fejl i forrentning og afskrivning.

Overhead og udviklingspulje skal indregnes på baggrund af de faktiske udgifter.

A3: Der korrigeres for mer-/mindreforbrug fra tidligere år, som er overført. Mindreforbrug fra året før skal trækkes ud, da der er betalt for dem og modsat skal merforbrug lægges til, da der ikke er betalt dette.

A4: Det faktiske afregningsgrundlag reguleret for overførsler fra foregående år.

A5: Den samlede regulering er forskellen mellem A1 og A4. Er der plus er der opkrævet for meget, og er der minus, er der opkrævet for lidt.

A6: På baggrund af tilbuddenes driftsregnskab fastsættes i henhold til kommunens/regionens overførselsregler hvad, der skal overføres til det følgende års budget enten til tilbuddet eller til en centralpulje.

A7: Forskellen mellem A5 og A6 skal indregnes i taksterne 2 år efter.

Eksempler på konkrete beregninger

1. Der er et samlet overskud på 400.000 kr., men tilbuddet har et overskud på 400.000 kr., der overføres til følgende budgetår. Overskuddet har derfor ingen konsekvenser for takstberegningen i år 2.		
<i>Del 1:</i>		
A1	Samlet provenu (10.400 dage * 1000)	10.400.000
A2	Faktisk afregningsgrundlag ud fra regnskabet	10.000.000

A3	-	Overførsel fra forrige budgetår	0
A4	=	Reguleret afregningsgrundlag (A2+A3)	10.000.000
A5		Reguleret overskud (A1-A4)	400.000
Mellem regning – beregning af tilbuddets overførsel			
M		Tilbuddets budget	9.000.000
M	-	Tilbuddets regnskab	8.600.000
M	-	Mindreforbrug	400.000
Del 2			
A6		Mindreforbrug, der genbevilges	400.000
A7	-	Regulering af taksten i år 2 (A5-A6)	0.000

2. Der er et samlet overskud på 200.000 kr., men tilbuddet har et mindreforbrug på 400.000 kr., der overføres til følgende budgetår. Der overføres derved mere end overskuddet, hvorfor den skal ske en opregulering af taksterne i år 2 med 200.000 kr.

Del 1:			
A1		Samlet provenu (9.600 dage * 1000)	9.600.000
A2		Faktisk afregningsgrundlag ud fra regnskabet	9.400.000
A3	-	Overførsel fra forrige budgetår	0
A4	=	Reguleret afregningsgrundlag (A2+A3)	9.400.000
A5		Reguleret overskud (A1-A4)	200.000
Mellem regning – beregning af tilbuddets overførsel			
M		Tilbuddets budget	9.000.000
M	-	Tilbuddets regnskab	8.600.000
M	-	Mindreforbrug	400.000
Del 2			
A6		Mindreforbrug, der genbevilges	400.000
A7	-	Regulering af taksten i år 2 opskrives(A5-A6)	-200.000

3. Tilbuddet har et merforbrug på 400.000 kr., heraf overføres 300.000 kr. til næste års drift. Provenuet er på 20.000.000 kr., og det faktiske afregningsgrundlag er på 20.400.000 kr., samtidig har der været en overført et

merforbrug fra forrige budget år på 200.000 kr. Dermed bliver det regulerede underskud på 600.000. Taksterne i år skal således opskrives med 300.000 kr.

<u>Del 1:</u>		
A1	Samlet provenu (10.000 dage * 2.000)	20.000.000
A2	Faktisk afregningsgrundlag ud fra regnskabet	20.400.000
A3	- Overførsel fra forrige budgetår (merforbrug)	+200.000
A4	= Reguleret afregningsgrundlag (A2+A3)	20.600.000
A5	Reguleret underskud (A1-A4)	-600.000
<u>Mellem regning – beregning af tilbuddets overførsel</u>		
M	Tilbuddets budget	19.000.000
M	- Tilbuddets regnskab	19.400.000
M	- Merforbrug	-400.000
<u>Del 2</u>		
A6	Merforbrug, der genbevilges eller finansieres via opsparede midler fra tidligere år.	-600.000
A7	- Regulering af taksten i år 2 (opskrives) A5-A6	0

Bilag 20: Notat om sociale tilbud, der har behov for særlig opmærksomhed

I forbindelse med vedtagelse af rammeaftalen for 2012 har de 22 byråd og Region Syddanmark aftalt at samarbejde om højt specialiserede sociale tilbud. Konkret indebærer aftalen blandt andet, at der fælleskommunalt kan imødekommes enkelte kommuners og regionens sociale tilbud en særlig opmærksomhed.

Baggrunden er, at der kan være behov for, at indstille et tilbud til en særlig opmærksomhed for at understøtte, at tilbud med en særlig specialisering rettet mod en lille målgruppe af borgere i Syddanmark kan fastholde en faglig og økonomisk bæredygtighed, også i perioder med større udsving i belægningen. Af Udviklingsstrategien fremgår det også, at hvor der er særlig behov for en samlet faglig ekspertise, samarbejdes om opgaverne, mellem kommuner og mellem kommuner og region.

Dette notat opstiller et forslag til en proces for iværksættelse af særlig opmærksomhed på konkrete sociale tilbud, der er i risiko for lukning, men fremadrettet vurderes at være ønskeligt at have til rådighed i

Syddanmark. Processen omkring særlig opmærksomhed til særligt udsatte tilbud, vil være en flertrinsproces;

Trin 1: Kommunen eller Region Syddanmark med det aktuelle tilbud indstiller tilbuddet til behandling i Socialdirektørforum.

Trin 2: Beslutningsforløb for den indstillende kommune eller region samt for Socialdirektørforum og KKR. Med mulighed for nedsættelse af en taskforcegruppe ved behov for en yderligere kortlægning af sagen.

1. Indstilling af ønske om særlig opmærksomhed for et tilbud til Socialdirektørforum

Hvis en udbyder ønsker, at et tilbud omfattes af en særlig opmærksomhed, skal den pågældende socialdirektør sende en anmodning til Socialdirektørforum, hvor behovet for en særlig opmærksomhed beskrives. Heri skal indgå en beskrivelse af overordnede økonomiske data, bl.a. udvikling i belægningen.

Socialdirektørforum kan på baggrund af henvendelse fra en kommune eller regionen igangsætte en vurdering af det pågældende tilbud. Vurderingen skal forholde sig til følgende:

1. Vurderes der at være tale om et tilbud, der fremadrettet hensigtsmæssigt skal være til rådighed i Syddanmark for at kunne tilgodese behov for behandling/tilbud til regionens borgere? Heri skal indgå en vurdering af tilstedeværelsen af tilsvarende tilbud i Syddanmark/den samlede kapacitet af den pågældende tilbudstype. Det kan også indgå i overvejelserne, om kapacitet beliggende i andre regioner vurderes at være tilstrækkelig. Desuden bør indgå en vurdering af baggrunden for faldet i efterspørgslen (hvilke tilbud får borgerne som alternativ?)

I vurderingen indgår en forudsætning om, at leverandørerne af alle tilbud, der er omfattet af styringsaftalen på det sociale område, i forvejen selv har ageret som en økonomisk ansvarlig leverandør /jævnfør Styringsaftalen), herunder vurderet følgende muligheder for at løse tilbuddets økonomiske udfordringer: lukning af pladser, besparelser, organisatoriske ændringer der kan nedbringe omkostninger, f.eks. samdrift med andre tilbud, fællesledelse mm.)

2. Beslutningsforløb for den indstillende kommune eller region samt for Socialdirektørforum og KKR

Vurderingen foretages af Socialdirektørforum. Der er til Socialdirektørforum opstillet en værktøjskasse (bilag 1), der kan danne afsæt for en vurdering af det pågældende tilbud. Listen er ikke udtømmende.

Socialdirektørforum skal tage stilling til, om der er grundlag for en særlig opmærksomhed samt i bekræftende fald opstille mulige forslag til, hvordan den særlige opmærksomhed udmøntes. Der skal i udmøntningen som minimum angives to muligheder, hvoraf minimum ét ikke er udgiftsdrivende. Der er som støtte herfor opstillet en ikke-udtømmende liste over mulige forslag (bilag 1).

Ved behov, kan der nedsættes en faglig taskforce

Finder Socialdirektørforum det nødvendigt, kan der i særlige sammenhænge nedsættes en stående arbejdsgruppe, der består af repræsentanter fra kommuner og region med økonomisk, og faglig (pædagogisk) baggrund. Denne taskforce kan eksempelvis bestå af 1-2 faglige konsulenter, 1-2 økonomiske konsulenter samt 1 forvaltningsrepræsentant fra den pågældende leverandør (vil bl.a. lette tilvejebringelsen af oplysninger). Efter den nedsatte taskforcegruppe har kortlagt problemstillingen og eventuelt kommet med løsningsforslag, skal denne lave en indstilling til behandling i Socialdirektørforum og KKR.

Taskforcegruppens vurdering skal foreligge på efterfølgende socialdirektørmøde i forhold til det møde hvor en anmodning er rejst. Dette med henblik på at sikre en relativ hurtig stillingtagen af hensyn til den konkrete leverandør og den samlede økonomi.

Indstilling fra Socialdirektørforum til leverandør

Vurderingen af tilbuddet fremsendes til leverandøren (indstillende kommune eller regionen). Såfremt den indstillende kommune eller regionen fortsat ønsker en særlig opmærksomhed til det pågældende tilbud, fremsendes en anmodning til Socialdirektørforum sammen med Socialdirektørforums vurdering og kommunens eller regionens egne bemærkninger.

Socialdirektørforum behandler herefter indstillingen forud for behandling i kredsens af Kommunaldirektører og KKR.

Bilag 1: Værktøjskasse til vurdering af tilbud med særlig opmærksomhed

<p><i>Kilder til vurdering af økonomiske samt faglige/pædagogiske forhold</i></p>

- | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none">○ Tilsynsrapporter fra det aktuelle tilbud○ Eventuelle brugertilfredshedsundersøgelser eller pårørendeundersøgelser○ Er tilbuddet VISO-leverandør?○ Målgruppestørrelse/hyppighed○ Pladskapacitet i Syddanmark + evt. på landsplan, til målgruppen○ Evt. kontakt med tidligere brugerkommuner om baggrund for faldende efterspørgsel efter pladser |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Mulige forslag til støtte af tilbud med særlig opmærksomhed

Forslag der som udgangspunkt ikke har omkostninger for kommunerne:

- Mulighed for at trække på fagligt og økonomisk Task force/rejsehold der bliver nedsat ud fra en konkret sag. I den forbindelse kan det afdækkes, hvorvidt tilbudet fremadrettet bør samdriftes med andre tilbud evt. med en anden driftsherre

- **Samarbejde mellem kommuner og evt. regionen om udvikling af indholdet i tilbuddet**, herunder vidensdeling om særlige pædagogiske forhold, udskilning af konsulentytelser (ændret organisering af drift)
- **Forlængede opsigelsesvarsler**
Forlængede opsigelsesvarsler vil alene forudsætte en forlænget planlægningshorisont i forhold til tilbud til borgerne. Samtidig vil det medføre større overensstemmelse mellem, hvem der anvender et tilbud og hvem, der afholder udgifterne, ligesom det vil kunne have en udgiftsdæmpende virkning samlet set for socialområdet (da omkostninger ved tilpasninger af personaleressourcer herved kan reduceres) Aktuelle brugerkommuner bør høres inden de pålægges forlængede opsigelsesvarsler.

Forslag der har omkostninger for kommunerne

- **Lavere budgetteret belægningsprocent**
Dette indebærer reelt en takststigning for tilbuddet – denne bør i disse eventuelle/meget få særlige tilfælde udelades af takstanalysen)
- **Objektiv finansiering (eventuel delvis)**

Bilag 2: Tilbud der kan tildeles en særlig opmærksomhed

Kommune	Tilbud
Faaborg- Midtfyn Kommune	Solskrænten
Nyborg Kommune	Sølyst
Odense Kommune	Minibo, Lindegården,
Odense Kommune	Bjerggårdshaven,
Region Syddanmark	Æblehaven
Region Syddanmark	Pomonahuset,
Region Syddanmark	Egely
Region Syddanmark	Center for Høretab
Region Syddanmark	Autismecenter Holmehøj, afdeling B i Kværndrup
Sønderborg Kommune	Rendbjerg hjemmet
Varde Kommune	Lunden
Vejle Kommune	Spurvetofte
Vejle Kommune	Skansebakken
Aabenraa Kommune	Botilbuddet Skovbo

Udviklingen af udgifter på det specialiserede socialområde

Baggrund

Det er aftalt, at økonomisk arbejdsgruppe udarbejder en beskrivelse af udgiftsudviklingen på det specialiserede socialområde med udgangspunkt i 2014- tallene. I beskrivelsen af udgiftsudviklingen inddrages udviklingen i antallet af borgere, der modtager ydelser på området.

Arbejdsgruppen har udarbejdet vedlagte materiale vedr. udgiftsudviklingen på det specialiserede socialområde. Beskrivelse af udviklingen har været udsendt til de syddanske kommuner med henblik på kommentarer på udviklingen i den enkelte kommune, se vedlagte.

Endvidere har kredsens af kommunaldirektører anmodet Socialdirektørforum om at bidrage til en drøftelse af takstniveau set i lyset af omprioriteringsbidraget og konsekvenser heraf. Formålet er at sikre, at der fortsat fastlægges et takstniveau, der sikrer bedst mulig kvalitet til billigst muligt omkostningsniveau. Formand for Socialdirektørforum Lise Willer vil i den forbindelse deltage med oplæg på mødet i kredsens af kommunaldirektører den 23. maj 2016. Se vedlagte notat vedr. Styring på økonomien på det specialiserede socialområde- med henblik på bidrag til drøftelsen i Kommunaldirektørkredsen.

Formand for den økonomiske arbejdsgruppe, Torben Krone fra Odense Kommune, deltager under drøftelsen.

Indstilling

Forretningsudvalget indstiller til Socialdirektørforum, at drøfte udviklingen af udgifter på det specialiserede socialområde.



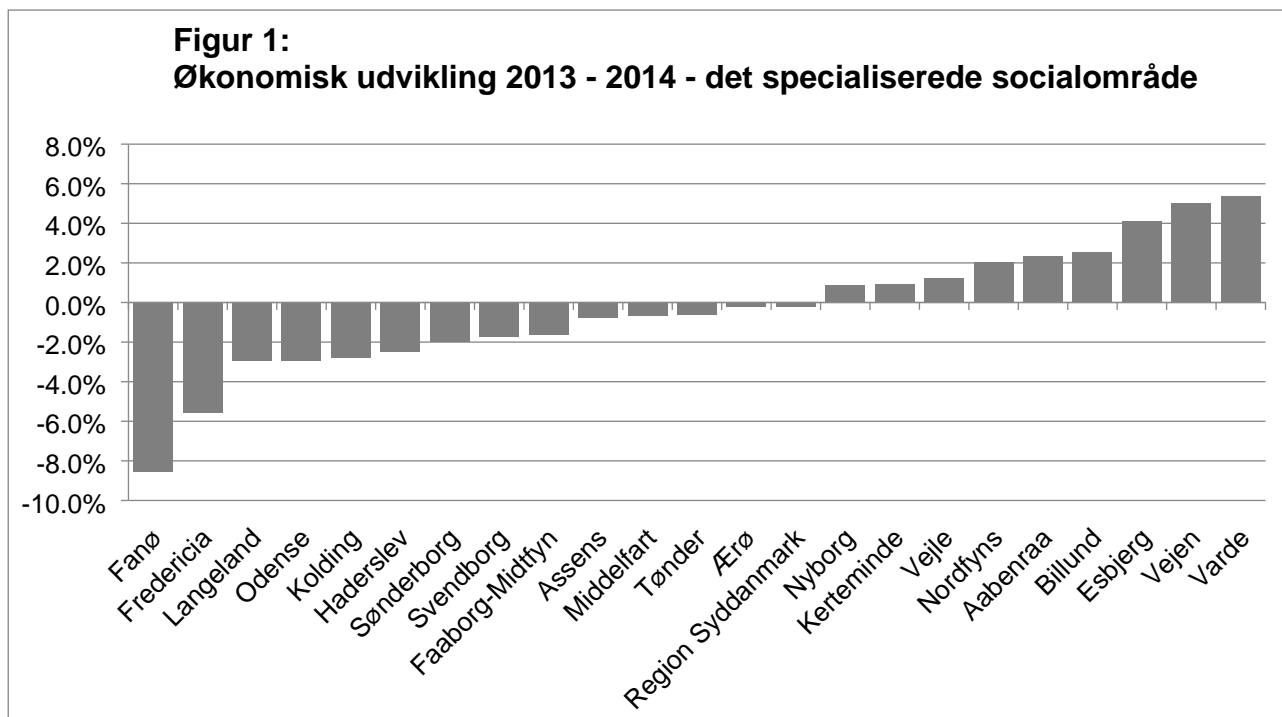
Beskrivelse af udviklingen af udgifter og antallet af borgere 2013 – 2014

Det specialiserede socialområde i Syddanmark

Den samlede økonomi på det specialiserede socialområde 2013 – 2014

Den økonomiske udvikling fra 2013 – 2014 for de samlede driftsudgifter på det specialiserede socialområde kommunerne i Region Syddanmark er vist i nedenstående graf.

Den samlede økonomi på det specialiserede socialområde udviser fra 2013 til 2014 et fald på 17,6 mio. kr. svarende til 0,2 procent, som vist i figur 1. Det er fordelt med et fald på 1,3 procent på Børne- og ungeområdet og en stigning på voksenområdet med 0,3 procent. Udgifterne er faldet mest i Fanø Kommune svarende til 8,5 %, mens udgifterne er steget mest i Varde Kommune svarende til 5,4 %.



Tabel 1 viser de samlede driftsudgifter i 1.000 kr. for kommunerne i Syddanmark.

Tabel 1

Kommune	2013	2014	Udvikling 2013-2014	Kommune	2013	2014	Udvikling 2013-2014
Assens	302.407	300.074	-0,8%	Nordfyns	183.929	187.701	2,1%
Billund	178.731	183.334	2,6%	Nyborg	231.433	233.490	0,9%
Esbjerg	969.585	1.009.443	4,1%	Odense	1.227.977	1.191.993	-2,9%
Fanø	19.536	17.867	-8,5%	Svendborg	450.643	442.791	-1,7%
Fredericia	380.369	359.192	-5,6%	Sønderborg	492.376	482.553	-2,0%
Faaborg-Midtfyn	362.559	356.569	-1,7%	Tønder	313.564	311.576	-0,6%
Haderslev	466.738	455.077	-2,5%	Varde	316.398	333.409	5,4%
Kerteminde	171.552	173.165	0,9%	Vejen	314.649	330.461	5,0%
Kolding	607.672	590.504	-2,8%	Vejle	702.914	711.705	1,3%
Langeland	115.564	112.137	-3,0%	Ærø	42.305	42.211	-0,2%
Middelfart	256.286	254.577	-0,7%	Aabenraa	413.114	422.855	2,4%
Syddanmark					8.520.299	8.502.684	-0,2%

Kilde: Danmarks Statistik – alle funktioner som beskrevet i forudsætningerne, se bilag 1

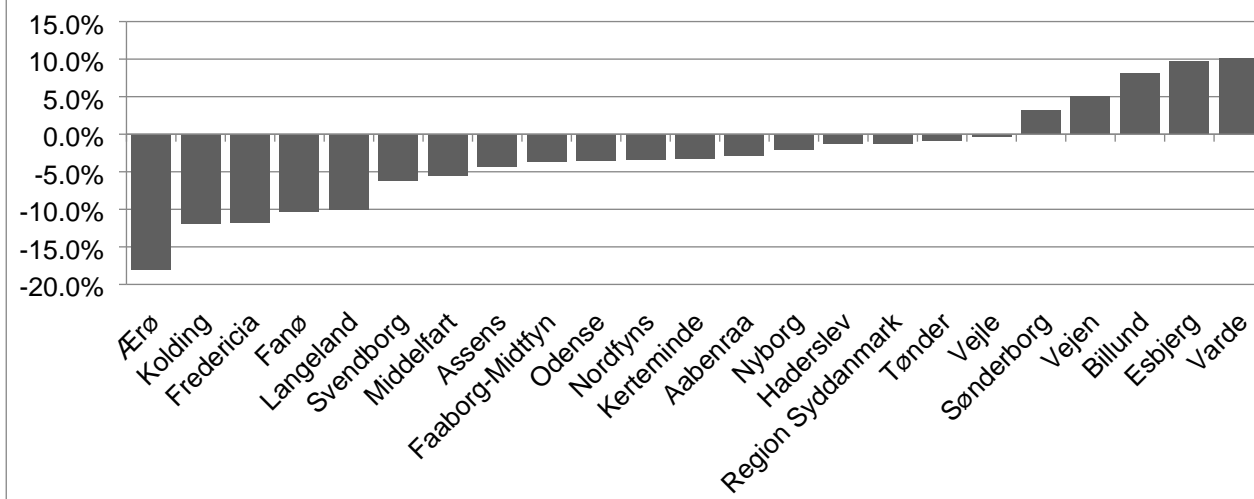
Økonomien på børne- og ungeområdet 2013 - 2014

Økonomien på børne- og ungeområdet er vist i figur 2. Den økonomiske udvikling er forholdsvis entydig. Langt de fleste kommuner havde faldende udgifter fra 2013 til 2014, hvilket samlet set har ført til et fald på 1,3 % for regionens kommuner. Flere af kommunerne har meldt tilbage, at udgiftsfaldet er resultatet af en bevidst strategi. De få kommuner, hvor udgiftsniveauet er steget, giver følgende forklaringer:

- En stigning i antal af anbringelser samtidig med et højt niveau på forebyggelsesområdet. En mulighed er socioøkonomiske ændringer i befolkningen (Varde Kommune)
- Der har været et betydeligt genopretningsarbejde og udvikling af nye tilbud, samt en stigning i antal børn- og unge der modtager foranstaltning. (Esbjerg Kommune)
- Generelt er der ingen ændring i antallet af anbringelser, men enkelte sager har betydet en stigning. (Vejen Kommune)



**Figur 2:
Økonomisk udvikling på Børn og Ungeområdet 2013 - 2014**



Tabel 2 viser de samlede driftsudgifter i 1.000 kr. på Børne- og Ungeområdet for kommunerne i Syddanmark.

Tabel 2:

Kommune	2013	2014	Udvikling 2013-2014	Kommune	2013	2014	Udvikling 2013-2014
Assens	117.540	112.379	-4,4%	Nordfyns	44.191	42.706	-3,4%
Billund	62.487	67.537	8,1%	Nyborg	69.939	68.527	-2,0%
Esbjerg	352.740	386.862	9,7%	Odense	445.936	430.175	-3,5%
Fanø	8.742	7.842	-10,3%	Svendborg	150.482	141.215	-6,2%
Fredericia	105.137	92.786	-11,7%	Sønderborg	139.517	143.954	3,2%
Faaborg-Midtfyn	114.601	110.334	-3,7%	Tønder	113.441	112.467	-0,9%
Haderslev	148.303	146.333	-1,3%	Varde	108.294	119.310	10,2%
Kerteminde	61.497	59.500	-3,2%	Vejen	114.677	120.479	5,1%
Kolding	200.617	176.748	-11,9%	Vejle	238.185	237.262	-0,4%
Langeland	55.901	50.308	-10,0%	Ærø	13.021	10.670	-18,1%
Middelfart	84.095	79.470	-5,5%	Aabenraa	157.296	152.761	-2,9%
Syddanmark					2.906.638	2.869.625	-1,3%

Kilde: Danmarks Statistik – FUNKTION 5.20 – 5.24

De kommuner som har oplevet et udgiftsfald, hvilket er de fleste, nævner bl.a:

- Kolding Kommune har knækket anbringelseskurven via en lang række initiativer herunder selvverdsstrategien.
- Fredericia Kommune har arbejdet med forebyggelse og lokalt forankrede tilbud.

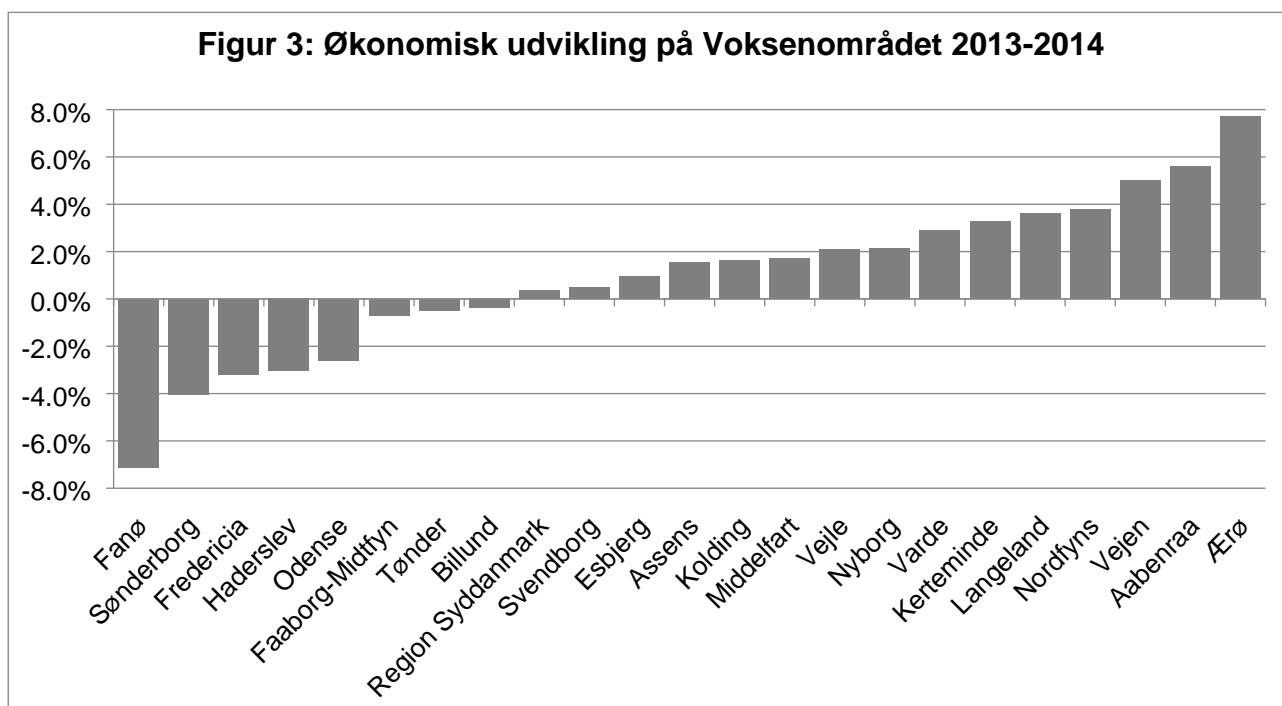


Økonomien på voksenområdet 2013 - 2014

Økonomien på voksenområdet er vist i figur 3. Samlet for kommunerne i Syddanmark er udgifterne fra 2013 – 2014 på voksenområdet steget 19,5 mio. kr. svarende til 0,3 %. Flertallet af kommunerne oplevede en stigning. Udgifterne i Fanø Kommune er faldet mest med 7,1 %, mens udgifterne i Ærø Kommune er steget mest med 7,7 %.

De kommuner, som har oplevet en udgiftsstigning peger bl.a. på følgende årsager:

- Der er en øget tilstrømning til voksenstøtten (§85), men også til andre type pladser, som § 107 og § 108 pladser (Varde, Nyborg, Nordfyns, Middelfart, Langeland og Vejen kommuner).
- Der har været et stigende behov for meget specialiserede og dyre foranstaltninger (Vejle Kommune).



Tabel 3 viser de samlede driftsudgifter i 1.000 kr. på Voksenområdet for kommunerne i Syddanmark.



Tabel 3:

Kommune	2013	2014	Udvikling 2013-2014	Kommune	2013	2014	Udvikling 2013-2014
Assens	184.866	187.695	1,5%	Nordfyns	139.738	144.995	3,8%
Billund	116.244	115.797	-0,4%	Nyborg	161.494	164.963	2,1%
Esbjerg	616.845	622.581	0,9%	Odense	782.041	761.818	-2,6%
Fanø	10.794	10.025	-7,1%	Svendborg	300.161	301.576	0,5%
Fredericia	275.232	266.406	-3,2%	Sønderborg	352.858	338.599	-4,0%
Faaborg-Midtfyn	247.958	246.235	-0,7%	Tønder	200.123	199.109	-0,5%
Haderslev	318.435	308.744	-3,0%	Varde	208.105	214.099	2,9%
Kerteminde	110.054	113.665	3,3%	Vejen	199.972	209.982	5,0%
Kolding	407.056	413.756	1,6%	Vejle	464.729	474.443	2,1%
Langeland	59.663	61.829	3,6%	Ærø	29.284	31.541	7,7%
Middelfart	172.191	175.107	1,7%	Aabenraa	255.818	270.094	5,6%
Syddanmark					5.613.661	5.633.059	0,3%

Kilde: Danmarks Statistik – Funktion 5.40 – 5.59 og funktionsområder 5.32.002-003, 5.33.003-004, 5.35.001-003, 5.35.008 og 5.35.091

De kommuner, som har oplevet et udgiftsfald peger bl.a. på:

- Omlægning fra § 108 til § 85 støtte. (Odense Kommune)
- Effektiviseringer, og besparelse (Fredericia, Sønderborg kommuner)
- Lavere tyngde i tilbuddene (Haderslev Kommune)

Udviklingen i antal borgere på det specialiserede socialområde i Syddanmark 2013 - 2014

Til beskrivelsen af udviklingen af antal borgere på det specialiserede socialområde i Syddanmark 2013 – 2014, har kommunerne angivet antal cpr. nr. på henholdsvis det specialiserede børne- og unge område og det specialiserede voksenområde i 2013 og 2014.

Udviklingen i antal borgere på Børne- og Ungeområdet i Syddanmark

Udviklingen fra 2013 til 2014 viser, at de fleste kommuner er i gang med en omlægning af indsatsen for børn og unge. Der er større fokus på forebyggende foranstaltninger frem for

anbringelser. Tabel 1 viser, at der overordnet er kommet 415 flere personer i forebyggende foranstaltninger, mens 357 færre personer er blevet anbragt uden for hjemmet.

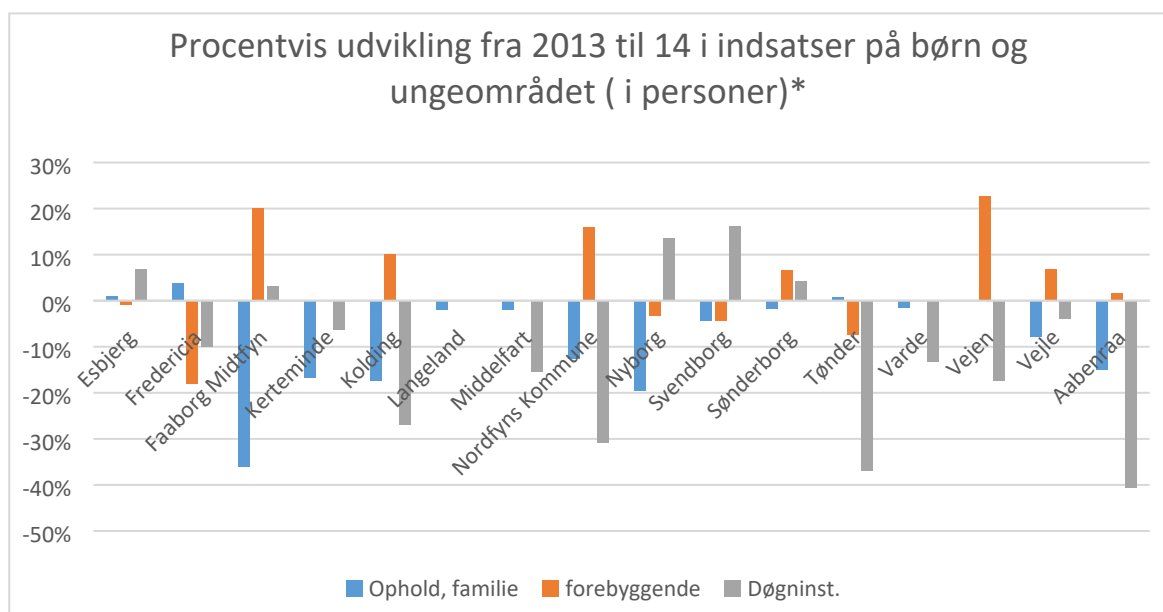
Tabel 1

Funktion i kontoplanen	Ændring i personer
5.20 Opholdssteder, plejefamilier mv. for børn og unge (alle grupperinger)	-292
5.21 Forebyggende foranstaltninger for børn og unge (alle grupperinger)	415
5.23 Døgninstitutioner for børn og unge (alle grupperinger)	-66
5.24 Sikrede døgninstitutioner mv. for børn og unge (alle grupperinger)	1

*Ikke alle kommuner har kunnet levere data på børn og ungeområdet. De er udeladt af analysen.

Udviklingen har ikke været ens i alle kommuner, hvilket fremgår af figur 4.

Figur 4:



Udviklingen i den enkelte kommune kan skyldes udsving i den demografiske udvikling, men langt de fleste kommuner melder om en bevidst strategi hen imod en styrket forebyggelsesindsats.

Udviklingen i antal borgere på voksenområdet i Syddanmark

På voksenområdet er der flere dataområder og flere kommuner har data.

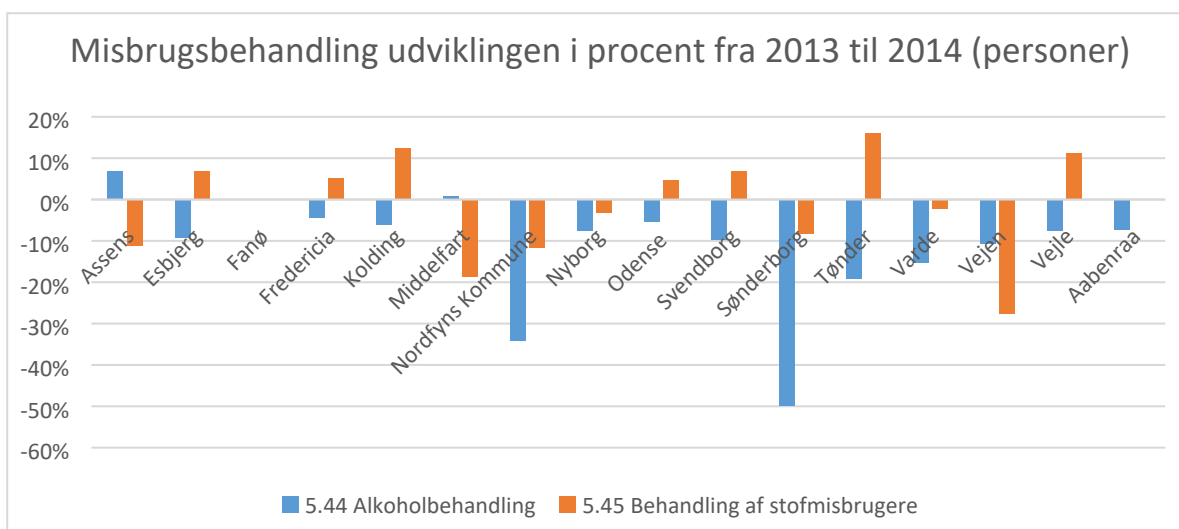
Funktion i kontoplanen	Ændring i personer
5.33.004 Social pædagogisk bistand og behandling til personer med betydelig nedsat funktionsevne eller særlig sociale problemer (SEL §85)	443
5.42 Botilbud for personer med særlige sociale problemer (SEL §§109 – 110)	59
5.44 Alkoholbehandling	-239
5.45 Behandling af stofmisbrugere	128
5.50 Botilbud længerevarende ophold (SEL §108)	-100
5.52 Botilbud til midlertidige ophold (SEL §107)	-171

5.58 Beskyttet beskæftigelse (SEL §103)	25
5.59 Aktivitets- og samværstilbud (SEL §104)	-17

*Ikke alle kommuner har kunnet levere data på voksenområdet. De er udeladt af analysen.

På misbrugsområdet var der samlet set 111 færre borgere i kontakt med kommunerne i 2014 end 2013. I alt var 6555 borgere i misbrugsbehandling i 2014. Faldet er sket på alkoholområdet, hvor der 239 borgere færre, mens stofmisbrugsbehandlingen oplevede en stigning på 128 borgere. Af figur 5 fremgår det, at stort set alle kommuner har oplevet et fald i alkoholbehandlingen, mens billedet vedr. stofmisbrug var mere broget.

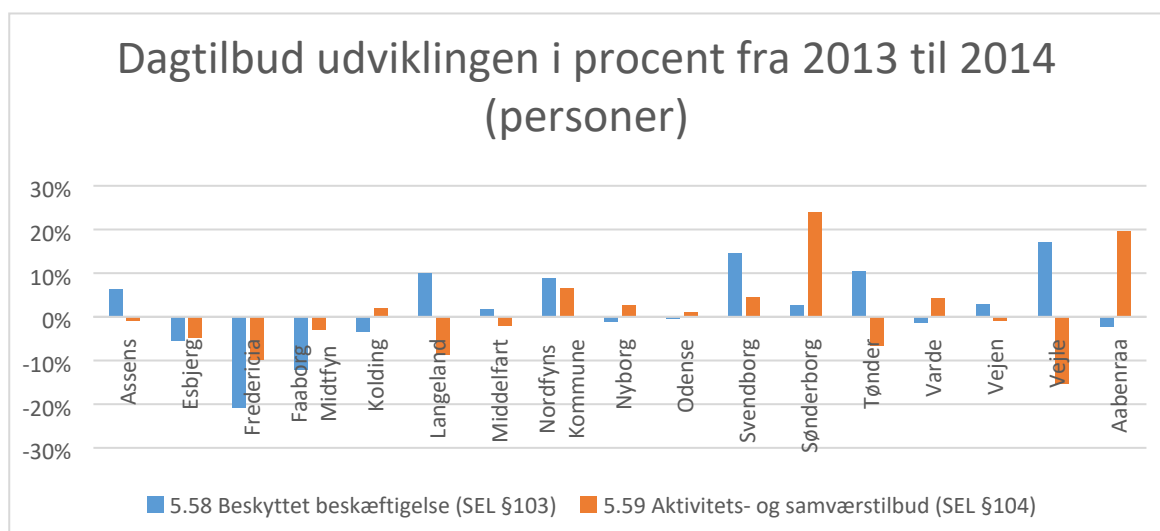
Figur 5



I 2014 var der i alt 6435 borgere som enten var i et aktivitets- og samværstilbud eller i beskyttet beskæftigelse. En stigning på 8 borgere fra 2013. Stabiliteten på regionalt niveau dækker over meget forskelligartede udviklinger på kommunalt niveau. Figur 6 viser, at antallet af borgere i dagtilbud i de enkelte kommuner har udviklet sig yderst forskelligt. Fra fald i antallet af borgere i begge tilbudstyper til stigning i begge tilbudstyper.

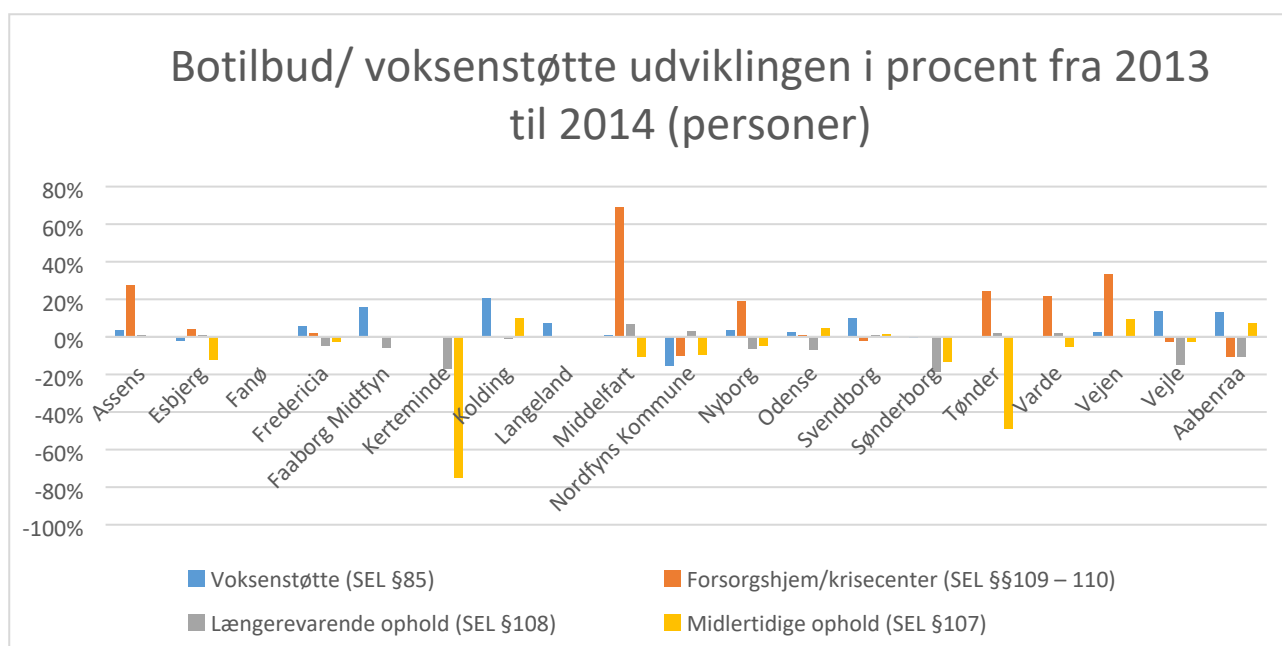


Figur 6



På botilbudsområdet var den overordnede bevægelse fra 2013 til 2014, at flere borgere fik den socialfaglige støtte i eget hjem frem for i botilbud. I 2014 fik 7990 borgere voksenstøtte, hvilket var en stigning på 443 personer. Omvendt faldt antallet af borgere i botilbud (§§107-110) med 212, i 2014 fik 6240 borgere et botilbud i Syddanmark. Også her gemmer de regionale tal over yderst forskellige kommunale udviklinger. Se Figur 7.

Figur 7:



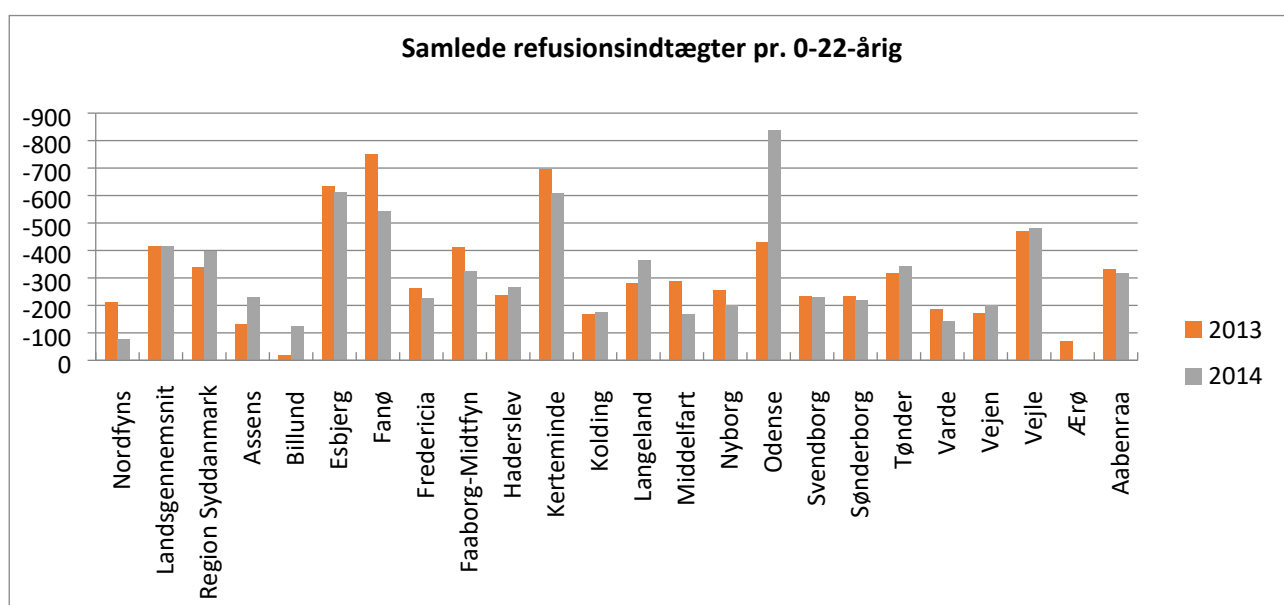


De meget dyre sager/ refusions indtægter

På børne- og ungeområdet

Omfanget af de meget indgribende foranstaltninger kan måles indirekte via statsrefusionen for de dyre enkeltsager. Via FLIS er omfanget af og udviklingen i kommunernes refusionsindtægter blevet beregnet på baggrund af antallet af 0-22 årig.

Figur 8

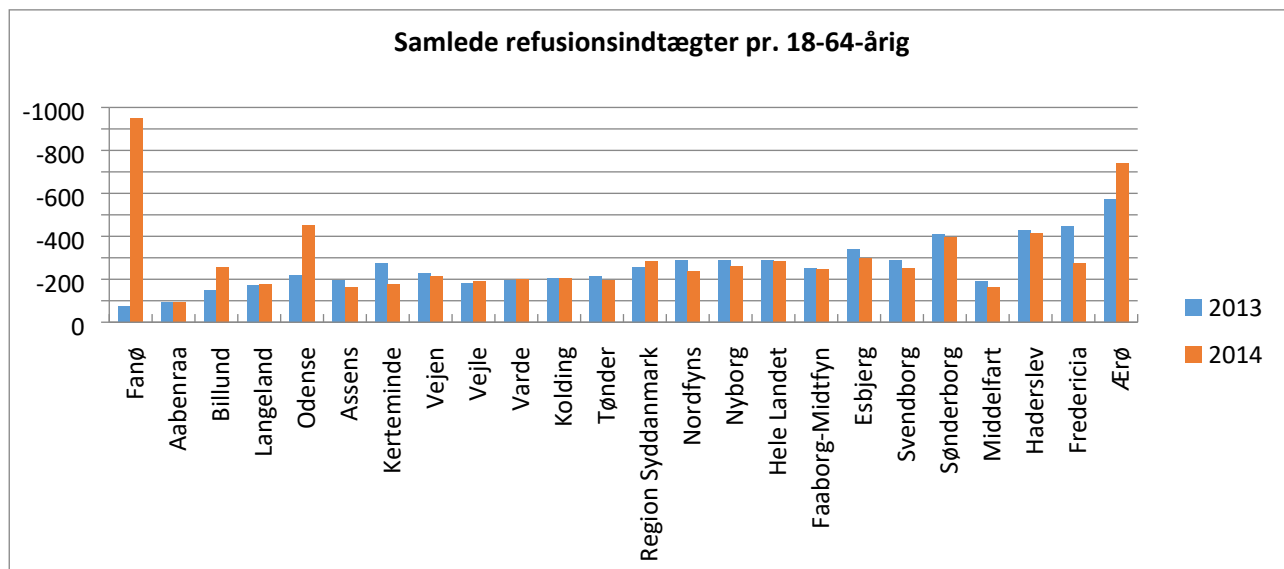


Figur 8 viser, at kommunerne i Syddanmark samlet set ligger en smule under landsgennemsnittet i forhold til refusionsindtægter. Kommunernes indtægter fra statsrefusionen har været stigende fra 2013 til 2014. Stigningen skyldes i stort omfang Odense Kommune, hvor forklaringen er periodisering af udgifter. En række kommuner nævner, at antallet af dyre sager er stabilt, men at der arbejdes på at gøre foranstaltningerne billigere.

På voksen området

På voksenområdet er omfanget af og udviklingen i kommunernes refusionsindtægter blevet, via data fra FLIS, beregnet på baggrund af antallet af 18-64 årig. Se figur 9.

Figur 9:



Omfanget af statsrefusion fra dyre enkeltsager var i 2014 noget under landsgennemsnittet. Det har dog været stigende fra 2013 til 2014. Større udsving for den enkelte kommune kan skyldes ændret periodisering af udgifterne. Nedenstående tabel viser, hvad kommunerne har meldt ind, at der generelt er stor stabilitet på området.

Udviklingen i udgifterne sammenholdt med udviklingen i antal borgere 2013 – 2014

Børne- og ungeområdet

Udviklingen i udgifterne = - 1,3 %

Udviklingen i antal borgere der modtager indsatser = 2,2 %

Voksenområdet

Udviklingen i udgifterne = 0,3 %

Udviklingen i antal borgere der modtager indsatser = 0,9 %



Bilag 1

Forudsætninger

I beskrivelsen er der taget udgangspunkt i Regions Syddanmarks kommuners regnskabstal for Regnskab 2013 og Regnskab 2014. Tallene for 2013 er Regnskab 2013 fremskrevet til 2014-prisniveau. Data er hentet fra Danmarks Statistik tabel REGK53 – Kommunernes driftsregnskaber (1.000 kr.), (social- og sundheds) efter art, område, gruppering og tid.

I beskrivelsen er der anvendt følgende funktionsområder:

- 5.20 Opholdssteder, plejefamilier mv. for børn og unge (alle grupperinger)
- 5.21 Forebyggende foranstaltninger for børn og unge (alle grupperinger)
- 5.23 Døgninstitutioner for børn og unge (alle grupperinger)
- 5.24 Sikrede døgninstitutioner mv. for børn og unge (alle grupperinger)
- 5.32.002 Tilskud til personlig og praktisk hjælp mv., som modtageren selv antager (SEL § 95)
- 5.32.003 Tilskud til ansættelse af hjælpere til personer med nedsat funktionsevne (SEL § 96)
- 5.33.003 Afløsning og aflastning samt tilbud om midlertidigt ophold (§44 og §84)
- 5.33.004 Social pædagogisk bistand og behandling til personer med betydelig nedsat funktionsevne eller særlig sociale problemer (SEL §85)
- 5.35.001 støtte til køb af bil mv.
- 5.35.002 optiske hjælpemidler
- 5.35.003 Arm- og benproteser
- 5.35.008 IT-hjælpemidler og IT-forbrugsgoder
- 5.35.091 Tilbagebetaling vedrørende støtte til køb af bil
- 5.40 Rådgivning og rådgivningsinstitutioner
- 5.42 Botilbud for personer med særlige sociale problemer (SEL §§109 – 110)
- 5.44 Alkoholbehandling
- 5.45 Behandling af stofmisbrugere
- 5.50 Botilbud længerevarende ophold (SEL §108)
- 5.52 Botilbud til midlertidige ophold (SEL §107)
- 5.53 Kontaktperson- og ledsagerordninger
- 5.58 Beskyttet beskæftigelse (SEL §103)
- 5.59 Aktivitets- og samværstilbud (SEL §104)



NOTAT

Styring af den økonomiske udvikling på det specialiserede socialområde

Baggrund for notatet

Kredsen af Kommunaldirektører har sendt henvendelse nedenfor til Socialdirektørforum:

Kredsen af kommunaldirektører drøftede kort takstfastsættelse for institutioner under rammeaftalen på deres møde i november 2015. Baggrunden var det af regeringen bebudede omprioriteringsbidrag. Kommunaldirektørerne havde fokus på, hvordan taksterne på det specialiserede socialområde spiller ind på mulighederne for at realisere omprioriteringsbidraget på 1% pr. år fra 2017 til 2019.

Kredsen af kommunaldirektører anmoder derfor Socialdirektørforum om at bidrage til en drøftelse af takstniveau set i lyset af omprioriteringsbidraget og konsekvenser heraf. Formålet er at sikre at der fortsat fastlægges et takstniveau der sikrer bedst mulig kvalitet til billigst muligt omkostningsniveau.

Kredsen af kommunaldirektører er bevidste om at der af Rammeaftalen 2016 fremgår følgende ambition:

”Der vil i 2016 være fokus på, at de samlede udgifter på det specialiserede socialområde i Syddanmark skal falde, minimum fastholdes i forhold til 2015 i alle kommuner og regionen. Der tages dog højde for pris og lønfremskrivning, hvilket i praksis betyder, at udgifterne fra 2015 til 2016 maksimalt må stige med KL’s pris og lønfremskrivning. Dette skal ske ved at fastholde fokus og øget effektivisering af de tilbud, der eksisterer samt via fokus på udvikling af nye og effektfulde tilbud”

Det er specifikt opmærksomhed på at fastholde fokus og øget effektivisering af de tilbud, der eksisterer samt via fokus på udvikling af nye og effektfulde tilbud, som kredsen af kommunaldirektører anmoder Socialdirektørforum bidrage til en drøftelse af.



Bevægelser på området med betydning for taksten

- Der ses en tendens til, at kommunerne i stigende grad tilbyder borgerne mindre indgribende foranstaltninger såsom støtte i eget hjem (SEL § 85) frem for et botilbud (SEL 107/108). Dette ses som en positiv udvikling for borgerne, idet borgerne, med mindst mulig indgribende indsats, opnår størst mulig grad af selvstændig og meningsfuld tilværelse.
Udviklingen medfører også, at de borgere som fremadrettet modtager indsats på et botilbud samlet set vil have en højere funktionsnedsættelse. Der er med andre ord alt andet lige færre borgere i den laveste ydelses-/ takstkategori. Dette vil alt andet lige påvirke taksterne på botilbud i opadgående retning.
- Samtidigt ses en tendens til, at antallet af borgere, der modtager tilbud, er stigende. Dette kan medføre et udgiftspres, som ikke direkte kan afspejles i udviklingen af takster. Der er i relation til Rammeaftalen udarbejdet en beskrivelse af udviklingen i udgifter samt antal sager fra 2013 – 2014. Heraf fremgår, at udgifterne på Børne- og ungeområdet, fra 2013 – 2014, er faldet med 1,3 % samtidig med, at udviklingen i antal borgere, der modtager indsatser, er steget med 2,2 %. Ligeledes fremgår det, at udgifterne på voksenområdet, fra 2013 – 2014, er steget med 0,3 % samtidig med at udviklingen i antal borgere, der modtager indsatser, er steget med 0,9 %.

Tiltag – Hvordan arbejdes der i Socialdirektørforum med styring af udgifterne på det specialiserede socialområde ?

Aftale om udviklingen af udgifterne på området

Som det korrekt fremgår af henvendelsen fra Kommunaldirektørkredsen er det i rammeaftale 2016 aftalt, at *de samlede udgifter på det specialiserede socialområde i Syddanmark skal falde, minimum fastholdes i forhold til 2015 i alle kommuner og regionen (der tages dog højde for pris og lønfremskrivning)*. Der udarbejdes i den forbindelse en beskrivelse af udviklingen af udgifter på det specialiserede socialområde i Syddanmark. Herunder ses der på mulige årsager til udgiftsudviklingen. Endvidere udarbejdes en beskrivelse af udviklingen af særligt dyre sager.

Derudover er der følgende tiltag:

Opfølgning på belægningsprocenter 2. gange årligt

Udnyttelsesgraden af klyngetilbud og de højt specialiserede tilbud med regional betydning følges løbende af Socialdirektørforum. Kommunerne og regionen indberetter to gange årligt belægningsprocenter for at sikre et overblik over brugen af disse tilbud.

Kommunerne og regionen i Syddanmark skal i denne forbindelse tilkendegive, såfremt der er udfordringer vedrørende belægningen på konkrete ydelser. Eksempelvis hvis den faktiske belægningsprocent afviger 5 procentpoint eller mere fra den budgetterede belægningsprocent.

Belægnings- og driftsmøder med Region Syddanmark

Repræsentanter fra Socialdirektørforum afholder belægnings- og driftsmøder med Region Syddanmark ca. hver 2. måned for at følge udviklingen for behov for pladser tæt og med henblik på tidlig dialog om eventuelle udfordringer vedrørende drift og belægning på tilbuddene mm.

Effekt – metoder der virker

Socialområdet har de seneste år arbejdet på at opnå billigere og bedre tilbud til den stigende mængde af borgere, som har brug for et socialt tilbud. For at kunne give borgerne så gode tilbud som muligt, er det vigtigt at bruge ressourcerne på den bedst mulige måde, samt anvende metoder der virker.

Socialdirektørforum har i samarbejde med SFI fået udarbejdet en rapport om Metoder i Botilbud. Der er i henhold til SFI rapporten også brug for at medarbejdere på socialområdet bliver mere bevidste om valg af metoder og systematisk anvendelse af metoder. På baggrund af SFI rapporten er der allerede igangsat et kompetenceprojekt for medarbejdere og ledere som afvikles i 2016.

Effekt og resultatdokumentation

Fokus på effekt og resultatdokumentation på det specialiserede socialområde står højt på dagsorden blandt de syddanske kommuner. I forbindelse med projekt Fælles Fokus i Syddanmark har kommunerne og regionen i Syddanmark i samarbejde arbejdet med metode/ system i forhold til dokumentation af resultater på området. I det konkrete projekt blev der særligt arbejdet med dokumentationssystemet DEL

Videndeling

Videndeling er ofte lettere at blive enige om end det er faktisk at videndele. Socialdirektørforum ønsker at blive bedre til at dele viden. Ved at dele viden sparer vi ressourcer på at udvikle de samme ting og vi frigiver ressourcer til at bygge ovenpå og udvikle videre. Eksempelvis blev der i 2015 afholdt en temadag med overskriften "God økonomistyring"



Kunderåd

Kommunerne og regionen i Syddanmark har i samarbejde udviklet et Kunderådskoncept (i forbindelse med Projekt Fælles Fokus i Syddanmark). Der er oprettet Kunderåd på det sociale centre i Syddanmark, hvor dialog vedr. økonomi er blandt de temaer der i fællesskab drøftes.

Indførelse af ydelsepakker

I flere kommuner og i regionen er der udarbejdet eller arbejdes der med en omlægning fra gennemsnitstakster til ydelses/takstpakker. Dette medfører, at der er større mulighed for at en kommune kan placere en konkret borger i henhold til det serviceniveau, der er besluttet i kommunen.

Afrapportering på central udmelding vedr. borgere med svære spiseforstyrrelser (National Koordination)

Baggrund

Den nationale koordinationsstruktur skal sikre, at der eksisterer de rette tilbud og vidensmiljøer til borgere inden for det mest specialiserede social- og specialundervisningsområde. Det skal ske gennem vidensindsamling, faglig dialog og ved at Socialstyrelsen udarbejder centrale udmeldinger og forløbsbeskrivelser på området. Rammerne for den nationale koordinationsstruktur er opsat i Lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love (LOV nr 722 af 25/06/2014). Socialstyrelsen har den 2. november 2015 udsendt central udmelding vedr. Borgere med svære spiseforstyrrelser. Afrapportering på den centrale udmelding skal sendes til Socialstyrelsen senest den 15. oktober 2016. Afrapporteringen skal inden fremsendelse behandles i Kommunaldirektørkredsen den 23. maj 2016, i KKR den 13. juni samt i de enkelte syddanske kommuner (samme proces som godkendelse af Rammeaftalen 2017).

Fælleskommunalt Socialsekretariat udarbejder forslag til sagsfremstilling, der kan anvendes i forbindelse med behandling af afrapporteringerne i kommunalbestyrelserne.

Vedlagt er udkast til afrapportering for de 22 syddanske kommuner.

Materiale fra Socialstyrelsen vedr. den centrale udmelding om borgere med svære spiseforstyrrelser kan findes her: <http://socialstyrelsen.dk/udgivelser/central-udmelding-svaer-spiseforstyrrelse>. Vedlagt er desuden afrapporteringsskema fra Socialstyrelsen.

Indstilling

Forretningsudvalget indstiller, at Socialdirektørforum drøfter afrapportering med henblik på godkendelse til videre behandling.

Borgere med svære spiseforstyrrelser

2016

Syddanmarks afrapportering om borgere med svære spiseforstyrrelser

KKR
Syddanmark

Indhold

Indledning.....	3
Metodisk grundlag.....	4
1. Målgruppen	4
Antal borgere med svære spiseforstyrrelser	4
2. Højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og tilbud på det sociale område.....	5
Botilbud	5
Børn	5
Voksne	6
Tilbud som flere kommuner peger på, og som af socialtilsynet er godkendt specifikt til borgere med spiseforstyrrelser	6
Matrikelløse tilbud	7
Eksempler på matrikelløse tilbud	8
Samarbejdsaftaler	10
3. Udfordringer i forhold til at sikre det fornødne udbud af højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og tilbud på det sociale område.....	10
4. Kommunernes fremadrettede tilrettelæggelse og koordination af de højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og tilbud til målgruppen på det sociale område.....	10
5. Perspektivering fra Syddanmark.....	11
Højt specialiserede rehabiliteringsindsatser	11
Bilag 1: Beskrivelse af tilbuddene	12

Indledning

Socialstyrelsen har i henhold til lov om Social service §13 stk. 3 anmodet kommunalbestyrelserne i hver region om at behandle den centrale udmelding om borgere med svære spiseforstyrrelser.

Formålet med Socialstyrelsens udmelding er at sikre den nødvendige koordination og planlægning af de højt specialiserede indsatser og tilbud til målgruppen på tværs af kommuner og regioner.

Den Centrale Udmelding skal danne baggrund for en dialog med kommunalbestyrelserne om de højt specialiserede indsatser og tilbud til børn, unge og voksne med en svær spiseforstyrrelse. Socialstyrelsens indgang til dialogen er det eksisterende rammeaftalesamarbejde.

Kommunalbestyrelserne skal afrapportere på Den Centrale Udmelding om borgere med en svær spiseforstyrrelse senest den 15. oktober 2016. Besvarelsen skal ske i overensstemmelse med Socialstyrelsens beskrivelse og afgrænsning af målgruppen samt Socialstyrelsens karakterisering af højt specialiserede indsatser og tilbud.

Denne rapport er Syddanmarks svar på den centrale udmelding om borgere med svære spiseforstyrrelser.

Afrapporteringen er bygget op omkring følgende temaer:

- Målgruppen
- Højt specialiserede indsatser og tilbud
- Eventuelle udfordringer i forhold til at sikre det nødvendige udbud af højt specialiserede indsatser og tilbud til borgere med en svær spiseforstyrrelse
- Kommunernes tilrettelæggelse og koordination af de højt specialiserede indsatser og tilbud til målgruppen
- Perspektivering fra Syddanmark

Kontakt vedrørende afrapporteringen rettes til Fælleskommunalt socialekretariat:

Camilla Fyhn Milland
Tlf.: 21339184
Email: cfm@vejen.dk

Tove Tørnes
Tlf.: 21339211
Email: tot@vejen.dk

Metodisk grundlag

Data til denne afrapportering er indhentet dels via indledende møde med repræsentanter for alle de syddanske kommuner, dels via spørgeskemaer og gennem en løbende dialog.

Der er en vis usikkerhed i målgruppens størrelse, idet målgruppebeskrivelsen giver mulighed for fortolkning, og der herved opstår usikkerhed om, hvilke borgere der tilhører målgruppen. Da der samtidig er udsving pga. tilfældigheder, er det vanskeligt at sige, om forskellighed mellem antal borgere med svære spiseforstyrrelser i to kommuner er resultat af forskellig fortolkning eller faktiske forskelle.

[Rapporten er behandlet og godkendt af Socialdirektørforum den 11. maj 2016, af Kommunaldirektørkredsen den 23. maj 2016 og af KKR Syddanmark den 13. juni 2016. Afrapporteringen er efterfølgende behandlet i de 22 syddanske kommuner samt Regionsrådet i forbindelse med behandling af Rammeaftalen 2017].

1. Målgruppen

Antal borgere med svære spiseforstyrrelser

Der er i Syddanmark indberettet følgende antal borgere med spiseforstyrrelser:

Antal borgere med svære spiseforstyrrelser	2014	2015
Børn (0-17 år)	50	53
Voksne (18 år og derover)	129	149

Målgruppen er opgjort som antallet af børn og unge samt voksne med en svær spiseforstyrrelse, som de syddanske kommuner har været handlekommune for i 2014 og 2015, og som har modtaget en højt specialiseret social rehabiliteringsindsats på det sociale område.

Der er en vis usikkerhed i målgruppens størrelse, idet målgruppebeskrivelsen giver mulighed for fortolkning, og der herved opstår usikkerhed om, hvilke borgere der tilhører målgruppen, jf. beskrivelse i Metodisk grundlag.

2. Højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og tilbud på det sociale område

Nedenfor er listet de tilbud som kommunerne i Syddanmark i 2014 og 2015 har anvendt til målgruppen af borgere med svære spiseforstyrrelser.

Vi forstår i Syddanmark specialisering som en kvalificeret og faglig kompetent indsats, der kan hjælpe borgeren med de problemstillinger han/hun har i en rehabiliterende tilgang, uanset om støtten gives i eget hjem eller i botilbud.

Botilbud

Børn

Tilbuddets navn	Driftsherre	§
Askekraattet	Esbjerg Kommune	SEL §66
Bakkely Fonden	Privat	SEL §52
Helheden	Privat	SEL §66
Helsehjemmet	Privat	SEL §52
Holmstrupgård afd. Æblevangen	Region Midt	SEL §52
Lyngblomsten	Privat	SEL §66
Ny Møllegaard (lukket april 2015)	Privat	SEL §52
Pigernes hus	Vejle Kommune	SEL §52
Platangården	Region Sjælland	SEL §52
Rendbjergghjemmet	Privat	SEL §44-84
Skovbovej	Svendborg Kommune	SEL §52

Yderligere beskrivelse af tilbuddene fremgår af bilag 1.

Voksne

Tilbuddets navn	Driftsherre	§
Askovhus	Privat	SEL §107
Bakkely Fonden	Privat	SEL §107
Eggertshus	Privat	SEL §107
Helheden	Privat	SEL §107
Holmstrupgård	Region Midtjylland	SEL §107
OK Centret Enghaven	Privat	SEL §107
OK Centret Jellinghave	Privat	SEL §107
Pomonahuset	Region Syddanmark	SEL §107
Socialt Rehabiliteringscenter afd. Bo 25 og Hedehyblerne	Esbjerg Kommune	ABL §105/SEL85
Sukkertoppen	Vejle Kommune	ABL§105/ SEL §107/108
Sønderåen	Vejle Kommune	ABL §105/ SEL §107/108

Yderligere beskrivelse af tilbuddene fremgår af bilag 1.

Tilbud som flere kommuner peger på, og som af socialtilsynet er godkendt specifikt til borgere med spiseforstyrrelser

Følgende tilbud opfylder følgende to kriterier samtidigt:

- 1) Mere end en kommune har peget på tilbuddet og
- 2) Tilbuddet er af socialtilsynet godkendt specifikt til borgere med spiseforstyrrelser ¹

Følgende er udpeget:

Både til børn- og unge samt til Voksne med svære spiseforstyrrelser

- Holmstrupgård, Region Midtjylland

¹ Jf. Tilbudsportalen

- Helheden, privat tilbud i Syddanmark

Til voksne

- Pomonahuset, Region Syddanmark
- OK centret Enghaven

Matrikelløse tilbud

I Syddanmark anvendes en lang række højt specialiserede indsatser og tilbud til borgere med svære spiseforstyrrelser. De matrikelløse tilbud består overordnet af koordinerende, relevante indsatser leveret af forskellige leverandører. De matrikelløse tilbud indrettes efter den enkelte borgers behov og kan derfor variere alt efter borgerens problemstillinger og deres netværk.

Tilbuddene som ydes i disse sammensatte indsatser gives af:

- Pædagoger
- Psykologer
- Terapeuter
- Fysioterapeuter
- Sygeplejersker
- SOSU medhjælpere
- Diætister

Der arbejdes i de matrikelløse tilbud med:

- Måltidsstøtte
- Motiverende samtaler
- Jeg støttende principper
- Miljø terapi
- Fysisk aktivitet
- Arbejdsmarkedsindsatser
- Uddannelsesrettede indsatser
- Recovery
- Coaching
- Dialektisk adfærds terapi
- Funktionel familierapi
- Kognitiv terapi
- Psykoeduktion
- Støtte til struktur i hverdagen
- Harm reduktion
- NADA
- Grounding
- Mindfulness

Rehabilitering er fælles grundlag i alle kommuner og regionen. Bag den rehabiliterende tilgang ligger borgerens ønske om et godt, selvstændigt og uafhængigt liv på trods af begrænsninger i funktionsevnen.

De matrikelløse tilbud giver borgerne en mulighed for at få et tilbud i hjemmet eller tæt på hjemmet. Der er en generel tendens til, at borgerne vægter nærområde og pårørende meget højt. Den oplevede værdi for den enkelte borger er ofte højere ved tilbud, som betyder at borgeren kan blive i eget hjem. Dette betyder, at borgerne efterspørger lokale tilbud og det er en tendens som kommunerne imødekommer.

Som en vigtig del af de ikke-matrikelbundne tilbud indgår VISO, som kommunerne bruger til specialrådgivning og udredninger.

Eksempler på matrikelløse tilbud

Oda 19 år

Oda bor i egen lejlighed og er indskrevet i §85/spiseforstyrrelsesteam. Hendes problemstillinger er:

- Spisning, især i sociale sammenhænge
- Indkøb af korrekte fødevarer tilsvarende kostplan
- Angst ved sociale sammenhæng
- Kom i gang med uddannelse samt vedligeholdelse
- Spinkelt netværk

Handlinger

Måltidstræningen blev startet i hjemmet for at skabe en god relation til Oda. Herefter blev måltidstræningen målrettet i sociale sammenhænge, hvor Oda skulle øve sig i at spise i frikvartererne på skolen sammen med andre. For at løse denne problemstilling blev netværket i klassen inddraget via viden og indsigt (psykoeduktion) samt tilstedeværelse i spisesituationerne på skolen. Dette skete i tæt samarbejde med skolen, eleverne samt det nære netværk.

I samarbejde med diætist blev der udarbejdet en kostplan, som var tilsvarende til den fysiske tilstand Oda havde gennem hele forløbet. Oda blev hjulpet med at følge justeringerne i kosten. For at dette skulle lykkes, blev der etableret en indsats hvor Oda i samarbejde med kontaktpersonen handlede ind, lavede maden samt fik den struktur over hverdagen, som var nødvendig for at kunne varetage disse handlinger selvstændigt. Indsatsen var ikke kun at få handlet og lavet maden, Oda havde i høj grad også behov for at få en større indsigt i sammensætning af den mad, hun skulle indtage hver dag for at kunne fungere. Der blev arbejdet med motivationen/kognitiv træning i at ændre på uhensigtsmæssige handle mønstre samt angsten, der kunne opstå før, under og efter disse handlinger.

Der blev lavet indsatser, hvor Oda's sociale kompetencer blev udfordret - ikke kun i spisesituationer men også i hverdagen i almindelighed. Der blev etableret kontakt til studiekammerater i samarbejde med kontaktpersonen, hvor Oda fik støtte til at opretholde og vedligeholde disse kontakter. Der blev her arbejdet motiverende samt kognitivt i forhold til mestringsstrategier. Her fik psykoeduktion af netværk en væsentlig rolle i forhold til den støtte som Oda havde behov for fra deres side.

For at Oda kunne fastholdes i uddannelse, havde kontaktpersonen i samarbejde med Ode kontakt til Jobcentret, uddannelsesvejleder med flere. Det var i dette samarbejde gavnligt, at kontaktpersonen med sin specialviden kunne bidrage med nyttig viden specielt på dette felt. En viden som disse samarbejdspartnere ikke nødvendigvis var i besiddelse af.

Da Oda havde en meget spinkel støtte i sit nære netværk, var det nødvendigt at søge ud i andre netværkssammenhænge for at få den støtte/struktur, der skulle til for at Oda kunne fungere i hverdagen med de udfordringer, der var forbundet med hendes spiseforstyrrelse og angst. Kontaktpersonen skulle derfor kunne varetage opgaver, der ikke kun lå i dagtimerne. Det var vigtigt, at motivationen for at skabe disse kontakter kom fra Oda selv, og kontaktpersonens opgaver dermed blev at støtte op om disse samt stille sig til rådighed med evt. speciel viden om spiseforstyrrelse, hvis der opstod et behov for dette.

Kvinde på 20 år med spiseforstyrrelse

Der er tale om en kvinde på 20 år med en svær spiseforstyrrelse. Hun har været indlagt på OUH af flere omgange. Er udskrevet med en BMI på 11. Kvinden bor hjemme hos sine forældre. Hun har haft et svært refeedingsyndrom og blodpropper af flere omgange. Hun er meget invalideret af sin spiseforstyrrelse – svær grad af anoreksi, OCD og angst.

Kvinden er meget ambivalent omkring at slippe af med sin spiseforstyrrelse og der arbejdes med harm reduktion. Desuden arbejdes der med SMART målende for at øge motivationen for forandring.

Indsatsen omkring hende er: relationsarbejde, støtte til måltider inklusiv anretning, motiverende samtaler, psykoeduktion, NADA, grounding, mindfulness, ledsagelse til netværksmøder, jobcenter, skole, samarbejds møder med forældrene. Herudover omfatter indsatsen deltagelse i grupper.

14 årig pige med spiseforstyrrelse

Der er tale om en pige på 14 år hvor der er behov for en massiv social indsats omkring måltidssituationerne for at forebygge genindlæggelse.

Der blev etableret massiv støtte omkring måltidssituationerne med ekstern privat leverandør, således familien ikke skulle belastes af måltidssituationerne. Den eksterne leverandør bistod måltiderne på skole og i hjemmet.

Indsatsen har forhindret genindlæggelse og pigen har fået trænet sine kompetencer, således hun i dag kan deltage i den videre rehabilitering af sin spiseforstyrrelse.

Samarbejdsaftaler

Der er i Syddanmark ikke etableret tværkommunale og tværregionale aftaler om samarbejde.

Kommuner og region i Syddanmark har indgået fælles Sundhedsaftale som blandt andet berører området for borgere med spiseforstyrrelser. Formålet er at understøtte samarbejdet mellem kommuner, region og almen praksis for at sikre et koordineret og sammenhængende patientforløb af høj kvalitet på tværs af sektorerne til gavn for borgerne.

3. Udfordringer i forhold til at sikre det fornødne udbud af højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og tilbud på det sociale område

Oplever kommunerne udfordringer i forhold til at sikre det fornødne udbud af højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og tilbud?

Kommunerne i Syddanmark melder ikke om problemer med at kunne tilbyde relevante indsatser til borgere med spiseforstyrrelser.

Kommunerne i Syddanmark har den relevante viden og kompetencer. Kommunerne efterlyser dog netværk, hvor man kan udveksle erfaringer og problemstillinger.

4. Kommunernes fremadrettede tilrettelæggelse og koordination af de højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og tilbud til målgruppen på det sociale område.

Hvorledes vil kommunerne fremadrettet sikre de fornødne tilbud?

Da der i Syddanmark ikke mangler tilbud på området for spiseforstyrrelser vil der ikke umiddelbart være en fælles indsats på området. Skulle udviklingen ændre sig vil Socialdirektørforum igangsætte aktiviteter, som kan imødegå problemerne.

Hvorledes vil kommunerne med afsæt i det eksisterende rammeaftalesamarbejde imødekomme identificerede udviklingstendenser, i forbindelse med tilrettelæggelse og videreudvikling af de højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og tilbud på det sociale område?

Kommunerne i Syddanmark har i foråret 2016 indledt drøftelser med Region Syddanmarks behandlingspsykiatri omkring sektorovergangen mellem behandling og den kommunale sociale indsats.

Herudover vil der i Syddanmark i efteråret 2016 blive afholdt en temadag om spiseforstyrrelser hvor der såfremt der er grundlag for det vil blive etableret et netværk blandt de kommunale medarbejdere på spiseforstyrrelsesområdet.

5. Perspektivering fra Syddanmark

Højt specialiserede rehabiliteringsindsatser

Kommunerne arbejder på alle fronter med alle borgere på at rehabilitere – dette gælder også på området for spiseforstyrrelser. Hvorvidt indsatsen på spiseforstyrrelsesområdet er mere eller mindre højt specialiseret og hvorvidt den bør være det er et spørgsmål. Det handler om hvorledes man anskuer en spiseforstyrrelse. Det er meget vigtigt, at psykiatrien udbyder højt specialiseret behandling til borgere med spiseforstyrrelser. I kommunerne anses en borger med spiseforstyrrelse for at have brug for en rehabiliterende indsats med udgangspunkt i det hele menneske og ikke overvejende i det sygdomsmæssige perspektiv. Borgeren skal have hjælp til at løse de problemer, som har medført spiseforstyrrelsen. Spiseforstyrrelsen er et symptom og skal derfor behandles som et symptom og ikke som en isoleret sygdom.

Der bliver i Socialstyrelsens udmelding ikke spurgt til samarbejdet mellem kommunerne og behandlingspsykiatrien selvom det er her langt de fleste udfordringer ligger. I Syddanmark har vi valgt at arbejde med disse udfordringer i samarbejde med Region Syddanmark således vi kan få bedre overgange mellem sektorerne, mere klar ansvarsfordeling og større fagligt samarbejde. Uanset specialiseringsgrad har kommunerne ikke behandling af spiseforstyrrelser men udelukkende sociale, rehabiliterende indsatser. Det anses som vigtigt, at den primære indsats til borgere med svære spiseforstyrrelser fortsat ligger i regionalpsykiatrien.

Bilag 1: Beskrivelse af tilbuddene

Askovhus	
Lovgrundlag	SEL §66 stk.1, nr.5 og §107 og §104
Aldersgruppe	17-40
Antal pladser	2014: 2015:
Antal pladser benyttet af borgere med svær spiseforstyrrelse	2014: voksne:20 2015: voksne:22
Fremtidige pladser til borgere med svær spiseforstyrrelse	2016: børn: 1 voksne: 22 2017: børn: 1 voksne: 22
Indsatstyper	<p>Netværksintervention, måltidsstøtte, motion og genoptræning, træning af dagligdagskompetencer, træning af psykologiske kompetencer, træning af sociale kompetencer, fritidsaktiviteter, botilbud, beskæftigelses- og uddannelsesrettet indsats. Særligt til børn og unge: familieintervention, anbringelsessted, skole rettet indsats</p>
Kompetencer og uddannelser	<p>Askovhus' arbejde tager afsæt i dialektisk adfærdsterapi, DAT, som er en evidensbaseret metode, der har dokumenteret effekt på behandling af svære spiseforstyrrelser og personlighedsforstyrrelser. I ambulant terapi anvendes desuden også kognitiv terapi.</p> <p>Askovhus foretager en grundig visitation af alle borgere ved indskrivning i botilbud og matrikelløse tilbud. Visitationen består af en proces med 3-4 samtaler, hvor følgende test og udredningsbatteri gennemføres: SCL-90, EDE, EDQLS, CSSR-S og Socialfaglig udredning.</p> <p>Vi dokumenterer løbende vores arbejde via Feedback Informed Treatment (FIT), hvis formål er at evaluere og forbedre vores indsatser. FIT tager udgangspunkt i den enkelte borgers oplevelser og udbytte, og alle beboere i Askovhus laver evalueringen ugentligt. Der måles også løbende på borgerens livskvalitet via EDQLS.</p> <p>Vi udarbejder samtidig udviklingsplan og statusskrivelser for hver enkelt borger i Askovhus minimum hver 6. måned. Dette sikrer det bedst mulige samarbejde omkring den enkeltes behandling og rehabilitering, giver os mulighed for at justere vores indsatser og skaber gennemsigtighed over for samarbejdspartnere. Skrivelserne udfærdiges med baggrund i den oprindelige kommunale udredning og handleplan,</p>

	<p>samt visitationsoplæg, hvori de overordnede rehabiliteringsmål er beskrevet.</p> <p>I slutningen af hvert forløb udarbejdes der en opfølgning på borgerens progression via SCL-90, EDE, EDQLS, FIT og Socialfaglig udredning, hvilket gør os i stand til at evaluere effekten af rehabiliteringen for den enkelte.</p> <p>Vi laver samtidig registreringer af alle nuværende og tidligere deltagere, der kort redegør for hver enkelt deltagers baggrund, behandlingsforløb, rehabiliteringsforløb i Askovhus, samt hvad den enkelte efter endt ophold er gået videre til i livet (dette gøres efter 6 mdr.).</p> <p>Askovhus har formelt samarbejde med Anoreksi klinikken, Rigshospitalet, PCB afd. Gentofte og Ballerup – Klinik for spiseforstyrrelser. Samarbejdet består af månedlige faste udviklings- og patientmøder, hvor behandlingen og rehabiliteringen korrigeres og planlægges, samt tværsektorielle workshops og undervisningsdage.</p> <p>Askovhus samarbejder desuden med DPC – Nørrebro, Speciallæge Eva Christiansen, Roskilde klinik for spiseforstyrrelser, Odense klinik for spiseforstyrrelser, Bispebjerg klinik for spiseforstyrrelser samt Stolpegaard om konkrete patientforløb, hvor formålet er at korrigere og planlægge behandlingen og rehabiliteringen. Det er et krav, at borgeren i forbindelse med botilbud har en behandlingsansvarlig læge med spiseforstyrrelse som speciale.</p> <p>For matrikelløse indsatser samarbejder Askovhus med borgerens privatpraktiserende læge, såfremt borgeren ikke er i spiseforstyrrelsesbehandling.</p> <p>Askovhus samarbejder desuden tæt med borgerens hjemkommune. Samarbejdet består af statusmøder og løbende dialog via mail og telefon. Kommunen modtager desuden en status på borgers progression min. hvert halve år. Askovhus samarbejder pt med 26 forskellige kommuner i Region H og Sj, samt 1 kommune i Region Syd.</p> <p>Hver borger er tilknyttet en koordinator i Askovhus, der sikrer samarbejde og koordination.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Bakkelyfonden	
Lovgrundlag	SEL §66 stk.1, nr5, §76 stk.1 og SEL§107
Aldersgruppe	16-30
Antal pladser	2014: 7 2015: 7
Antal pladser benyttet af borgere med svær spiseforstyrrelse	2014: børn og unge:2 voksne:4 2015: børn og unge:2 voksne:4
Fremtidige pladser til borgere med svær spiseforstyrrelse	2016: 7
Indsatstyper	Botilbud, skolerettet indsats
Kompetencer og uddannelser	Pædagoger, ergoterapeut, psykoterapeuter. Sos ass. Specialiseret uddannelse KOK, og v/ Villa Sult, Finn Skåderud og Bente Sommerfelt, Norge: 2 årig Uddannelse i psykoterapi for spiseforstyrrelser

Holmsstrupgård	
Lovgrundlag	SEL § 66 stk. 1, nr.6, § 107
Aldersgruppe	Fra 14 til ca. 27 år
Antal pladser	2014: 11,1 2015: 13,5
Antal pladser benyttet af borgere med svær spiseforstyrrelse	2014: børn og unge: 2,9 voksne: 8,2 2015: børn og unge: 5,3 voksne: 8,2
Indsatstyper	Netværksintervention, måltidsstøtte, træning af dagligdagskompetencer, træning af psykologiske kompetencer, træning af sociale kompetencer, fritidsaktiviteter, botilbud, beskæftigelses- og uddannelsesrettet indsats, familieintervention, anbringelsessteder, skolerettet indsats, rideterapi, motion og genoptræning, støtte til at bevare egen bolig, støtte til at afhjælpe økonomiske problemer
Kompetencer og uddannelser	miljøterapeutisk uddannet personale samt psykologer og uddannede lærere

Platangårdens Ungdomscenter	
Lovgrundlag	SEL §107, § 66
Aldersgruppe	14-25
Antal pladser	2014: 26
	2015: 26
Antal pladser benyttet af borgere med svær spiseforstyrrelse	2014: børn og unge: 1,16 voksne:0,73
	2015: børn og unge: 0,98 voksne:0,49
Indsatstyper	Netværksintervention, måltidsstøtte, motion og genoptræning, træning af dagligdagskompetencer, træning af psykologiske kompetencer, træning af sociale kompetencer, fritidsaktiviteter, botilbud, beskæftigelses- og uddannelsesrettet indsats Indsatser særligt til børn: familie intervention, anbringelsessted, skolerettet indsats
Kompetencer og uddannelser	<p>Specialiseringen i forhold til unge med svære spiseforstyrrelser er opnået via praksiserfaring med målgruppen, idet der omkring opgaven er et fast team bestående af ca. 10 personer.</p> <p>For overblikkets skyld deles kompetencerne op i følgende underpunkter:</p> <p>Faglige kompetencer: PUC ansætter personale med relevant uddannelsesmæssig baggrund. Der ansættes bredt, således at der i teamet omkring opgaven besiddes både pædagogiske og sundhedsfaglige kompetencer.</p> <p>Via praksiserfaring opsamlet gennem flere år, er opnået erfaring med det tværsektorielle samarbejde, primært med egen læge og psykiatri, samt med kommunal myndighed på området. Der besiddes viden om og erfaring med, hvad der virker, når de unge overgår fra den ene sektor til den anden. Via praksiserfaring er opnået nødvendig viden om symptomer på spiseforstyrrelser, ernæring, måltider, vægt osv. Platangårdens praksiserfaring betyder, at der er klarhed, hvad der er deres opgave, og hvor der er brug for at konsultere sundhedssystemet.</p> <p>Via løbende supervision og forskellige refleksionsfora arbejdes ud fra en reflekteret pædagogisk praksis, altid med fokus på at understøtte den enkeltes recoveryproces.</p> <p>Personlige kompetencer: Med udgangspunkt i den opbyggede praksiserfaring er personalets funktion som rollemodel for de unge blevet tydelig. Alle udviser et afslappet og naturligt forhold til kost, motion og udseende i det hele taget. De voldsomme symptomer, som målgruppen kan udvise, håndteres roligt og relevant. De unge har</p>

	<p>mulighed for at koble sig på de personaler, som de føler sig særligt trygge ved – måske fordi der er fælles interesser.</p> <p>Organisatoriske kompetencer: PUC dokumenterer løbende via en individuel plan i dokumentationssystemet BOSTED. I dette system arbejdes sammen med den unge og dennes netværk om mål og delmål, hvorved der løbende følges fremgang og evt. tilbagefald for den unge.</p>
	<p>En væsentlig opgave i den specialiserede rehabiliteringsindsats i forhold til unge med svære spiseforstyrrelser er, at have – og løbende udvikle – kompetencer til at samarbejde med andre sektorer. Dette både på individuelt niveau – i forhold til de enkelte unge – men også på mere generelt niveau. Det faste team omkring opgaven har oparbejdet gedigen erfaring med i forhold til samarbejde med andre sektorer, og nye medarbejdere oplæres til opgaven ved løbende vidensdeling og sidemandsoplæring.</p>

Pomonahuset, Center for Misbrug og Socialpsykiatri i Region Syddanmark	
Lovgrundlag	SEL §107
Aldersgruppe	18+
Antal pladser	2014: 4
	2015: 4
Antal pladser benyttet af borgere med svær spiseforstyrrelse	2014: 3,5
	2015: 3,5
Indsatstyper	Netværksintervention, måltidsstøtte, træning af dagligdagskompetencer, træning af psykologiske kompetencer, træning af sociale kompetencer, fritidsaktiviteter, botilbud, beskæftigelses- og uddannelsesrettet indsats, støtte til at afhjælpe økonomiske problemer.
Kompetencer og uddannelser	<p>Alle medarbejdere i Pomonahuset har relevante uddannelser som pædagog, ergoterapeut, sygeplejerske, socialrådgiver samt social-og sundhedsassistent.</p> <p>Alle besidder specialiserede kompetencer og erfaring ift. målgruppen.</p> <p>Medarbejderne beskæftiger sig udelukkende med fagområdet.</p> <p>I 2014-15 gennemførte vi for alle ansatte et KOK-uddannelsesforløb (specialuddannelse ift. spiseforstyrrelse)</p> <p>Pomonahuset er VISO-leverandør.</p>

OK Centret Enghaven	
Lovgrundlag	SEL §107,
Aldersgruppe	18-65
Antal pladser	2014: 94
	2015: 94
Antal pladser benyttet af borgere med svær spiseforstyrrelse	2014: voksne:8
	2015: voksne:14
Fremtidige pladser til borgere med svær spiseforstyrrelse	2016: 16
	2017: 20
Indsatstyper	Netværksintervention, måltidsstøtte, motion og genoptræning, træning af dagligdagskompetencer, træning af psykologiske kompetencer, træning af sociale kompetencer, fritidsaktiviteter, botilbud, beskæftigelses- og uddannelsesrettet indsats, støtte til afhjælpning af økonomiske problemer som følge af spiseforstyrrelsen, DAT inspireret behandling, psykomotorisk behandling, overvåget samvær
Kompetencer og uddannelser	Bred almen viden om psykiske sygdomme, udvalgte medarbejdere har specifik viden om spiseforstyrrelser. Vores medarbejdere har meget høj anciennitet og dermed stor praksis erfaring. Vi arbejder ud fra VUM modellen. Alle miljøterapeutiske medarbejdere har den systemiske basis uddannelse, nogle medarbejdere har den 3 årige systemiske uddannelse, nogle er kognitiv/ DAT og ART uddannede. Vi har mange års erfaring med tværfaglig samarbejde. Vi har følgende faggrupper ansat: Sygeplejersker, SSA, pædagog, ergoterapeut, fysioterapeut, psykomotorisk terapeut, psykolog og, musikterapeuter.

Socialt Rehabiliteringscenter, afd. Hedehyblerne og BO 25	
Lovgrundlag	ABL§105/SEL85 SEL §107
Aldersgruppe	18+
Antal Pladser	2014 6 pladser Hedehyblerne, 6 pladser BO 25 2015 6 pladser Hedehyblerne, 6 pladser BO 25
Indsatstyper	Tilbuddene arbejder med motivation og genoptræning, træning af sociale kompetencer og beskæftigelses- og uddannelsesrettede indsatser
Antal pladser benyttet af borgere med svær spiseforstyrrelse	2014: 1 2015:1
Kompetencer og uddannelser	<ul style="list-style-type: none"> • Fagprofessionelle har viden om indikationer på, hvornår en borger har behov for behandling i den regionale psykiatri eller har behov for lægeligt tilsyn ved privatpraktiserende læge • Fagprofessionelle har viden om kritiske overgange i forløb for borgere med svære spiseforstyrrelser, herunder overgangen fra behandling til rehabilitering, overgangen fra barn til voksen, overgangen fra behandling til skolegang eller arbejde, og er med til at sikre, at disse overgange sker med passende støtte. • Fagprofessionelle kender til og kan anvende relevante dokumentationsredskaber i forhold til at måle borgerens progression og dermed behov for støtte. • Fagprofessionelle skal kunne agere rollemodel i relationsarbejdet med borgeren for læring af nye relationelle kompetencer, fremstå følelsesneutral og undlade at dømme i mødet med borgeren. <p>Fagprofessionelle er anerkendende, psykisk robuste og har en reflekterende tilgang til deres relationsarbejde.</p>

Der afventes besvarelser fra tilbuddene:

Askekrattet	Esbjerg Kommune	SEL §66
Eggertshus	Privat	SEL §107
Helheden	Privat	SEL §66 + SEL §107
Helsehjemmet	Privat	SEL §52
Lyngblomsten	Privat	SEL §66
OK Centret Jellinghave	Privat	SEL §107
Pigernes hus	Vejle Kommune	SEL §52
RendbjergHjemmet	Privat	SEL §44-84
Skovbovej	Svendborg Kommune	SEL §52
Sukkertoppen	Vejle Kommune	ABL§105 + SEL §107/108
Sønderåen	Vejle Kommune	ABL §105+SEL §107/108



Socialstyrelsen

Bilag 2

Vejledende skema for afrapportering på central udmelding for borgere med svære spiseforstyrrelser

Socialstyrelsen - den nationale koordinationsstruktur

2. november 2015

Indledning

Socialstyrelsen anmoder i henhold til lov om social service § 13 stk. 3 kommunalbestyrelserne i hver region om at behandle den centrale udmelding.

Det vil være rammeaftalesekretariatene, der koordinerer og indsamler de kommunale besvarelser og fremsender en samlet afrapportering for regionen til Socialstyrelsen. Den enkelte kommune skal således ikke udfylde dette skema, men afvente at de får tilsendt et skema fra rammeaftalesekretariatet.

I henhold til bekendtgørelsen om rammeaftaler skal udmeldingen behandles i forbindelse med indgåelse af udviklingsstrategien for 2017. Der er frist for afrapportering d. 15. oktober 2016.

Socialstyrelsen har udarbejdet dette vejledende skema, som rammeaftalesekretariatene opfordres til at anvende med henblik på at sikre en ensartet afrapportering på tværs af de fem regioner. Besvarelsen skal ske i overensstemmelse med Socialstyrelsens beskrivelse og afgrænsning af målgruppen, samt i overensstemmelse med hvad der karakteriserer højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og -tilbud på det sociale område.

Afrapporteringen skal danne grundlag for en dialog med Socialstyrelsen om koordination og planlægning på tværs af kommuner og regioner af de højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og -tilbud til borgere med svære spiseforstyrrelser. Dialogen med kommunerne vil foregå gennem rammeaftalesamarbejdet. Formålet er at sikre det fornødne udbud og videreudvikling af de højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og tilbud på det sociale område.

Det vejledende skema for afrapportering skal ses som en disposition for opbygningen af afrapporteringen. Skemaet er delt op i fire afsnit, der klart indikerer hvilke informationer og data om fx målgruppen og tilrettelæggelsen af den højt specialiserede rehabiliteringsindsats, som Socialstyrelsen forventer, afrapporteringen indeholder.

Skema til afrapportering på central udmelding for borgere med svære spiseforstyrrelser

Generelle oplysninger

Socialstyrelsen er i dette afsnit interesseret i at få information om det metodiske grundlag for afrapporteringen, herunder hvordan data er indhentet og opgjort, svarprocent, kvalitetssikringsprocedurer mm. Herudover ønskes en vurdering af hvilke usikkerheder data er behæftet med.

Spørgsmål:

- 0a **Hvilken region er afrapporteringen fra?**
Angiv region og kontaktoplysninger:
- 0b **Beskriv overordnet afrapporteringens metodiske grundlag og validitet.**
Beskriv opgørelsesmetoder, svarprocent, kvalitetssikringsprocedurer og evt. usikkerhed forbundet med udtræk og indhentning af data:

1. Målgruppen

Dette afsnit har til formål at afdække målgruppens størrelse (volumen) inden for kommunerne i regionen fordelt på aldersgruppe. Her opgives antal borgere for både 2014 og 2015 for at kunne afdække variation mellem årene.

Informationerne i dette afsnit skal ligge til grund for en vurdering af, hvor stort behovet er for højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og tilbud til målgruppen i den pågældende region.

I afsnittet bedes det samlede antal borgere med en svær spiseforstyrrelse i regionen, som samtidig vurderes at have behov for en højt specialiseret rehabiliteringsindsats på det sociale område angivet (se tabel 1 og 2 i den centrale udmelding for afgræsning).

Spørgsmål:

- 1a **Hvor mange borgere med svære spiseforstyrrelser og behov for højt specialiseret rehabilitering på det sociale område, skønnes der aktuelt samlet set at være i kommunerne i regionen?**

Angiv antal borgere i 2014 og 2015 (både nytilkomne og eksisterende borgere, skal medregnes) fordelt på aldersgruppe, som har behov for en højt specialiseret rehabiliteringsindsats på det sociale område:

Spørgsmål 1a – Borgere med behov for højt specialiseret rehabilitering

Antal borgere i 2014	
Del af målgruppen	Borgere med svære spiseforstyrrelser og behov for en højt specialiseret rehabiliteringsindsats på det sociale område (se tabel 1 og 2 i den centrale udmelding)
Borgere under 18 år	
Borgere på 18 år eller derover	
Antal borgere i 2015	
Del af målgruppen	Borgere med svære spiseforstyrrelser og behov for en højt specialiseret rehabiliteringsindsats på det sociale område (se tabel 1 og 2 i den centrale udmelding)
Antal borgere under 18 år	
Antal borgere på 18 eller derover	

2. Højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og tilbud på det sociale område

Dette afsnit har til formål at afdække hvilke højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og tilbud på det sociale område, som kommunerne i regionen visiterer borgere i målgruppen til, samt hvordan de højt specialiserede rehabiliteringsforløb tilrettelægges og koordineres imellem kommunerne i regionen. Beskrivelsen opdeles i to afsnit.

I første afsnit beskrives relevante oplysninger om de tilbud, som kommunerne i regionen anvender. Her angives for hvert tilbud oplysninger om driftsherre, tilbuddets aldersgruppe samt antallet af benyttede pladser af borgere med svære spiseforstyrrelser. Der ønskes også en begrundelse for, at tilbuddet anvendes som et højt specialiseret tilbud, herunder hvilke relevante kompetencer/uddannelser og indsatser, der anvendes på tilbuddet. Disse informationer skal bidrage til en kortlægning af tilbudsstrukturen på landsplan. I dette afsnit beskrives også udviklingen i antallet af højt specialiserede pladser/tilbud i regionen og det forventede fremtidige antal pladser til målgruppen.

I andet afsnit beskrives hvilke højt specialiserede sociale rehabiliteringsindsatser, som kommunerne i regionen anvender på det sociale område udover de beskrevne tilbud. De højt specialiserede indsatser er ikke nødvendigvis placeret i et fysisk tilbud/hos en leverandør, men kan også leveres af de enkelte kommuner eller regioner som en "matrikelløs" indsats, der fx består af et udkørende team el. lign. I dette afsnit beskrives også, hvordan de højt specialiserede rehabiliteringsforløb tilrettelægges og koordineres kommunerne imellem i regionen.

Spørgsmål:

2a Hvilke tilbud, som tilbyder højt specialiserede rehabiliteringsindsatser på det sociale område, anvender og planlægger kommunerne at anvende til målgruppen?

Angiv navn og driftsherre på relevante tilbud for børn og voksne (både kommunale, regionale og private), lovhjemmel, tilbuddets aldersgruppe, antal pladser til borgere med svære spiseforstyrrelser samt en begrundelse for at tilbuddet anvendes som et højt specialiseret tilbud, herunder hvilke relevante kompetencer/uddannelse og indsatser, der anvendes.

Spørgsmål 2a – Højt specialiserede tilbud (herunder også anbringelsessteder)

	Tilbud 1	Tilbud 2	Tilbud X
Navn på tilbud og driftsherre			
Angiv lovhjemmel, som tilbuddet er oprettet efter			
Angiv tilbuddets aldersgruppe			
Antal pladser på tilbuddet, der benyttes af borgere med svære spiseforstyrrelser (gns. om året i årene 2014 og 2015)			
Begrundelse for at tilbuddet anvendes som et højt specialiseret – beskriv hvilke relevante kompetencer/udannelser og indsatser der anvendes (se relevante indsatser og kompetencer beskrevet i bilag 1 samt i de nationale retningslinjer)			

Angiv det planlagte antal fremtidige pladser på tilbuddet for borgere med svære spiseforstyrrelser (gns. om året i årene 2016 og 2017)			
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

2b Hvilke højt specialiserede rehabiliteringsindsatser på det sociale område anvender kommunerne i regionen i årene 2014 og 2015 udover de beskrevne tilbud (se 2a)?

De højt specialiserede rehabiliteringsindsatser er ikke nødvendigvis placeret i et fysisk tilbud/hos en leverandør, men kan også leveres af de enkelte kommuner eller regioner som en "matrikelløs" indsats, der fx består af et udkørende team el. lign

Spørgsmål 2b – "Matrikelløse" eller udkørende indsatser

	Indsats 1	Indsats 2	Indsats X
Angiv højt specialiseret rehabiliteringsindsats			
Fra hvilket tilbud eller vidensmiljø kommer de fagprofessionelle, der leverer den højt specialiserede indsats			
Antal borgere, der modtager indsatsen på årsbasis			
Begrundelse for at indsatsen anvendes som højt specialiseret rehabiliteringsindsats – beskriv relevante kompetencer/uddannelse, der anvendes (se relevante kompetencer beskrevet i bilag 1 samt i de nationale retningslinjer)			

- 2c** Hvordan samarbejder kommunerne i regionen om de højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og tilbud til målgruppen på det sociale område, herunder hvilke tværkommunale og tværregionale aftaler om samarbejde er der etableret? (her tænkes både på formelle samarbejdsaftaler samt andre relevante aftaler om samarbejde)

Angiv typer af samarbejdsaftaler med de højt specialiserede indsatser og tilbud:

3. Eventuelle udfordringer i forhold til at sikre det fornødne udbud af højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og tilbud på det sociale område

Dette afsnit har til formål at beskrive og analysere tilbudsstrukturen for kommunerne i regionen. Afsnittet skal tydeliggøre eventuelle udfordringer i forhold til at imødekomme målgruppens behov for højt specialiserede rehabiliteringsindsatser på det sociale område.

I dette afsnit beskrives kommunernes vurdering af forholdet mellem antallet af borgere i målgruppen samt behovet for hhv. højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og -tilbud samt udbuddet af disse. Herunder beskrives eventuelle udfordringer i forhold til:

- Hvorvidt kommunerne kan tilbyde højt specialiserede indsatser og tilbud til målgruppen
- Hvorvidt kommunerne benytter de højt specialiserede indsatser og tilbud
- Hvorvidt der i regionen er den nødvendige viden og kompetencer ift. målgruppen
- Eventuelt andre udfordringer

Spørgsmål:

- 3a** Oplever kommunerne i regionen eventuelle udfordringer i forhold til at sikre det fornødne udbud af højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og tilbud på det sociale område?

Hvis ja, beskriv udfordringerne, så den afspejler en evt. differentiering mellem kommunerne:

4. Kommunernes fremadrettede tilrettelæggelse og koordinering af de højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og tilbud til målgruppen på det sociale område

Dette afsnit har til formål at tydeliggøre, hvordan kommunerne i regionen fremadrettet planlægger at tilrettelægge og koordinere den højt specialiserede rehabiliteringsindsats til målgruppen. Udviklingen i målgruppen og tilbudsstrukturen, der er behandlet i afrapporteringens tidligere afsnit, skal ligge til grund for overvejelserne.

I dette afsnit beskrives ligeledes eventuelle igangsatte tiltag for at sikre, at der fremadrettet er det fornødne udbud af egnede rehabiliteringsindsatser og tilbud.

I dette afsnit beskrives også eventuelle kommende forandringer i tilbudsstrukturen såsom fx overtagelse af tilbud, afvikling af tilbud mv.

Spørgsmål:

4a Beskriv hvorledes kommunerne i regionen fremadrettet vil sikre, at de fornødne højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og tilbud på det sociale område er tilgængelige for målgruppen?

Angiv tiltag, der iværksættes for at sikre dette:

4b Hvorledes vil kommunerne med afsæt i det eksisterende rammeaftalesamarbejde imødekomme identificerede udviklingstendenser (herunder jf. bilag 1), i forbindelse med tilrettelæggelse og videreudvikling af de højt specialiserede rehabiliteringsindsatser og tilbud på det sociale område?

Angiv tiltag, der iværksættes for at sikre dette:

Omfang

Omfanget af afrapporteringen vil variere på tværs af regionerne, da der er regionale og kommunale forskelle i måden at indsamle og behandle data til besvarelsen. Det forventes, at besvarelsen er så præcis og dækkende som muligt.

Årsrapport 2015 samt budget 2017 for Fælleskommunalt Socialsekretariat

Baggrund

Fælleskommunalt Socialsekretariat har udarbejdet en årsrapport for 2015. Her ses en gennemgang af de opgaver, der er arbejdet med i 2015. Endvidere fremgår årsregnskab for 2015.

Forslag til budget for 2017 er vedlagt. Det foreslås, at budget 2017 nedjusteres med 1 %, med afsæt i omprioriteringsbidraget, se vedlagte.

Forslag til budget 2017 bliver efter godkendelse PL-fremskrevet med KL's fremskrivningsprocent.

Resultat 2015 viser, at der i alt er opsparet ca. 2,247 mio. kr. Det blev sidste år, besluttet at afsætte 1 mio. kr. af de opsparede midler til fælles udviklingsprojekter. Der er i 2015 endnu ikke brugt af denne fælles pulje. Det blev på mødet i Socialdirektørforum den 16. marts 2016 besluttet, at der i efteråret 2016 anvendes midler fra denne pulje "Fælles udviklingsprojekter" svarende til ca. 400.000 kr.

Indstilling

Forretningsudvalget indstiller til Socialdirektørforum at;

- årsrapporten tages til efterretning
- at budget 2017 anbefales godkendt.



Årsrapport 2015 Fælleskommunalt Socialsekretariat

Fælleskommunalt Socialsekretariat havde opstart den 4. april 2011 og har i 2015 været bemanded af to strategiske analytikere, Camilla Fyhn Milland, Cand.merc. og Tove Tørnes, Cand. Scient. Pol.

Fælleskommunalt Socialsekretariats primære formål er:

- sekretariatsbetjene Socialdirektørforum og underliggende arbejdsgrupper.
 - Der udarbejdes dagsordner og referater samt baggrundsmateriale og opfølgning på beslutninger
 - Socialsekretariatet vil oftest stå for at indsamle, koordinere og være medskrivere på leverancer
- koordinere og bistå arbejdet med udarbejdelse af den sociale rammeaftale, som består af en Udviklingsstrategi og en Styringsaftale. Udviklingsstrategien og Styringsaftalen danner grundlaget for et øget fælleskommunalt samarbejde samt koordinering og udvikling på det specialiserede socialområde.

Koordination og samarbejde på tværs

Socialsekretariatet koordinerer opgaver med KKR sekretariatet og Fælleskommunalt Sundhedssekretariat. Herudover er der løbende samarbejde og koordinationsopgaver med KL og de 4 øvrige Rammeaftale sekretariater.

Dialog med Socialstyrelsen – og opgaveløsning

I 2015 har dialog med Socialstyrelsen og omfanget af opgaver fra Socialstyrelsen har været markant ift. tidligere. Dialogen og opgaver knytter sig primært til National Koordination, men der har også været dialog og opgaver ift. budgetskemaer, Tilbudsportalen og tilsyn.

National koordination:

På baggrund af evaluering af kommunalreformen er der i Lov om Socialservice tilføjet National Koordinationsstruktur som Socialstyrelsen står for.



Den nationale koordinationsstruktur skal sikre, at der eksisterer de rette tilbud og vidensmiljøer til borgere, der har meget sjældne funktionsevnedssættelser, særligt komplekse sociale problemer eller andre komplekse behov. Det sker gennem videns indsamling, faglig dialog, og ved at Socialstyrelsen kommer med centrale udmeldinger på området.

Socialstyrelsen skal følge udviklingen i målgrupper og indsatser for på sigt at skabe et nationalt overblik over det mest specialiserede socialområde og området for det mest specialiserede specialundervisning.

Socialstyrelsen har mulighed for at udmelde temaer til kommunerne. 1. november 2014 udmeldte Socialstyrelsen således temaerne:

- Voksne med kompleks erhvervet hjerneskade
- Børn og unge med alvorlig synsnedsettelse

2. november 2015 blev udmeldt endnu et tema:

- Borgere med svære spiseforstyrrelser

Socialsekretariatet har en lang række opgaver i forbindelse med National Koordination:

- Dialog med Socialstyrelsen
- Redigering af spørgeskemaer
- Udsendelse og behandling af spørgeskemaer
- Koordination af de kommunale indberetninger
- Koordination med de øvrige rammeaftalesekretariater
- Udarbejdelse af rapporter

Indsatser og sager med særligt fokus i 2015

Arrangementer

- Politisk temadag 2015: *Velfærd i en ny virkelighed med fokus på Børne- og ungeområdet.*
- SFI temadag om metoder i botilbud
- Temadag om den gode overgang fra barn til voksen
- Afholdelse af temadag for økonomipersoner: God økonomistyring
- Afholdelse af temamøde med Kunderåd i Syddanmark – i samarbejde med Region Syddanmark
- Takstmøde for de personer, der foretager takstberegningerne i kommunerne og Region Syddanmark – i samarbejde med økonomisk arbejdsgruppe
- Planlægning og afholdelse af Socialdirektørforums døgnsseminar

Projekter / Leverancer

- Udarbejdelse af Rammeaftale 2017 (Udviklingsstrategi og Styringsaftale)
- Projekt ift. Samspil og styring på det specialiserede socialområde i Syddanmark
- Projekt om anbragte børn og unges skolegang og uddannelse
- Centraludmelding vedr. Borgere med en kompleks erhvervet hjerneskade
- Centraludmelding vedr. Børn og unge med alvorlig synsnedsettelse
- Organisering af anonym stofmisbrugsbehandling
- Sårbare mødre – dialog med regionen og kommuner
- Sammen om velfærd – tværsektorielt kompetenceprojekt
- Metoder i Botilbud- Udvikling af et kompetenceforløb i samarbejde med UC Syd.
- Styregruppen i henhold til Sundhedsaftalen omkring implementering af samarbejdsaftale for borgere med misbrug og psykiske lidelser.
- Fokus på det gode liv – oplæg til debat om hvordan vi skaber rammerne for det gode liv for borgere med et handicap. I samarbejde med KKR
- Afdækning af Kommunikationscentrenes arbejdsopgaver
- Afrapportering ift. Hanne-Mariehjemmet

Økonomi

Kommunerne er DUT finansieret fra staten til denne opgave og Socialsekretariatet er herigennem, finansieret af de 22 kommuner i Syddanmark. Vejen Kommune, hvori sekretariatet er placeret, udsender opkrævning til de øvrige kommuner i regionen. Socialsekretariatets regnskab for 2015 ses nedenfor.

Regnskab 2015 for Fælleskommunalt Socialsekretariat

Regnskab 2015			
Tekst		Budget 2015	Samlet resultat 2015
Løn		1.100.000	1.035.724
Efteruddannelse		15.000	0
Tjenestekørsel		40.000	34.230
Møder, rejser og repræsentation		250.000	206.950
Personaleudgifter i alt		1.405.000	1.276.904
Aktiviteter		450.000	44.412
Administration		150.000	218.448
Materiale og aktivitetsudgifter i alt		600.000	262.860
Udgifter til IT		300.000	8.976
Inventar		28.800	0



Kapacitetsudgifter i alt		328.800	8.976	
Husleje		51.200	50.000	
Grunde og Bygninger i alt		51.200	50.000	
Kommunaldirektørkredsen (651073)		102.400	102.400	1
Udgifter i alt		2.487.400	1.701.140	
Overførsel fra 2014		0	-3.446.957	
Møder, rejser og repræsentation		0	-14.000	
Kommunebetaling		-2.487.400	-487.399	2,3
Indtægter i alt		-2.487.400	-3.948.356	
Opsamlet resultat		0	-2.247.216	

Note 1

Udgifter i forbindelse med møder i Kommunaldirektørkredsen, se vedlagte regnskab for kommunaldirektørkredsen (651073)

Beløbet er aftalt til 100.000 kr. i 2014 priser.

Note 2

Budget 2015 er baseret på befolkningstal i region Syddanmark, 1. kvartal 2014: 1.202.509 indbyggere, med en betaling på 2,0685 pr. indbygger

Note 3

Grundet stor overførsel fra 2014 blev kommunebetalingen i 2015 nedsat med 2 mio. kr.

651073 Kommunaldirektørkredsen

Regnskab 2015

Møder, rejser og repræsentation		102.400	56.297	
Udgifter i alt		102.400	56.297	
Overførsel fra 2014		0	0	
Overført fra Socialsekretariatet		102.400	102.400	
Indtægter i alt		102.400	102.400	
Opsamlet resultat		0	46.103	

Budgetter og regnskaber for hele funktionsperioden i Fælleskommunalt Socialsekretariat

Tekst	Budget 2011	Resultat 2011	Budget 2012	Resultat 2012	Budget 2013	Resultat 2013	Budget 2014	Resultat 2014	Budget 2015	Resultat 2015	Budget 2016	Budget 2017 (-1%)
Løn	1.100.000	621.524	1.123.000	933.436	1.136.800	961.959	1.150.300	996.078	1.100.000	1.035.724	1.117.820	1.106.642
Efteruddannelse	15.000	2.785	15.300	18.589	15.600	55.403	15.900	51.566	15.000	0	15.285	15.132
Tjenestekørsel	40.000	21.433	40.800	35.468	41.600	30.906	42.300	27.272	40.000	34.230	40.760	40.352
Møder, rejser og repræsentation	250.000	47.142	254.700	76.012	259.500	186.329	264.200	194.928	250.000	206.950	254.750	252.203
Personaleudgifter i alt	1.405.000	692.884	1.433.800	1.063.506	1.453.500	1.234.597	1.472.700	1.269.844	1.405.000	1.276.904	1.428.615	1.414.329
Aktiviteter	500.000	59.249	509.400	100.094	519.100	431.960	528.400	493.198	450.000	44.412	662.350	655.727
Administration	50.000	101.203	50.900	105.999	51.900	108.679	52.800	167.132	150.000	218.448	203.800	201.762
Materiale og aktivitetsudgifter i alt	550.000	160.452	560.300	206.093	571.000	540.639	581.200	660.330	600.000	262.860	866.150	857.489
EDB udgifter	450.000	14.285	489.000	2.322	498.300	0	405.500	2.077	300.000	8.976	50.950	50.441
Inventar	30.000	46.113	0	9.078	0	2.478	0	0	28.800	0	28.915	28.626
Kapacitetsudgifter i alt	480.000	60.398	489.000	11.400	498.300	2.478	405.500	2.077	328.800	8.976	79.865	79.067
Husleje	50.000	50.000	50.900	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000	51.200	50.000	50.000	50.000
Grunde og Bygninger i alt	50.000	50.000	50.900	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000	51.200	50.000	50.000	50.000
Kommunaldirektørkredsen							100.000	30.546	102.400	102.400	104.346	103.302
Udgifter i alt	2.485.000	963.734	2.534.000	1.330.999	2.572.800	1.827.714	2.609.400	2.012.797	2.487.400	1.701.140	2.528.976	2.504.186
Overførsel af sidste års resultat				-902.266		-2.105.267		-2.850.353		-3446957		
Kommunebetaling	-2.485.000	-1.866.000	-2.534.000	-2.534.000	-2.572.800	-2.572.800	-2.609.400	-2.609.400	-2.487.400	-487.399	-2.528.976	-2.504.186
Møder, rejser og repræsentation										-14.000		
Indtægter i alt	-2.485.000	-1.866.000	-2.534.000	-3.436.266	-2.572.800	-4.678.067	-2.609.400	-5.459.753	-2.487.400	-3.948.356	-2.528.976	-2.504.186
Opsamlet resultat	0	-902.266	0	-2.105.267	0	-2.850.353	0	-3.446.956	0	-2.247.216	0	0
Kommunebetaling pr. indbygger	2,0685		2,1193		2,1415		2,1700		2,0685		2,0870	2,0666

Sekretariatet startede op pr. 1. april 2011

Budget 2017 pris- og lønfremskrives efter godkendelse i KKR den 13. juni 2016.

Budget 2016 og Budget 2017: baseret på befolkningstal i region Syddanmark, 1. januar 2016: 1.211.770 indbyggere (Kilde: Danmarks statistik)

Budget for socialtilsyn Syd 2017 samt årsrapport fra 2015.

Baggrund

Jf. Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde skal kommuner og region, i forbindelse med indgåelse af Styringsaftalen, drøfte finansieringen for det kommende år af det socialtilsyn, som godkender og fører tilsyn med sociale tilbud i regionen.

Vedlagt er notat over finansieringsbehov for 2017 samt årsrapport for 2015.

Af notat over finansieringsbehov for 2017 fremgår, at finansieringsbehovet vil falde fra 52,5 mio i 2016 til 51,4 mio i 2017. Det fremgår, at der fra 2016 til 2017 vil være et fald i taksterne på 1,5 % (tilsyn med døgntilbud), samt et fald på 4,6 % i den objektive finansiering (tilsyn med plejefamilier).

Under punktet deltager tilsynschef, Peter Bjerregaard Andersen.

Indstilling

Der indstilles til, at:

- Socialtilsyn Syds budget for 2017 drøftes
- årsrapport 2015 drøftes.

Socialtilsyn Syds finansieringsbehov for 2017

Socialtilsyn Syd

Lindevej 5A
Bygning 6 & 7
5750 Ringe

Tlf. 7253 1900
socialtilsynsyd@fmk.dk
www.socialtilsynsyd.dk
03-05-2016

Finansieringsmodel for Socialtilsynene

Det er kommunalbestyrelsen i Faaborg-Midtfyn Kommunes ansvar at Socialtilsyn Syd har den nødvendige kapacitet til at indfri formålet med lov om socialtilsyn. Derfor er det tilsvarende kommunalbestyrelsen i Faaborg-Midtfyn Kommune, som ved den årlige budgetlægning beslutter hvilket budget Socialtilsyn Syd skal råde over for at kunne tilvejebringe den nødvendige tilsynskapacitet.

For at varetage dette ansvar på betryggende vis, og for at understøtte ensartethed på landsplan og samtidig sikre, at den finansiering som Faaborg-Midtfyn vil opkræve i hovedsagen svarer den til DUT-kompensation der er aftalt, har styregruppen for socialtilsynene godkendt en fælles beregningsmodel som grundlag for hvert enkelt tilsyns finansieringsbehov.

Modellens beregning ligger til grund for opgørelsen af det enkelte tilsyns finansieringsbehov og dermed takstberegningerne. Beregningen tager udgangspunkt i antallet af tilbud der skal føres tilsyn med, sammenholdt med det gennemsnitlige tidsforbrug til at løse en række kerneopgaver i sammenhæng med tilsynene. Tidsestimatet for de fleste opgaver stammer fra DUT-forhandlingerne om Lov om socialtilsyn. Styregruppen med repræsentanter fra KL, Socialstyrelsen samt forvaltningscheferne i de 5 tilsynskommuner har foretaget mindre justeringer i et modellen først i forhold til 2016 og nu i forhold til 2017.

Modellen er overvejende en taksametermodel, hvor antallet af tilbud og plejefamilier, der skal føres tilsyn med fastlægger hvor stort finansieringsbehov det enkelte tilsyn har – og dermed hvor stort et budget man kan råde over. For Socialtilsyn Syd er det ca. 70% af budgettet, som reguleres direkte ud fra hvor mange tilsyn der skal gennemføres. Til sammenligning kan det bemærkes, at for de regionale børnehuse er det 40% af budgettet, som er direkte afhængig af antallet af sager, som det enkelte børnehus behandler. Modellen indeholder en mindre del rammefinansiering dels i fht. lokalt betingede omkostninger og dels til håndtering af fælles faglige forhold som f.eks whistleblowerordningen. Disse budgetandele ændrer sig kun, hvis der enten lokalt eller i fællesskab blandt tilsynene træffes beslutning herom.

Socialtilsynene har fokus på løbende at tilpasse sine omkostninger til de opgaver, der skal løses. Samtidig har de fem socialtilsyn fokus på, at de forventninger der var og er til socialtilsynene i forlængelse af

tilsynsreformen skal indfries. Socialtilsyn Syd har i april 2016, med udgangspunkt i den justerede finansieringsmodel, opgjort sit finansieringsbehov og de deraf afledte takster for 2017. Dette notat vil – sammen med evt. kommentarer der måtte komme hertil fra KKR i Syddanmark – indgå i Faaborg-Midtfyns Kommunalbestyrelses budgetbehandling for 2017.

Finansieringsbehov i alt for Socialtilsyn Syd 2017

Socialtilsyn Syds samlede budget for 2017 tager udgangspunkt i følgende forudsætninger om antal tilbud og plejefamilier:

Antal tilbud og plejefamilier	2014	2015	2016	2017
Antal tilbud (voksen)	360	375	264	313
Antal tilbud (børn og unge)	121	115	196	166
Total – tilbud	481	490	460	479
Antal plejefamilier	2032	1850	1636	1527

Sammen med modellens mange andre forudsætninger og Socialtilsyn Syds lokale driftsudgifter for 2017 – som er justeret på baggrund af de faktiske udgifter/mønstre i 2015, og fratrukket den andel af faste udgifter som salg af konsulentytelser skal medfinansiere - er det samlede udgiftsbehov 51,5 mio.

Hertil skal særligt i 2017 lægges et finansieringsbehov på 300.000 til implementering af den justerede kvalitetsmodel som følge af socialtilsynenes overtagelse af tilsyn med alkoholbehandlingssteder pr. 1/1-2016. Beløbet er Socialtilsyn Syds omkostningsandel af de 1,5 mio. som alle 98 kommuner allerede er DUT-kompenseret for, som en efterregulering vedr. 2015 i lov og cirkulæreprogram 2016. Hertil bør nævnes, at mens kommunernes DUT-kompensation fra 2016 og frem vedrører den løbende takstbetaling for tilsyn med alkoholtilbud, som der ikke hidtil har været ført et sådan tilsyn overfor, er kompensationen for 2015 implementeringsomkostninger hos socialtilsynene, som fordeles til alle kommuner. Herefter må hvert socialtilsyn selv via takstjusteringer tilvejebringe disse midler.

Endelig er finansieringsbehovet for 2017 påvirket af en overførsel/indtægt på 400.000 som følge af at Socialtilsyn Syds samlede regnskab for 2014 og 2015 udviser et overskud på dette beløb.

Socialtilsyn Syds samlede finansieringsbehov i 2017 er følgende:

Finansiering i mio. kr.	2014	2015	2016	2017
Finansieringsbehov – incl. DUT vedr. §141-tilsyn og overførsel fra 2014/15	53,1	48,5	52,5	51,4

Opgjort i forhold til tilsynsopgavernes omfang er finansieringsbehovet fordelt mellem tilbudsområdets takster og den objektive finansiering fra kommunerne på følgende måde:

Indtægter i mio. kr.	2014	2015	2016	2017
Objektiv finansiering - plejefamilieområdet	-29,8	-25,3	-28,1	-26,7
Takster - tilbudsområdet	-23,3	-23,2	-24,4	-24,7
Indtægter i alt	-53,1	-48,5	-52,5	-51,4

Takster

Det samlede finansieringsbehov til tilsyn med tilbudsområdet på 24,7 mio. indeholder skønnede indtægter på i alt ca. 1,7 mio. som vedrører betaling for nygodkendelser af tilbud, væsentlige ændringer i tilbuds godkendelsesgrundlag, skærpet tilsyn, og særligt ressourcekrævende tilsyn – j.fr. tilsynsbekendtgørelsens § 19,4 og 19,5. Den direkte fakturering af disse særlige aktiviteter sikrer, at de ressourcer der benyttes hertil, ikke fragår den tilsynsopgave, som finansieres via grundtaksterne.

Tilbuddenes takster skal beregnes indenfor 4 kategorier. Det er en del af den fælles finansierings- og takstmodel, at fordelingen sker med en vægtning på 1, 1,2, 2 og 3 mellem de 4 størrelseskategorier af tilbud.

Til dækning af et finansieringsbehov på i alt 23,0 mio. blandt 479 tilbud, opkræver Socialtilsyn Syd følgende:

Takstkategori	Tilsyn med døgntilbud			
	2014	2015	2016	2017
1-7 pladser	34.218	31.513	32.041	31.576
8-24 pladser	41.062	37.815	38.450	37.891
25-49 pladser	68.436	63.025	64.083	63.152
50+ pladser	102.654	94.538	96.124	94.728
Ændring i taksten	Fald på 8 %			
Ændring i taksten	Stigning på 2 %			
Ændring i taksten	Fald på 1,5%			

Den samlede takst for 2017 for hvert tilbud opkræves i januar 2017.

Taksten for nygodkendelser af tilbud falder med 0,5 % og taksten for væsentlig ændringer i tilbuds godkendelsesgrundlag stiger med 0,6 %.¹ Den gennemsnitlige timepris for tillægsydelser efter § 19 stk.4 og 5 er uændret i fht. 2016, 497 kr.

Som en perspektivering af det samlede takstniveau, kan det nævnes, at den samlede omsætning på tilbud som Socialtilsyn Syd fører tilsyn med udgør skønsmæssigt ca. 6 mia. kr. Før tilsynsreformens ikrafttræden indeholdt takstbestemmelserne i rammeaftalen for Syddanmark, at tilbuddenes driftsherrekommuner opkrævede 0,5% af tilbuddets omsætning til dækning af tilsynsopgaven med tilbuddet. Var denne finansieringsmodel blevet videreført, ville Socialtilsyn Syd have opkrævet i alt 30 mio. i stedet for de nuværende 24,7 mio. for at føre tilsyn på tilbudsområdet.

¹ Er ikke medtaget af overskuelighedshensyn, men vil fremgå af det fulde takstblad til kommunalbestyrelsens beslutning.

Objektiv finansiering

Fordelingen af det samlede finansieringsbehov for plejefamilieområdet sker efter kommunernes andel af 0-17 årige (oplysninger hentet hos Danmarks Statistik marts 2016). Modsat tilbudsområdet dækker den samlede opkrævning på plejefamilieområdet også nygodkendelser og grundkurser, sagsbehandling af væsentlige ændringer i godkendelsesgrundlag, særligt ressourcekrævende tilsyn, samt skærpet tilsyn.

Til dækning af et finansieringsbehov på 26,7 mio. til at føre tilsyn med plejefamilier opkræver Socialtilsyn Syd følgende:

Objektiv finansiering – Kommuner	2014	2015	2016	2017
Assens	1.031.419	883.646	956.149	905.286
Kerteminde	573.199	490.837	528.076	501.071
Langeland	225.439	190.810	204.374	194.612
Middelfart	947.614	816.214	885.949	841.616
Nordfyns	722.174	615.502	667.492	637.935
Nyborg	747.700	639.663	699.261	671.083
Odense	4.379.240	3.814.312	4.184.760	3.988.553
Svendborg	1.344.053	1.154.463	1.247.316	1.199.985
Ærø	115.092	93.573	100.550	96.316
Billund	680.158	586.391	626.770	602.286
Esbjerg	2.714.309	2.348.137	2.561.448	2.440.727
Fanø	65.170	58.619	63.539	60.249
Fredericia	1.235.851	1.069.108	1.163.907	1.106.380
Haderslev	1.355.460	1.157.136	1.252.338	1.198.526
Kolding	2.256.540	1.979.588	2.173.988	2.086.944
Sønderborg	1.806.000	1.544.895	1.656.283	1.563.566
Tønder	900.628	770.962	820.772	779.803
Varde	1.274.252	1.090.398	1.183.340	1.122.849
Vejen	1.131.376	969.396	1.047.091	1.001.621
Vejle	2.853.232	2.473.792	2.710.470	2.596.771
Aabenraa	1.438.814	1.240.015	1.339.460	1.273.785
Frederiksberg	2.023.421	1.777.689	1.985.881	1.904.007
Total	29.821.143	25.765.146	28.059.215	26.774.510
Ændring i udgiften	Fald på 14 %			
Ændring i udgiften		Stigning på 8 %		
				Fald på 4,6 %

Hver kommunes bidrag til den objektive finansiering opkræves i januar 2017.

Socialtilsyn Syd – intern budgetfordeling

Det samlede finansieringsbehov på 51,4 mio. forventes forbrugt ud fra følgende overordnede budgetterede udgiftsfordeling:

UDGIFTER	2016	2017
Lønninger, objektiv finansiering plejefamilier	19.300.000	19.200.000
Lønninger, tilbudsområdet	16.900.000	18.200.000
Lønninger, staben	6.200.000	5.800.000
Øvrige personaleomkostninger	2.400.000	2.400.000
Bygninger/IT	4.100.000	2.800.000
Andre aktivitetsomkostninger	1.300.000	1.200.000
Mindreforbrug 2014/15	0	-400.000
Budgettet overskud/underskud	-118.750	40.070
Overhead	2.500.000	2.200.000
UDGIFTER I ALT	52.581.250	51.440.070

²

Socialtilsyn Syd har desuden budgettet med indtægter i 2017 på i alt 1,5 mio. fra salg af konsulentydelse – j.fr. mulighederne i tilsynslovens § 3. Således er Socialtilsyn Syds samlede driftsbudget tilsvarende større. Herunder er det sikret, at Socialtilsyn Syds omkostninger til lokaler, administration og overhead indregnes som omkostninger i fht. Socialtilsyn Syds salg af konsulentydelse svarende til disses andel af det samlede budget.

Perspektiver for de kommende års finansieringsbehov

Både i 2018 og 2019 vil Socialtilsyn Syd indarbejde en effektivisering på 1 pct. årligt – svarende til det omprioriteringsbidrag som kommunerne er underlagt de 2 år.

Peter Bjerregaard Andersen
Tilsynschef

² Alle beløb er opgjort i 2016 priser og der vil ske fremskrivning ift gældende regler.

Årsrapport 2015



Forord

Socialtilsyn Syd har passeret en milepæl

Ved årsskiftet 2015/2016 kunne Socialtilsyn Syd fejre sin to års dag. Årsafslutningen 2015 var en helt særlig dag, fordi Folketinget havde sat denne dag som deadline for socialtilsynenes gennemgang og regodkendelse af alle eksisterende tilbud og plejefamilier efter den nye Kvalitetsmodel. Folketinget havde dermed sat en meget betydningsfuld og ambitiøs standard, for både hvor hurtigt og hvor grundigt, der skulle være ordnede tilsynsmæssige forhold omkring alle anbragte, udsatte borgere.

Socialtilsyn Syd har løst opgaven i samspil med tilbud og plejefamilier, og offentlige såvel som private driftsherrer. Det har været en helt særlig og meget omfangsrig opgave at etablere et overblik og grundlag for de knapt 1800 re-godkendelser, som Socialtilsyn Syd har udstedt i løbet af de første to år. Der skal her lyde en stor tak for det konstruktive og kvalificerede med- og modspil, som vi har mødt fra vores samarbejdspartnere – og en tak også for den tålmodighed Socialtilsyn Syd er blevet mødt med i situationer, hvor vi har skulle gøre noget for første gang.

I forbindelse med vores kerneopgave som socialtilsyn har vi i 2015 haft særligt fokus på:

- At nå den bundne opgave fra Folketinget.
- At etablere og bevare gode relationer til tilbud, plejefamilier og driftsherre gennem dialog.
- At optimere de interne forretningsgange, sådan at Socialtilsyn Syd både leverer en faglig kompetent og ensartet tilsynsydelse på en effektiv og imødekommende måde.
- At nedbringe sagsbehandlingstiden for godkendelse af nye plejefamilier.

- At bidrage til den forestående evalueringen af tilsynsreformen, som forligskredsen bag socialtilsynsloven besluttede skulle ske allerede efter de første to år.
- At oparbejde viden om særlige forhold omkring drift af tilbud efter servicelovens bestemmelser f.eks. det juridiske grundlag for tilbud (§§ 107 og 108 og § 85) og regler for borgeres egenbetaling.

Fra 2016 er socialtilsynet som tilsynsmyndighed overgået til en almindelig driftssituation, hvor alle tilbud og plejefamilier vil modtage mindst et årligt tilsyn med afsæt i det godkendelsesgrundlag, som nu er etableret. I 2016 vil vi stadig fokusere på at understøtte tilbudenes og plejefamiliernes kvalitet gennem et stadig mere fagligt kompetent og ensartet tilsyn. Og i sammenhæng med denne opgave vil vi bestræbe os på at være i god dialog med både plejefamilier, tilbud og andre interessenter, og naturligvis med de borgere, til hvis bedste hele tilsynsreformen er udformet. Fra og med 2016 skal Socialtilsyn Syd indpasse en helt ny opgave i porteføljen, nemlig godkendelse og tilsyn med alkoholbehandlingssteder efter sundhedslovens § 141.

Med Årsrapporten 2015 sættes punktum for socialtilsynets første to år. Men selvom en milepæl er passeret, er Socialtilsyn Syd en organisation, som stadig underbygger sin faglige praksis og udvikler de procedurer og rammer, som ligger til grund for tilsynene. Jeg vil ønske alle god læselyst af Årsrapport 2015 og opfordre til at søge information om socialtilsynets virksomhed på vores hjemmeside og derefter kontakte os, hvis der er behov for yderligere information eller dialog.

*Socialtilsyn Syd
30. april 2016
Peter Bjerregaard Andersen,
Tilsynschef*

Indhold

Årsrapport 2015 – kort fortalt	6
Kvaliteten i de sociale tilbud	6
Årsrapportens datagrundlag	8
Socialtilsynets virke i 2015 – overskrifter og udfordringer.....	9
Kvaliteten af de sociale tilbud i Syddanmark – generelt.....	10
Bedømmelse af tilbuddenes kvalitet i “Det fælles indikatorsæt”	10
Tilbuddenes faglige og organisatoriske udvikling.....	18
Regodkendelse - gennemgang af tilbuddenes juridiske grundlag	19
Professionalisering af plejefamilier	23
Kvaliteten af de sociale tilbud 2015 belyst i fokuspunkter	28
Tilbudsområdet.....	28
Fokus på tilbuddenes målgrupperelevans og resultatdokumentation	30
Plejefamilieområdet	34
Fokus på plejefamiliernes kendskab til og understøttelse af målene i barnets handleplan	34
Fokus på Ny-godkendelser af plejefamilier	37
Socialtilsyn Syd i tal – økonomi og statistiske oplysninger 2015 ..	44
Socialtilsyn Syds økonomi i 2015	44
Budget og regnskab 2015	44
Tilsynstakster og objektive finansieringsandele	46
Indtægter i forbindelse med varetagelse af andre opgaver, end der fremgår af § 2 i socialtilsynsloven.....	47
Statistiske oplysninger.....	47
Godkendelser foretaget i det foregående år fordelt på tilbudstype	47
Gennemførte tilsyn, herunder antallet af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg	47
Iværksatte skærpede tilsyn og baggrunden herfor	49
Iværksatte påbud og påbuddenes karakter	50
Tilbagekaldte godkendelser og baggrunden herfor	51
Socialtilsynets sagsbehandlingstider i forbindelse med ansøgninger om godkendelse ...	51
Indikatorbedømmelser inden for ‘Det fælles indikatorsæt’.....	54
‘Det fælles indikatorsæt’- udvalgte indikatorer i Kvalitetsmodellen.....	54
Socialtilsyn Syds indikatorbedømmelser inden for ‘Det fælles indikatorsæt’	56



“Der er mange positive tilbagemeldinger fra borgerne på tilbuddenes udvikling. Selvom nogle fortæller, at de i starten følte sig usikre og lidt utrygge, fordi der med socialtilsynets besøg kom fokus på deres selvstændighed og udvikling. De var kedede af, hvis de måske skulle undvære deres støtte fra medarbejderne”.

Tilsynskonsulent

Årsrapport 2015 kort fortalt

Kvaliteten i de sociale tilbud

Årsrapport 2015 viser et udpluk af, hvordan det står til med kvaliteten rundt omkring i de sociale tilbud i Syddanmark. I Socialtilsyn Syds samlede kvalitetsarbejde er årsrapporten kun en lille del.

Vi har valgt i Årsrapport 2015 at belyse kvaliteten i de sociale tilbud i især to perspektiver. Det ene perspektiv er tilbuddenes generelle kvalitet, hvor vi i fællesskab med de øvrige socialtilsyn kommer rundt om kvaliteten i alle tilbudstyper inden for rammen af et sæt fælles udvalgte indikatorer under Kvalitetsmodellens 7 temaer.

Det andet perspektiv er de sociale tilbuds kvalitet belyst i udvalgte fokuspunkter, som har haft socialtilsynets særlige opmærksomhed i 2015.

Samtlige regodkendte tilbud i 2014/2015 danner grundlag for vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Generelt viser gennemgangen af de sociale tilbud inden for rammen af de fem socialtilsyns 'fælles indikatorsæt', at de sociale tilbud i Syddanmark har oparbejdet en temmelig høj faglig kvalitet – og at dette gælder alle fire tilbudstyper: plejefamilier, børn- og ungetilbud, voksertilbud og kombinerede børn/unge- og voksertilbud.

Gennemsnitsbedømmelserne af de fire tilbudstyper i Syddanmark ligger således i den øvre ende af kvalitetsmodellens 5-punktsskala. På indikatorniveau ses et mere nuanceret billede af kvaliteten inden for og på tværs af tilbuds-

'Sociale tilbud' er et samlebegreb, som henviser til alle de forskellige tilbud, som socialtilsynet fører tilsyn med: plejefamilier, krisecentre, botilbud, misbrugstilbud, alkoholbehandlingstilbud, botilbudslignende tilbud og herberger.

typer. F.eks. er indikatoren 'Kompetencer' kendetegnet ved nogle af de højeste indikatorbedømmelser i alle fire tilbudstyper, mens indikatorerne 'Uddannelse og beskæftigelse' og 'Selvstændighed og relationer' er kendetegnet ved store divergenser i bedømmelserne af de fire tilbudstyper. Det skal understreges, at der er tale om nuancer af den generelt høje kvalitet i de sociale tilbud i Syddanmark.

Årsrapportens andet perspektiv til belysning af de sociale tilbuds kvalitet er udvalgte fokuspunkter, som har haft Socialtilsyn Syds særlige opmærksomhed i 2015, og som uddyber det generelle indtryk af de sociale tilbuds kvalitet.

Af fokuspunkter er på tilbudsområdet fortaget et nedslag på tilbuddenes målgrupperelevans og resultatdokumentation. Her dokumenteres en altovervejende positiv udvikling. F.eks. er hovedparten af alle tilbud ved udgangen af 2015 i stand til at dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af borgernes mål.

På plejefamilieområdet er der fokus på plejefamiliernes kendskab til og understøttelse af målene i barnets handleplan samt på ny-godkendelser af plejefamilier.

Dette fokuspunkt kom i stand, efter at socialtilsynets første år havde vist, at mange plejefamilier ikke havde kendskab til den visiterende kommunes mål for barnets ophold i plejefamilien, og at der var et misforhold mellem familiens kendskab til barnets mål og dens evne til at redegøre for, hvordan den understøttede barnets mål. Socialtilsyn Syds konsulenter har haft fokus på dette område i forbindelse med årets tilsyn, og som konsekvens heraf kan konstateres, at antallet af plejefamilier, som både har kendskab til og kan redegøre for, hvordan de understøtter barnets mål, er støt stigende.

Ny-godkendelser af plejefamilier har haft særlig bevågenhed i Socialtilsyn Syd igennem 2015, og har været organiseret sådan, at et fast team har stået for hele godkendelsesprocessen. Teamet har haft som mål at nedbringe sagsbehandlingstiden til 10 uger.

Denne proces har været spændende og succesfuld for de involverede konsulenter i ny-god-

“

Tilbuddene har fokus på resultatdokumentation. Men der er stadig behov for udvikling, både hvad angår dokumentationens indhold og progression ift. borgerens mål.”

Tilsynskonsulent





Jeg oplever klart positive tendenser ift. tilbuddenes faglige udvikling, hvor der er fokus på det skriftlige dokumentationsarbejde. Tilbuddene har skærpet opmærksomhed på at øge kvaliteten af deres dokumentation, og på at få den til at matche kravene i Kvalitetsmodellen. Tilbuddene arbejder desuden med de udviklingspunkter, der er formuleret i tidligere tilsynsrapporter fra STS.”

Tilsynskonsulent

kendelses teamet. Og for socialtilsynet som helhed.

Centralt i de udvalgte fokuspunkter står konsulenternes praktiske erfaringer fra årets tilsynsbesøg. Ved hjælp af konsulenternes beskrivelser af deres indtryk og refleksioner fra den konkrete tilsynspraksis lykkes det at forklare og kaste lys over nogle af de spørgsmål, som fokuspunkterne rejser: Hvorfor ser resultaterne ud som de gør, og hvordan påvirker både formelle og uformelle forhold tilbuddene og plejefamilierne – og dermed deres praksis?

Tilbuddenes faglige og organisatoriske udvikling i 2015 belyses i årsrapporten ved hjælp af to markante udviklingstendenser:

Den ene udviklingstendens er tilpasningen af det juridiske grundlag i en række botilbud for voksne, så jura og faktiske forhold bringes i overensstemmelse.

Den anden udviklingstendens er det generelle kvalitetsløft, som har været i gang på plejefamilieområdet siden socialtilsynslovens ikrafttræden, og som nu slår igennem. Tendensen kan beskrives med ét ord: professionalisering.

Begge eksempler er samtidig en beskrivelse af, hvorledes de sociale tilbud udvikler sig i konstruktivt samspil med og som konsekvens af socialtilsynets tilsynsvirksomhed.

Årsrapportens datagrundlag

Socialtilsyn Syd har til Årsrapport 2015 anvendt såvel kvantitative som kvalitative data.

Som udgangspunkt er der lavet et samlet datatræk på de gennemsnitlige indikatorscorer for alle de drifts- og regodkendelsesbesøg, som socialtilsynet har gennemført i perioden 2014-2015.

Datatrækket er nuanceret i en grad, der gør det muligt at se tendenser på tværs af tilbudsområderne (plejefamilier, børn/unge, voksne, kombinerede børn/unge/voksne).

De indsamlede data hviler i høj grad på manuelle indtastninger, hvorfor der tages forbehold for mindre afvigelser samt op- og nedrundinger i gennemsnitsscorerne for de givne perioder.

Der bør ligeledes tages forbehold for, at bedømmelse af enkeltindikatorer ikke siger så meget om kvaliteten af et socialt tilbud, da den enkelte indikator indgår blandt mange indikatorer og kriterier i kvalitetsvurderingen, der altid hviler på socialtilsynets helhedsindtryk af tilbuddet.

De kvantitative data er anvendt som grundlag for fokusgruppeinterviews med socialtilsynets tilsynskonsulenter, der alle har bidraget med stort engagement til årsrapporten med analyser, diskussioner, forklaringer og vurderinger af

resultater og tendenser – og dermed til oplysning af tilbuddenes praksis

Socialtilsynets virke i 2015 – overskrifter og udfordringer

1. januar 2015 tiltrådte Peter Bjerregaard Andersen som ny tilsynschef for Socialtilsyn Syd.

Den nye tilsynschef videreførte straks det eksisterende fokus på, at godkendelse af alle tilbud var den centrale opgave for Socialtilsyn Syd i 2015. Den nye tilsynschef konstaterede desuden hurtigt, at antallet af konsulenter ikke stod mål med antallet af opgaver, som skulle afsluttes i løbet af året, hvilket bl.a. skyldtes en tidligere forsigtig tilgang til rekruttering. Desuden havde en del medarbejdere forladt Socialtilsyn Syd i sidste halvår af 2014. I de seks første måneder af 2015 blev der således ansat 15 konsulenter med en overvægt af konsulenter til tilbudsområdet.

I 2015 har det centrale fokus for Socialtilsyn Syd været en fuldstændig efterlevelse af lovgivningens krav om, at alle tilbud og plejefamilier skulle godkendes inden den 1. januar 2016. Bestræbelserne i Socialtilsyn Syd lykkedes, idet alle tilbud og plejefamilier inden for Socialtilsyn Syds myndighedsområde, som skulle indgå i kommunal forsyning efter 1. januar 2016, inden udgangen af 2015 havde modtaget godkendelse efter reglerne i lov om socialtilsyn. Det arbejde, som Socialtilsyn Syd påbegyndte i 2014, blev således afsluttet planmæssigt.

Dialog er centralt for et velfungerende socialtilsyn. Socialtilsyn Syd prioriterede derfor henover sommeren 2015 at være på dialogmøderunde til samtlige større driftsherrer og interesseorganisationer inden for Socialtilsyn Syds myndighedsområde. De konkrete mødedeltagere var kommunerne, Region Syddanmark, de store koncerner, LOKK (landsforeningen af kvindekrisecentre) og LOS (Landsforeningen af Opholdssteder). Socialtilsyn Syd blev taget godt imod på alle møder, som blev oplevet som et vigtigt element i en konstruktiv dialog. Møderne var ikke genstand for konkret sagsbehandling, men fungerede som et udmærket forum til gensidig forventningsafstemning og som godt afsæt for, at bekymrende forhold i de konkrete tilbud løbende kan håndteres i en gensidigt konstruktiv tone.

2015 blev også året hvor Socialtilsyn Syd selv fik besøg af tilsynet. Dette i form af Arbejdstilsynet, som i foråret udstedte påbud til Socialtilsyn Syd dels om uklare krav i arbejdet, dels at der forekom mobning på arbejdspladsen. To forhold, der ofte følges ad i påbud fra Arbejdstilsynet. Påbuddene var på sin plads, og det kom som sådan ikke bag på Socialtilsyn Syd, at interne instrukser og vejledninger ikke i alle tilfælde var helt på plads et år inde i socialtilsynets levetid. Påbuddene gav anledning til et mere målrettet arbejde med at tydeliggøre kravene til arbejdet og konkret tage hånd om de forhold, som Arbejdstilsynet havde konstateret omkring mobning.

I efteråret fjernede Arbejdstilsynet så de udstedte påbud, og Socialtilsyn Syd gik ind i 2016 med en Grøn Smiley fra Arbejdstilsynet.

Socialtilsyn Syd nedbragte i 2015 sagsbehandlingstiden betragteligt på nygodkendelse af plejefamilier. Fra gennemsnitlig 37 uger i 2014 til gennemsnitlig 13 uger i 2015.

Fra årets begyndelse var det et højt prioriteret mål i Socialtilsyn Syd at nedbringe sagsbehandlingstiden på nygodkendelse af plejefamilier. Dels er det afgørende, at der til stadighed er godkendte plejefamilier i et omfang, som dækker behovet i kommunerne, dels havde sagsbehandlingstiden i 2014 været for høj. Nygodkendelsesprocessen blev således gennemgået og revideret i årets første måneder, og den undergik desuden yderligere justeringer i løbet af 2015, i takt med at Socialtilsyn Syd fik et mere indgående kendskab til de dele af processen, som er de mest tidskrævende.

Samtidig med, at Socialtilsyn Syd skulle lykkes med at gennemføre og afslutte den store godkendelsesopgave givet med Lov om socialtilsyn, blev der i sidste kvartal af 2015 gjort et enormt stort stykke forberedende arbejde for at lette overgangen til, at socialtilsynet skulle gå i egentlig drift i 2016. Der blev iværksat en række tiltag til at styrke, ensarte og tydeliggøre Socialtilsyn Syds interne processer med henblik på at understøtte, at vejledning, vurderinger og afgørelser fra Socialtilsyn Syd også i 2016 kan indfri de ambitioner, som Socialtilsyn Syds medarbejdere og ledere er fælles om.

Kvaliteten af de sociale tilbud i Syddanmark – generelt

Årsrapporten skal bl.a. indeholde socialtilsynets generelle overvejelser om kvaliteten i de tilbud, der er omfattet af socialtilsynet, herunder den faglige og organisatoriske udvikling i tilbuddene jf. Bekendtgørelse om socialtilsyn § 11, stk. 3.

Bedømmelse af tilbuddenes kvalitet i “Det fælles indikatorsæt”

Det er en betingelse for socialtilsynets godkendelse af sociale tilbud, at tilbuddene ud fra en samlet vurdering har den fornødne kvalitet. Socialtilsynene skal bedømme tilbuddenes kvalitet ud fra Kvalitetsmodellens 7 kvalitetstemaer. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier, og for hvert kriterium er fastlagt én eller flere kvalitetsindikatorer.

Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som udtrykkes, forekommer i praksis. Bedømmelsen af tilbuddets kvalitet skal tage udgangspunkt heri.

Indikatorerne gives med en værdi (score) efter den 5-punkts bedømmelsesskala, som ses her:

Kvalitetsmodellens 5-punkts skala til bedømmelse af tilbuddenes kvalitet

I meget høj grad opfyldt	5
I høj grad opfyldt	4
I middel grad opfyldt	3
I lav grad opfyldt	2
I meget lav grad opfyldt	1

Som grundlag for belysning af tilbuddenes generelle kvalitet i Årsrapport 2015 har tilsynscheferne for de fem socialtilsyn udvalgt et fælles sæt af indikatorer under Kvalitetsmodellens 7 temaer (side 54-59).

Der er udvalgt én fælles indikator under hvert tema, dels ud fra hensyn til kvalitetsmodellens fokus på tilbuddenes resultater for borgerne, dels ud fra hensyn til indikatorernes sammenlignelighed og dermed muligheden for at belyse tendenser på tværs af tilbudstyperne. Ud over ‘det fælles indikatorsæt’ har der været valgfrihed for de enkelte socialtilsyn til evt. at udvælge yderligere indikatorer.

I afsnittet “Kvaliteten i de sociale tilbud i Syddanmark – generelt” har Socialtilsyn Syd valgt at forholde sig til den generelle kvalitet i tilbuddene alene inden for rammerne af det fælles indikatorsæt. Særlige områder af tilbuddenes kvalitet, som Socialtilsyn Syd har haft fokus på i 2015, vil blive uddybet i det efterfølgende afsnit “Kvaliteten af de sociale tilbud 2015 belyst i fokuspunkter”.

I Syddanmark findes der relativt mange kombinerede tilbud til både børn/unge og voksne. I årsrapporten vil vi derfor, i forbindelse med belysning af tilbuddenes generelle kvalitet, ud over de ‘klassiske’ tre tilbudskategorier: Plejefamilier, børn- og ungetilbud og voksentilbud arbejde med en fjerde kategori af kombinerede børn/unge- og voksentilbud.



“

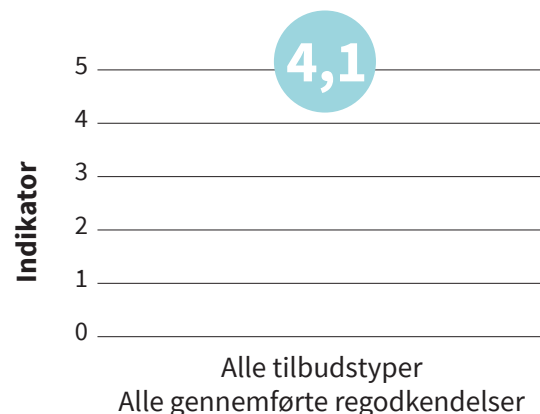
Tilbuddenes medarbejdere er helt klart mere bevidste omkring den faglige indsats, mål, delmål og evaluering. Flere af dem har udtalt til mig, at: ‘Tidligere handlede det mest om at hygge sammen med borgerne, nu arbejder vi sammen med dem i forhold til deres udvikling, og der sker virkelig noget’.

Tilsynskonsulent

Overordnet indtryk af tilbuddenes kvalitet

Gennemgang af regodkendelserne af samtlige botilbud og plejefamilier i Syddanmark på grundlag af 'det fælles indikatorsæt' giver overordnet det indtryk, at de sociale tilbud i høj grad opfylder kvalitetsmodellens faglige krav til tilbuddenes kvalitet.

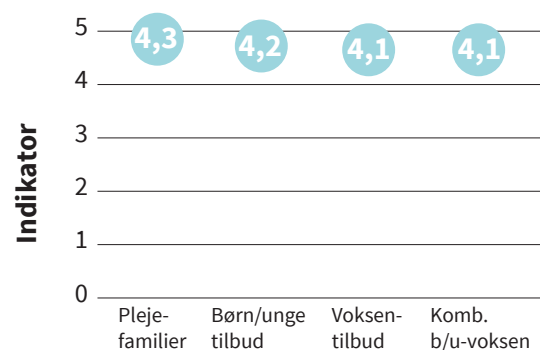
Den gennemsnitlige bedømmelse af de fire tilbudstyper på grundlag af indikatorerne i 'det fælles indikatorsæt' viser scoren 4,1 på Kvalitetsmodellens 5-punktskala:



Bedømmelsen 4 eller derover i 5-punktsskalaen betyder, at størstedelen af elementerne i indikatoren i forhold til størstedelen af borgerne er opfyldt – og at socialtilsynet kun har haft enkelte bemærkninger til opfyldelsen.

Gennemsnitsbedømmelsen af de fire tilbudstyper er høj:

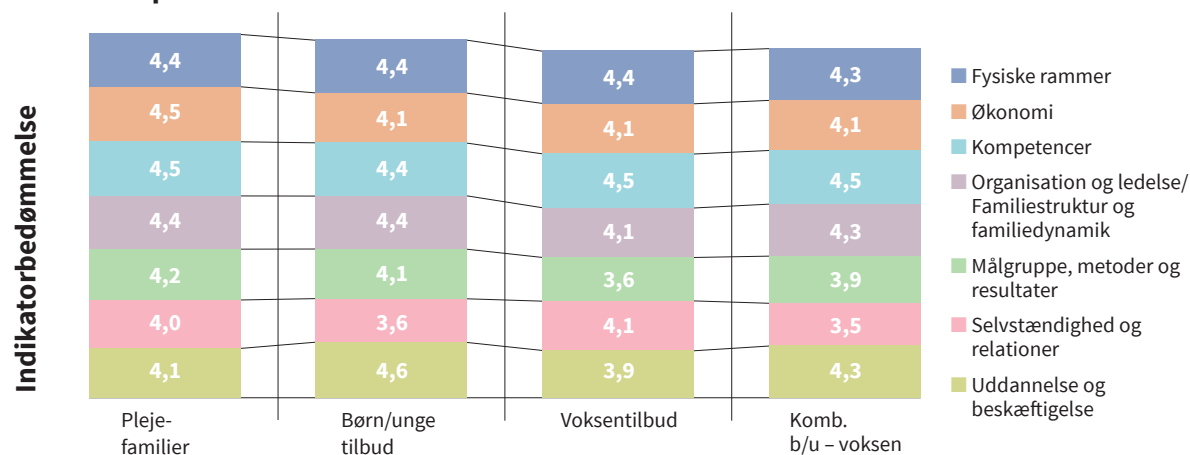
Gennemsnitsbedømmelse Plejefamilier:	4,3
Gennemsnitsbedømmelse Børn- og Ungetilbud:	4,2
Gennemsnitsbedømmelse Voksenteilbud:	4,1
Gennemsnitsbedømmelse Kombinerede B/U- og voksenteilbud:	4,1



Kvaliteten på indikatorniveau i de fire tilbudstyper

Inden for rammerne af 'det fælles indikatorsæt' er den gennemsnitlige bedømmelse af de enkelte indikatorer i de fire tilbudstyper som vist i diagrammet herunder.

Kvaliteten på indikatorniveau



Generelt indtryk af kvaliteten i de 4 tilbudstyper

Diagrammet illustrerer, at der er en relativt stor ensartethed i bedømmelserne af de enkelte indikatorer i de fire tilbudstyper. Alle fire tilbudstyper placerer sig højt i bedømmelse af indikatorerne i 'det fælles indikatorsæt'. Kun 5 af 28 indikatorer bedømmes 4 og derunder. Der findes ingen bedømmelser i diagrammet under 3, som betyder, at indikatoren er '1 middel grad opfyldt'.

Plejefamilieområdet

Plejefamilieområdet er det område, der med hensyn til overordnet gennemsnitlig bedømmelse scorer højest. Plejefamilieområdet er også det eneste af de fire tilbudsområder, som ikke bedømmes lavere end 4 på 5-punktskalaen.

Højeste gennemsnitsscore på plejefamilieområdet er 4,5 dvs. bedømmelsen '1 høj grad – meget høj grad opfyldt'. Bedømmelsen 4,5 gives i to tilfælde:

- Det ene tilfælde er Indikator 9A 'Plejeforældrenes disponible indkomst giver grundlag for at sikre barnet stabile rammer og vilkår' i Tema 6 'Økonomi'.
- Det andet tilfælde, hvor der gives 4,5 på skalaen er Indikator 8.B 'Plejefamilien er kompetente til at drage omsorg for barnets særlige behov, udvikling og opdragelse' i Tema 5 'Kompetencer'.

Bag den gennemsnitlige indikatorbedømmelse 4,5 fordeler plejefamiliernes scorer sig således, at 90% af plejefamilierne i begge tilfælde 'i høj eller meget høj grad' opfylder indikatoren. Der er kun hhv. 2%, der opfylder indikatoren kompetencer 'i lav eller meget lav grad', og 3%, der opfylder kravet til familiens disponible indkomst 'i lav eller meget lav grad'.

Plejefamilieområdet scorer desuden højt dvs. 4,4 i to tilfælde:

- Det ene tilfælde er Indikator 7A 'Plejefamilien har overskud til at varetage opgaven som plejefamilie' i Tema 4 'Familiestruktur og familiedynamik'.
- Det andet tilfælde af score 4,4 på 5-punktskalaen er på Indikator 10A 'Barnet trives i de fysiske rammer' i Tema 7 'Fysiske rammer'.

Inden for gennemsnitsbedømmelsen 4,4 fordeler plejefamilierne sig således i de to tilfælde,

at hhv. 88% af plejefamilierne scorer 'højt eller meget højt' i forhold til plejefamiliens overskud til at varetage opgaven som plejefamilie, og 89% af plejefamilierne scorer 'højt eller meget højt' i forhold barnets trivsel i de fysiske rammer. 3% opfylder kravet om overskud i forhold til opgaven 'i lav eller meget lav grad' og i 5% af plejefamilierne trives barnet 'i lav eller meget lav grad' inden for de fysiske rammer.

- Plejefamilieområdets laveste gennemsnitlige bedømmelse 4 gives kun i ét tilfælde for Indikator 2A 'Barnet indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund' under Tema 2 'Selvstændighed og relationer'.

Bedømmelserne fordeler sig således, at 72% af plejefamilierne scorer 'højt eller meget højt' på Indikator 2A om barnets sociale relationer og fællesskaber i det omgivende samfund, mens 10% af plejefamilierne scorer 'lavt eller meget lavt' på denne indikator.

- Plejefamilieområdet opnår tillige en af sine laveste gennemsnitlige indikatorbedømmelser - 4,1 på 5-punktskalaen – på Indikator 1A 'Barnet er i dagtilbud eller opfylder undervisningspligten etc.' under Tema 1 'Uddannelse og beskæftigelse'. Her fordeler plejefamilierne sig således, at 78% af tilbuddene bedømmes 'højt eller meget højt', mens 14% bedømmes 'lavt eller meget lavt'.

Børn- og ungetilbud

- Børn- og ungeområdet rummer de fire tilbudstyper højest gennemsnitlige indikatorbedømmelse dvs. bedømmelsen 4,6 på Indikator 1B 'Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse etc.' i Tema 1 'Uddannelse og beskæftigelse'. Bedømmelsen 4,6 er ensbetydende med en omfattende og næsten udtømmende opfyldelse af indikatoren.

Børn- og ungetilbuddenes fordeler sig inden for den gennemsnitlige indikatorbedømmelse således, at 94% af børn og ungetilbuddene 'i høj eller meget høj grad' opfylder uddannelses-/beskæftigelseskravet, mens kun 4% af børn- og ungetilbuddene opfylder indikatoren 'i lav eller meget lav grad'.

Børn- og ungetilbuddene bedømmes højt dvs. 4,4 på yderligere tre indikatorer. Det drejer sig om følgende indikatorer:

- Indikator 9A 'Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer' i Tema 4 'Organisation og ledelse'. Bag den gennemsnitlige indikatorbedømmelse fordeler børn- og ungetilbuddenes scorer sig således, at 87% af børn- og ungetilbuddene 'i høj eller meget høj grad' opfylder indikatoren, mens 3 % opfylder indikatoren i 'lav eller meget lav grad'.
- Indikator 10B 'Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer' i Tema 5 'Kompetencer'. Indikatoren opfyldes i 88% af børn- og ungetilbuddene 'i høj eller meget høj grad'. Ingen børn- og ungetilbud scorer lavt eller meget lavt med hensyn til medarbejdernes kompetencer i samspillet med borgerne.
- Indikator 14A 'Borgerne trives med de fysiske rammer' i Tema 7 'Fysiske rammer'. Indikatoren opfyldes i 88% af børn- og ungetilbuddene 'i høj eller meget høj grad'. Ingen børn- og ungetilbud scorer lavt eller meget lavt med hensyn til fysiske rammer.
- Børn- og ungetilbuddene opnår én af de laveste gennemsnitlige indikatorbedømmelser af de fire tilbudstyper. Det drejer sig om Indikator 2E 'Børnene/de unge har venskaber uden for tilbuddet' under Tema 2 'Selvstændighed og relationer', hvor børn- og ungetilbuddene opfylder indikatoren til 3,6 på 5-punktsskalaen. Bag den gennemsnitlige indikatorbedømmelse 3,6 fordeler børn- og ungetilbuddenes scorer sig således, at 66% af tilbuddene bedømmes 'højt eller meget højt' ift. børnenes/de unges venskaber uden for tilbuddet, mens 14% bedømmes 'lavt eller meget lavt'.

Bedømmelsen 3 i 5-punktsskalaen betyder, at indikatoren er 'i middel grad opfyldt' dvs. at en del af elementerne i indikatoren er opfyldt i forhold til en del af borgerne, men at der er en del mangler i opfyldelsen – og at socialtilsynet har en del bemærkninger til opfyldelsen.

Voksenteilbud

- På Voksenteilbudsområdet er andelen af tilbud, der opfylder kravene i Indikator 10B 'Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer' i Tema 5 'Kompetencer' den højeste blandt de fire tilbudstyper. Gennemsnitsbedømmelsen er således 4,5 dvs. 'I høj grad – meget høj grad opfyldt' af denne indikator.

Inden for gennemsnitsbedømmelsen 4,5 fordeler voksenteilbuddenes sig således, at 91% af tilbuddene bedømmes 'i høj – meget høj grad' at opfylde indikatorens ordlyd. Kun 2% af voksenteilbuddene opfylder indikatoren i 'lav-meget lav grad'.

- Voksenteilbuddene scorer desuden højt dvs. 4,4 på 5-punktsskalaen på Indikator 14A 'Borgerne trives med de fysiske rammer' i Tema 7 'Fysiske rammer'. Indikatoren opfyldes i 86% af voksenteilbuddene i 'høj eller meget høj grad'. Kun 1% af voksenteilbuddene scorer lavt med hensyn til fysiske rammer.

Voksenteilbuddene bedømmes lavest på to indikatorer. Det drejer sig om indikatorerne:

- Indikator 1B 'Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud' i Tema 1 'Uddannelse og beskæftigelse'. Voksenteilbuddene bedømmes i gennemsnit at opfylde denne indikator til 3,9 på 5-punktsskalaen dvs. 'i middel-høj grad opfyldt'.

Bag den gennemsnitlige indikatorbedømmelse 3,9 fordeler voksenteilbuddenes scorer sig således, at 80% af voksenteilbuddene opfylder indikatoren 'i høj-meget høj grad', mens 4% opfylder indikatoren 'i lav-meget lav grad'.

- Det andet tilfælde er Indikator 3C 'Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold' i Tema 3 'Målgruppe, metoder og resultater'. Voksenteilbuddene bedømmes i gennemsnit at opfylde denne indikator til 3,6 på 5-punktsskalaen dvs. 'i middel-høj grad opfyldt'.

Bag den gennemsnitlige indikatorbedømmelse 3,9 fordeler voksenteilbuddenes scorer sig således, at 55% af voksenteilbuddene opfylder

indikatoren 'i høj-meget høj grad', mens 16% opfylder indikatoren 'i lav-meget lav grad'.

Kombinerede børn/unge- og voksenteilbud

- Den højeste gennemsnitlige indikatorbedømmelse 4,5 'i høj – meget høj grad' opfyldt, opnår de kombinerede børn/unge- og voksenteilbud af Indikator 10B 'Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer' i Tema 5 'Kompetencer'.

Bag den gennemsnitlige indikatorbedømmelse 4,5 fordeler de kombinerede børn/unge- og voksenteilbud sig således på indikatoren, at 90% af tilbuddene bedømmes 'i høj – meget høj grad' at opfylde indikatorens ordlyd. Kun 2% af de kombinerede tilbud opfylder indikatoren 'i lav-meget lav grad'.

De kombinerede børn/unge- og voksenteilbud bedømmes tillige gennemsnitligt højt dvs. 4,3 på yderligere tre indikatorer. Det drejer sig om følgende indikatorer:

- Indikator 1B 'Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse etc.' i Tema 1 'Uddannelse og beskæftigelse'.

Bag gennemsnitsbedømmelsen fordeler de kombinerede børn/unge- og voksenteilbud sig således på indikatoren, at 82% af de kombinerede børn/unge- og voksenteilbud bedømmes at opfylde indikatoren 'i høj-meget høj grad', og at 4% af de kombinerede børn/unge- og voksenteilbud bedømmes at opfylde indikatoren 'i lav-meget lav grad'.

- Indikator 9A 'Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer' i Tema 4 'Organisation og ledelse'.

Bedømmelserne fordeler sig således, at 80% af de kombinerede børn/unge- og voksenteilbud 'i høj eller meget høj grad' opfylder indikatoren, mens 3 % opfylder indikatoren 'i lav eller meget lav grad'.

- I Indikator 14A, 'Borgerne trives med de fysiske rammer' i Tema 7 'Fysiske rammer'. Denne indikator opfyldes i 84% af de kombinerede børn/unge- og voksenteilbud i 'høj eller meget høj grad'. Kun 1% af voksenteilbuddene scorer lavt med hensyn til fysiske rammer.

Laveste bedømmelser opnår de kombinerede børn/unge- og voksenteilbud på to indikatorer

under 'det fælles indikatorsæt'. Det drejer sig om følgende indikatorer:

- I indikator 3C, 'Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgerens ophold' i Tema 3 'Målgruppe, metoder og resultater' opfylder de kombinerede børn/unge- og voksenteilbud indikatoren til et gennemsnit på 3,9 svarende til bedømmelsen 'middel-høj grad' på 5-punktsskalaen.

De kombinerede børn/unge- og voksenteilbud fordeler sig således på indikatoren, at 66% af de kombinerede tilbud opfylder indikatoren 'høj – meget høj grad', mens 8% af tilbuddene opfylder indikatoren 'i lav – meget lav grad'.

- I Tema 2 'Selvstændighed og relationer', Indikator 2E på voksenområdet og Indikator 2B på børn-/ungeområdet: 'Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund' og 'Børnene/de unge har venskaber uden for tilbuddet' opfylder de kombinerede tilbud indikatoren til 3,5 på 5-punktsskalaen.

Tallene bag den gennemsnitlige indikatorbedømmelse 3,5 viser, at 48% af de kombinerede tilbud bedømmes 'højt eller meget højt', mens 11% bedømmes 'lavt eller meget lavt' med hensyn til borgernes og børnene/de unges sociale relationer, fællesskaber, venskaber etc. uden for tilbuddet.

Nedenfor skal fremhæves nogle områder, som er særligt kendetegnet ved nogle af gennemgangens højeste indikatorbedømmelser på tværs af de fire tilbudstyper, og nogle områder som er særligt kendetegnet ved store divergencer i indikatorbedømmelserne af de fire tilbudstyper. Det skal understreges, at disse fællesmønstre og forskelligheder er nuancer af den generelt høje kvalitet i de sociale tilbud i Syddanmark.

Høj kvalitet i tre temaer på tværs af tilbudstyper

Indikatorbedømmelserne af tre områder på tværs af de fire tilbudstyper viser et særligt højt kvalitetsniveau. Det drejer sig om:

Medarbejdernes kompetencer

Kvaliteten af medarbejdernes/plejefamiliens 'Kompetencer' i Tema 5 i samspillet med bar-

net/borgeren er den højest bedømte indikator i tre af tilbudstyperne og blandt de næsthøjest bedømte indikatorer i én tilbudstype. Procenten af tilbud, der bedømmes 'højt eller meget højt' på denne indikator, ligger mellem 88% i Børn- og ungetilbuddene og 91% i Voksenteilbuddene.

De fysiske rammer

Kvaliteten af de 'Fysiske rammer' i Tema 7 og borgernes trivsel med disse, er blandt de næsthøjeste bedømmelser i alle fire tilbudstyper. Procenten af tilbud, der bedømmes højt eller meget højt på 5-punktsskalaen, ligger mellem 84% i de kombinerede børn/unge- og voksenteilbud og 89% i plejefamilierne.

Organisation og ledelse/Familiestruktur og familiedynamik

Kvaliteten af plejefamiliernes 'Familiestruktur og familiedynamik' og tilbuddenes 'Organisation og ledelse' i Tema 4, hvor familie/medarbejdere bedømmes at have overskud til at varetage opgaven og at give barnet/borgeren tilstrækkelig kontakt i forhold til deres behov, som bedømmes blandt de næsthøjeste indikatorer i tre af tilbudstyperne. 88% af plejefamilierne, 87% af børn- og ungetilbuddene og 80% af kombinerede børn/unge- og voksenteilbud bedømmes højt eller meget højt på 5-punktsskalaen.

Store forskelle i tilbuddenes kvalitet inden for tre temaer

Bedømmelserne på tværs af tilbudstyper skiller sig ud i deres indbyrdes forskellighed i tre af Kvalitetsmodellens temaer. Det drejer sig om:

Uddannelse og beskæftigelse

Under Tema 1 'Uddannelse og beskæftigelse' findes den højest bedømte indikator som tidligere nævnt indenfor 'det fælles indikatorsæt' i Børn- og Ungetilbuddene. Hele 94% af Børn- og ungetilbuddene bedømmes at opfylde indikatoren 'Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse etc.' i 'høj eller meget høj grad'. 4% af Børn- og ungetilbuddene bedømmes 'lavt eller meget lavt' på denne indikator. Gennemsnitsbedømmelsen af denne indikator er 4,6.

På plejefamilieområdet opfylder 'kun' 78% af tilbuddene 'i høj eller meget høj grad' indikatoren 'Barnet er i dagtilbud eller opfylder under-

visningspligten etc.' under Tema 1 'Uddannelse og beskæftigelse'. 14% af plejefamilierne bedømmes 'i lav eller meget lav grad' at opfylde i indikatorens ordlyd. Gennemsnitsbedømmelsen af denne indikator er 4,1.

I Voksenteilbuddene og de Kombinerede børn/unge- og Voksenteilbud er der også forskel i opfyldelse af indikatoren – dog knapt så markant som på Plejefamilieområdet og Børn- og ungeområdet.

De Kombinerede børn/unge- og voksenteilbud opfylder i 82% af tilbuddene 'i høj eller meget høj grad' indikatoren 'Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse etc.', mens 4% scorer lavt. Gennemsnitsbedømmelsen af denne indikator er 4,3.

I voksenteilbuddene ses gennemsnitsscoren 3,9, som understøttes af, at 72% af tilbuddene bedømmes at opfylde indikatoren 'Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse etc.' i 'høj eller meget højt grad'. 11% af tilbuddene bedømmes at opfylde indikatoren 'i lav eller meget lav grad'.

Målgrupperne i de forskellige tilbudstyper rummer antageligt en del af forklaringen på forskellene i tilbuddenes opfyldelse af indikatorerne på i Tema 1 'Uddannelse og beskæftigelse'. Det vil fremover være en opgave for socialtilsynet at søge bag ved de umiddelbare forklaringer.

Selvstændighed og relationer

Under Tema 2 'Selvstændighed og relationer' er Børn- og ungetilbuddene og de Kombinerede børn/unge- og Voksenteilbud dem, der bedømmes lavest af alle fire tilbudstyper. Indikatoren 'Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund' / 'Børnene/de unge har venskaber uden for tilbuddet' er blandt lavest bedømte indikatorer i begge tilbudstyper.

Det bemærkes, at Børn- og ungetilbuddene og de Kombinerede børn/unge- og Voksenteilbud samtidig er de to tilbudstyper, der under Tema 1 er bedst i stand til at opfylde indikatoren 'Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse etc.'.

Til sammenligning opfylder såvel Plejefamilier som Voksenteilbud i langt højere grad indikatoren 'Borgerne/barnet indgår i sociale relationer,



fællesskaber og netværk i det omgivende samfund'. 80% af Voksenteilbuddene bedømmes 'i høj eller meget høj grad' at opfylde indikatoren. Bemærkelsesværdigt er det, at 72% af plejefamilierne opfylder indikatoren 'i høj eller meget høj grad'. Især fordi der netop er tale om relationer udadtil i det omgivende samfund – og ikke kontakt og samvær med familie og søskende, som er en selvstændig Indikator 3.B.

Målgrupper, metoder og resultater

Den indikator, der er udvalgt til 'Det fælles indikatorsæt' under Tema 3 'Målgrupper, metoder og resultater' vedrører spørgsmålet om, hvorvidt der er udvikling for borgerne set i relation til de mål, der er opstillet for opholdet. På Plejefamilieområdet drejer det sig om, at plejefamilien skal kunne redegøre for barnets handleplansmål, og på tilbudsområdet drejer det sig om, at tilbuddet skal kunne dokumentere positive resultater for borgerne i relation til målene for borgerens ophold.

Plejefamilieområdet bedømmes højest af de fire tilbudstyper på Indikatoren 'Plejefamilien kan redegøre for, hvordan de understøtter opfyldelsen af de mål, der er opstillet for barnets anbringelse eller aflastningsophold i plejefamilien'. 81% af plejefamilierne scorer 'højt eller meget højt', mens 9% scorer lavt. Gennemsnitsbedømmelsen er 4,2.

Laveste bedømmelse opnår Voksenteilbudsområdet, hvor 55% af tilbuddene 'i høj eller meget høj grad' opfylder indikatoren 'Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgerens ophold'. 16% af Voksenteilbuddene scorer 'lavt eller meget lavt' på indikatoren. Gennemsnitsbedømmelsen er 3,6.

Børn- og ungetilbuddene er bedre i stand til at opfylde indikatoren. Således scorer 73% 'højt eller meget højt', mens 5% scorer 'lavt eller meget lavt'.

Til resultaterne bemærkes, at Socialtilsyn Syd i 2015 har haft stor opmærksomhed på plejefamiliernes kendskab til og understøttelse af barnets handleplansmål i forbindelse med de årlige tilsyn. Dette er antagelig en del af forklaringen på det gode resultat. På tilbudsområdet er resultatdokumentation et relativt nyt fænomen - i hvert fald i voksen-tilbuddene - og er i og med kravet herom i forbindelse med socialtilsynsloven først ved at blive implementeret.

Tilbuddenes faglige og organisatoriske udvikling

Gennemsnitsbedømmelserne af de fire typer af sociale tilbud i Syddanmark på grundlag af de udvalgte indikatorer i 'det fælles indikatorsæt' viser, at tilbuddenes kvalitet generelt bedømmes at være temmelig høj.

Alle gennemsnit ligger således i den øvre ende af kvalitetsmodellens 5-punktsskala. Det gælder såvel bedømmelsen af tilbuddene som helhed som gennemsnitsbedømmelserne af de enkelte tilbudstyper.

I gennemgangen af bedømmelserne på indi-

katorniveau viser tallene et mere nuanceret billede af, hvordan de enkelte tilbudstyper fordeler sig på 5-punkts bedømmelsesskalaen. Der er fortaget nedslag i de fire tilbudstyper, hvor fællesmønstre og gradforskelle i forhold til de generelt høje gennemsnitsbedømmelser har givet anledning til bemærkninger og været med til at udfolde og nuancere indtrykket af de sociale tilbuds generelle kvalitet.

Erfaringerne fra årets tilsynsbesøg og tilsynsrapporter i 2015 er med til at underbygge det generelt positive indtryk af tilbuddenes udvikling. Til yderligere belysning af tilbuddenes faglige og organisatoriske udvikling i årets løb sættes i det følgende fokus på to markante udviklingstendenser.

Den ene udviklingstendens er tilpasningen af det juridiske grundlag i en række botilbud for voksne, så jura og faktiske forhold bringes i overensstemmelse.

Den anden udviklingstendens er det generelle kvalitetsløft, som har været i gang på plejefamilieområdet siden socialtilsynslovens ikrafttræden, og som kan beskrives som en øget professionalisering.

Re-godkendelse - gennemgang af tilbuddenes juridiske grundlag

I forbindelse med socialtilsynets re-godkendelsesforløb i 2014/2015, konstaterede Socialtilsyn Syd, på lige fod med de øvrige socialtilsyn, at flere tilbuds juridiske grundlag ikke stemte overens med tilbuddets faktiske forhold, idet tilbuddene f.eks. 1. januar 2014 var overført fra tidligere tilsynsmyndighed som tilbud i henhold til lov om social service § 107, samtidig med at de enkelte borgere havde en lejekontrakt, enten i henhold til lejeloven, eller i henhold til lov om leje af almene boliger. Da botilbud i henhold til lov om social service kapitel 20 ikke er omfattede af lejelovgivningen, jf. § 111, gik socialtilsynet i dialog med de enkelte tilbud, med det formål at bringe overensstemmelse mellem tilbuddets juridiske grundlag og de faktiske forhold.

Det kunne konstateres, at hovedparten af de berørte tilbuds bygningsmasse var oprettet i henhold til lov om almene boliger m.v., hvorfor en tilpasning af enten tilbuddets godkendelse eller af kommende borgeres boligforhold var nødvendig.

Socialtilsyn Syds løsningsmodel

For at skabe afklaring på området, besluttede socialtilsynet i efteråret 2014 at håndtere problematikken ud fra perspektiver omkring borgernes retssikkerhed og kommunernes fremadrettede visitation til de enkelte tilbud. Herudover skulle socialtilsynet ligeledes tage højde for hensynet til fristen for re-godkendelse.

På den baggrund igangsatte Socialtilsyn Syd en konkret dialog med de enkelte tilbud, hvor tilbuddene i de fleste tilfælde slutteligt blev meddelt godkendelse med vilkår om fremsendelse af plan for at bringe godkendelsesgrundlaget i overensstemmelse med de faktiske forhold. Planen skulle indeholde en redegørelse for hvordan følgende elementer skulle håndteres fremadrettet:

- Tilpasning af visitationsgrundlag
- Tilpasning af boligforhold
- Tilpasning af ydelsesbeskrivelse på Tilbudsportalen
- Tilpasning af budgetter og takster

Såfremt tilbuddene ønskede en ændring af tilbuddets juridiske grundlag, skulle planen vedlægges en ansøgning om væsentlige ændringer eller indeholde en stillingtagen til ansøgningsforløbet.

Såfremt tilbuddet ønskede at udfase eksisterende lejekontrakter, skulle planen indeholde en beskrivelse af, hvordan tilbuddet ville forholde sig til fremtidige borgere, samt efter hvilken kadence afvikling af daværende borgeres lejekontrakter ville foregå, eksempelvis gennem naturlig afgang.

Socialtilsyn Syd har ved denne fremgangsmåde undgået, at enkelte tilbud i en længere periode, herunder en periode gående ud over fristen for re-godkendelse den 31. december 2015, har haft vilkår knyttet til deres godkendelse, hvorved tilbuddet ikke ville være endelig godkendt i henhold til lov om socialtilsyn.



§ Re-godkendelse

I henhold til lov om socialtilsyn §26, stk. 1 skulle tilbud omfattet af §4, stk. 1, nr. 1 og 2 re-godkendes efter reglerne i lov om socialtilsyn inden 1. januar 2016 for at kunne indgå i den kommunale forsyning.

Eksempel på plan for at bringe overensstemmelse mellem juridisk grundlag og faktiske forhold i sag om manglende overensstemmelse mellem formalitet, visitationsgrundlag og praksis

Formalitet	Visitationsgrundlag	Praksis
Botilbuddene er godkendt efter §§107 og 108 i Serviceloven.	Borgerne er visiteret til et botilbud efter Servicelovens §§107 og 108.	Borgerne bor i almennyttige boliger opført efter Lov om Almene Boliger og får den individuelle støtte efter §§83 og 85 i Serviceloven.

Fremadrettet procedure

Formalitet	Visitationsgrundlag	Praksis
Den boligmæssige ramme er godkendt efter Lov om Almene Boliger. Den individuelle støtte er godkendt efter §§83 og 85 i Serviceloven.	Den boligmæssige ramme er visiteret efter Lov om Almene Boliger. Den individuelle støtte er visiteret efter §§83 og 85 i Serviceloven.	Borgerne bor i almennyttige boliger opført efter Lov om Almene Boliger og får den individuelle støtte efter §§83 og 85 i Serviceloven.

Resultatet af Socialtilsyn Syds gennemgang

I forbindelse med re-godkendelse af de enkelte tilbud, har Socialtilsyn Syd udstedt 68 afgørelser om godkendelse med vilkår på tilbudsområdet, hvoraf hovedparten vedrører tilbuddenes juridiske grundlag.

I størstedelen af disse tilfælde, har tilbuddene indleveret en fyldestgørende plan, hvorfor Socialtilsyn Syd har ophævet meddelte vilkår, hvorved tilbuddene er blevet endeligt godkendt. I enkelte tilfælde, har det været nødvendigt at indhente supplerende oplysninger vedrørende fremsendte plan, hvorefter socialtilsynet har kunne ophæve vilkåret.

Da vilkårene i forbindelse med tilbuddenes juridiske grundlag ikke har indeholdt krav om f.eks. udfasning af lejekontrakter inden en bestemt periode, eller krav om konkret tilpasning af målgruppe, således at tilbuddenes visiterede målgruppe afspejlede det juridiske grundlag, har socialtilsynets løsning medført, at de tilbud, hvor uoverensstemmelse mellem det juridiske grundlag og de faktiske forhold kunne konstateres, fik meddelt endelig godkendelse, såfremt fremsendte plan indeholdt en realistisk plan for tilpasning, således at tilbuddets drift kunne fortsætte ud over 2015.

For på sigt at sikre, at de enkelte tilbud gennemfører tiltag i overensstemmelse med den fremsendte plan for tilpasning, vil Socialtilsyn Syd fremadrettet føre tilsyn med planens efterlevelse, således at tilbuddene over en periode vil gennemgå ændringer frem til endelig justering er gennemført.

§ Lov om social service, §111

Efter § 111 er botilbud efter §§ 107-110 ikke omfattet af lejelovgivningen. Dette betyder, at tilbuddene ikke på samme måde som lejeboliger, reguleres i forhold til f.eks. depositum, husleje og vedligeholdelsespligt. Betaling for ophold i botilbuddet reguleres dog af bekendtgørelse om betaling for botilbud m.v. efter servicelovens kapitel 20 samt om flytteret i forbindelse med botilbud efter § 108.



Driftsherrernes tilbagemeldinger til socialtilsynet

Ovenstående afklarings- og tilpasningsforløb har medført nogle udfordringer for driftsherrerne, som primært har været kommuner, da forløbene har påkrævet en stillingtagen til fremtidig drift.

På trods af den oftest omfattende proces har Socialtilsyn Syd primært modtaget positive tilbagemeldinger samt en forståelse for og vilje til at rydde op inden for området. Dette har resulteret i en velvilje til at involvere og orientere socialtilsynet i de enkelte sags skridt, hvilket fremadrettet vil sikre et mere kvalificeret tilsyn.

§ Tilbuds juridiske grundlag

Et tilbuds juridiske grundlag er den § i lov om social service som tilbuddet er godkendt efter, f.eks. § 107 (midlertidigt botilbud for voksne). Et tilbud kan godt være godkendt efter flere §'er.

Eksempel på orientering og involvering af Socialtilsyn Syd

Tids- og handleplan

Tidsfrist	Opgave	Ansvarlig
24. september 2015	Overordnet styregruppemøde	
29. september 2015	Styregruppemøde	
1. oktober 2015	Orientering om det videre forløb til Socialtilsyn Syd	
1. oktober 2015	Paragraffer rettes på Tilbudsportalen	
1. oktober 2015	Ændringer til opsætning på Tilbudsportalen – XXX tilbud skal under aflastning og ikke have egen side	
Oktober 2015	Sagsfremstilling til Direktion, Social- og Sundhedsudvalget og Handicaprådet	
27. oktober 2015	Styregruppemøde	
November 2015	MED-udvalg på tilbud A og tilbud B	
November 2015	Tilbud C informeres	
19. november 2015	Styregruppemøde	
25. oktober 2015	Oversigt over beboere inkl. Handle- og betalingskommune.	Social og Handicap
1. december 2015	Overordnet styregruppemøde	
1. december 2015	Foreløbig information til Handle- og betalingskommuner. Information om at vi nu agter at gå over til det nye system.	Social- og Sundhedsafdelingen –
14. december 2015	Styregruppemøde	
31. december 2015	VUM på alle beboere (fra YY Kommune) Borgere fra andre kommuner	Social og Handicap – i samarbejde med hjemkommunerne.
1. februar 2016	Overordnet styregruppemøde	
1. februar 2016	Grundpakken klar	Økonomi –
1. marts 2016	Ydelsespakker klar	Styregruppen fungerer som arbejdsgruppe for dette arbejde.
Marts 2016	Informationsmøder for beboere og pårørende på tilbud A og tilbud B	
31. marts 2016	Overordnet styregruppemøde	
1. maj 2016	Beboere indplaceres i pakker	Social og Handicap –
30. maj 2016	Overordnet styregruppemøde	
1. september 2016	Kontoplansændringer	Økonomi –
1. september 2016	Udmelding til kommunerne om, hvilke pakker deres borgere får.	Social og Handicap –
September 2016	Evt. forhandling med kommunerne om ændring i pakketildeling	Social og Handicap –

Professionalisering af plejefamilierne

I STS definerer vi en professionel plejefamilie som en familie, der arbejder målbaseret efter barnets handleplansmål, og er i stand til at omsætte disse mål til positive resultater i arbejdet med barnet – en professionalisme, der finder sted inden for rammerne af egen familie, 24 timer i døgnet og samtidig med, at familien lever et almindeligt hverdagsliv. Med Lov om socialtilsyn stilles de samme krav til plejefamilierne som til øvrige sociale døgntilbud om en professionel tilgang i opgaveløsningen og løbende kompetenceudvikling.

“Sociale døgntilbud huser mange forskellige målgrupper og har meget forskellige størrelser. Ikke desto mindre bør der for alle tilbud kunne stilles krav om, at de har en professionel tilgang, og at de formår at sikre, at borgeren trives og helst forbedrer borgerens situation. Og alle tilbud skal også løbende opdatere deres viden og kompetencer”.

(Bemærkninger til forslag om Lov om socialtilsyn, afsnit 1.2)

Til at belyse graden af professionalisering i plejefamilierne i 2015 har vi undersøgt, hvordan

familierne bedømmes efter en række udvalgte indikatorer i Kvalitetsmodellen, som tilsammen tydeliggør plejefamiliernes tilgang til opgaven som plejefamilie.

De udvalgte indikatorer ses nedenfor.

Vi har desuden undersøgt udviklingen på de samme indikatorer fra 2014 og 2015.

- 3.a Barnets kontakt og samvær med sin familie, søskende og netværk
- 3.b Plejefamiliens samarbejde med og inddragelse af barnets forældre
- 4.a Plejefamiliens kendskab til målene for anbringelsen
- 4.b Plejefamiliens understøttelse af målene i barnets handleplan
- 8.c Plejefamiliens samarbejde med anbringende myndighed og andre professionelle
- 8.d Plejefamiliens fokus på kontinuerligudviklingafnødvendige kompetencer

“

Fra 2014 til 2015 kan vi se en udvikling i plejefamilierne i retning af en højere grad af professionalisme end tidligere i opgaveløsningen.”

Tilsynskonsulent på plejefamilieområdet i Socialtilsyn Syd

Barnets samvær med familie og søskende

Indikator 3.a

“Barnet har kontakt og samvær med sin familie, herunder søskende og med netværk i overensstemmelse med barnets handleplan og aftaler med anbringende kommuner.”

2014

3,9

2014-2015

4,1

2015

4,2

Fordeling af bedømmelserne

1=	2,36 %
2=	1,58 %
3=	5,91 %
4=	20,27 %
5=	69,88 %

FAKTA:

Næsten alle plejefamilier opfylder i høj eller meget høj grad dette.

Plejefamiliens samarbejde med barnets forældre

Indikator 3.b

“Plejefamilien samarbejder med og inddrager barnets forældre i overensstemmelse med barnets handleplan og aftaler med anbringende kommune.”

2014

4,0

2014-2015

4,2

2015

4,3

Fordeling af bedømmelserne

1=	1,75 %
2=	0,86 %
3=	7,08 %
4=	23,51 %
5=	66,79 %

FAKTA:

Ca. 90 % samarbejder med og inddrager barnets forældre

Barnets kontakt og samvær med familie, søskende og netværk samt plejefamiliens samarbejde med barnets forældre bedømmes højt eller meget højt i 90 % af plejefamilierne.

De plejefamilier, der er gode til forældresamarbejde er bevidste om, at de som plejefamilie skal kunne mere end “bare” at være en “almindelig familie”. I samarbejdet med barnets forældre og øvrige netværk, arbejder disse familier ud fra et helhedssyn på opgaven. De er bevidste om de biologiske forældrenes betydning for barnets trivsel og opvækst, og ved, at et godt samarbejde mellem plejeforældre og biologiske forældre er altafgørende for barnet.

I dialogen med Socialtilsynet understøttes den gode udvikling, fordi dialogen om plejefamiliens samarbejde med barnets familie og netværk med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, får plejefamilien til at reflektere over samarbejdet, vigtigheden for barnet af et godt samarbejde, årsagerne til et evt. mindre godt samarbejde, og måder hvorpå samarbejdet kan forbedres.

Plejefamiliens samarbejde med anbringende kommune

Indikator 8.c

“Plejefamilien bidrager aktivt og konstruktivt til samarbejdet med anbringende myndighed og andre professionelle omkring barnet.”

2014

4,3

2014-2015

4,4

2015

4,5

Fordeling af bedømmelserne

1=	0,56 %
2=	0,44 %
3=	5,86 %
4=	23,08 %
5=	70,05 %

FAKTA:

Næsten alle plejefamilier bidrager aktivt til samarbejdet

Plejefamiliens samarbejde med anbringende myndighed og andre professionelle bedømmes højt eller meget højt i 93 % af plejefamilierne.

Plejefamilier har tilkendegivet, at de i forbindelse med socialtilsynets første tilsynsbesøg blev bevidste om nødvendigheden af at arbejde efter konkrete mål for barnet. Efterfølgende har mange plejefamilier været opsøgende i forhold til handlekommunerne og indhentet handleplansmål.

Dialogen med socialtilsynet omkring kvalitetsmodellen bidrager til, at familierne har

fået fokus på at dokumentere deres arbejde. Tidligere har plejefamilierne i et vist omfang arbejdet på grundlag af mundtlige aftaler med sagsbehandlere. Kvalitetsmodellen har medvirket til, at plejefamilierne er blevet bevidste om vigtigheden af at dokumentere aftaler, processer etc. - og dokumentationen medvirker til at fastholde både plejefamilien og kommunen på opgaven.



Plejefamiliens kendskab til og understøttelse af barnets handleplansmål

Indikator 4.a

“Plejefamilien kender de mål, der er opstillet for anbringelsen eller aflastningsopholdet i barnets handleplan.”

2014

3,9

2014-2015

4,1

2015

4,2

Fordeling af bedømmelserne

1=	2,23 %
2=	1,62 %
3=	8,51 %
4=	17,56 %
5=	70,08 %

FAKTA:

En meget lille del af familierne kender ikke målene.

Indikator 4.b

“Plejefamilien kan redegøre for, hvordan de understøtter opfyldelsen af de mål, der er opstillet for barnets anbringelse eller aflastningsophold i plejefamilien.”

2014

3,9

2014-2015

4,1

2015

4,2

Fordeling af bedømmelserne

1=	2,36 %
2=	1,58 %
3=	5,91 %
4=	20,27 %
5=	69,88 %

FAKTA:

Kun ca. 10 % af plejefamilierne kan i lav eller middel grad redegøre for, hvordan de understøtter målene for barnets anbringelse.

Plejefamiliens kendskab til og understøttelse af barnets handleplansmål bedømmes højt eller meget højt i hhv. 88 % og 90 % af plejefamilierne.

Plejefamiliernes kendskab til barnets handleplansmål er i forbindelse med socialtilsynets besøg i 2015 langt større end det var ved første tilsynsbesøg i 2014. Plejefamilierne har tilkendegivet, at det har skubbet på den positive udvikling, at de fik en tilsynsrapport i 2014, hvor de scorede lavt på kendskabet til og understøttelsen af barnets handleplansmål. I 2015 er mange plejefamilier blevet opmærksomme på at modtage barnets handleplan fra den anbringende kommune allerede fra starten af anbringelsen. Familierne har i stigende grad fokus på vigtigheden af at anvende handleplanens mål i arbejdet med barnet, og på mulig-

heden for at have en opfølgende dialog med kommunen om handleplanen.

Kvalitetsmodellen og dialogen med socialtilsynet har medvirket til at synliggøre de forventninger/krav, der stilles til familien som plejefamilie. Når de arbejder målrettet på at opfylde barnets handleplansmål, styrkes plejefamilien og opnår sikkerhed for at gøre det rigtige for barnet.

I denne sammenhæng er der kommet et øget fokus på de udviklingsmuligheder, som findes og behovet for mere viden og kompetenceudvikling.

Plejefamiliens fokus på kompetenceudvikling

Indikator 8.d

“Plejefamilien har fokus på kontinuerligt at udvikle nødvendige kompetencer i forhold til plejeopgaven.”

2014

4,0

2014-2015

4,1

2015

4,1

Fordeling af bedømmelserne

1=	3,54 %
2=	4,61 %
3=	15,89 %
4=	24,268 %
5=	51,28 %

FAKTA:

75 % af alle plejefamilier har i høj eller meget høj grad fokus på at udvikle nødvendige kompetencer.

76 % af plejefamilierne bedømmes i høj eller meget høj grad at have fokus på kontinuerlig udvikling af deres kompetencer ift. opgaven.

Via dialogen med socialtilsynet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen reflekterer plejefamilierne over egen praksis og bliver mere bevidste om, hvordan de arbejder. Deres praksisviden flyttes i mange tilfælde fra ubevidst til bevidst, og de bliver opmærksomme på, om noget kan gøres anderledes og bedre.

Plejefamiliernes opmærksomhed på betydningen af at arbejde mål- og vidensbaseret er et vigtigt skridt i retning af større professionalisme. Et led i professionaliseringen er en øget forståelse for at tilegne sig ny viden, herunder viden om nye metoder.

Familierne har fået øget fokus på kompetenceudvikling og udvikler sig bl.a. ved at være opsøgende i forhold til supervision og efteruddannelse. Der er f.eks. en voksende bevidsthed om, at det er et vigtigt element i den professionelle plejefamilie at adskille sine egne følelser i forhold til barnet, så man f.eks. ikke tager barnets frustrationer på sig. Dette kan være en vanskelig opgave, og plejefamilierne oplever derfor behov for via supervision at lære at håndtere barnets følelser hensigtsmæssigt og professionelt og ikke involvere sig for følelsesmæssigt.

Plejefamiliernes skridt i retning af professionalisme i opgaveløsningen

Fra 2014 til 2015 ses en stigning på mellem 20 % - 30 % i antallet af plejefamilier, som scorer højt eller meget højt i den gennemsnitlige bedømmelse af de udvalgte indikatorer.

Overordnet vurderes dialogen mellem plejefamilie og socialtilsyn at være med til at fremme plejefamiliernes professionalisering. Plejefamilierne giver generelt udtryk for, at det har stor betydning for dem, at der er kommet et professionelt og uafhængigt tilsyn, der målrettet kan se familien fra andre vinkler, end den anbringende kommune kan. Det betyder, at der kan opnås et “360 graders” billede af plejefamilien, hvorved familiernes udvikling og professionalisering kan understøttes på meget konkret vis.

Familierne er blevet bevidste om, at der er formelle rammer for deres opgave i form af en godkendelse til et bestemt antal børn med en bestemt belastningsgrad. Denne bevidstgørelse betyder, at plejefamilierne i højere grad kan medvirke til en relevant matchning, når et barn skal anbringes.

Alene det, at få eksternt tilsynsbesøg, medvirker til, at familierne opfatter sig selv som havende del i en professionel opgave. Dette understøttes yderligere af, at der med optagelse på Tilbudsportalen sker en formaliseret synliggørelse af familien som plejefamilie.

Kvaliteten af de sociale tilbud belyst i fokuspunkter

TILBUDSOMRÅDET

Med Lov om socialtilsyn er tilbuddets dokumentation af resultater et formaliseret led i bedømmelsen af tilbuddenes kvalitet. Kvaliteten i et tilbud afhænger af, at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne, som er beskrevet i de mål, som de visiterende kommuner har opstillet for opholdet på tilbuddet.

I den forbindelse er det en forudsætning, at tilbuddet har kendskab til den enkelte borgers indsatsmål og anvender relevante metoder i forhold hertil samt dokumenterer resultaterne for borgeren mhp justering af indsatsen og

sandsynliggørelse af, at indsatsen opnår den forventede effekt.

I årsrapporten har vi sat fokus på målgrupperelevansen af tilbuddenes indsats samt tilbuddenes dokumentation af resultater og graden af målopfyldelse for borgerne. I Kvalitetsmodellen drejer det sig om: Tema 3, Målgrupper, metoder og resultater, Kriterium 3: Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne. Indikatorerne 3.a, 3.b og 3.c.

Vi har undersøgt udviklingen i tilbuddenes bedømmelser på de tre indikatorer fra 2014 til 2015 og status på kvaliteten af indikatorerne ved udgangen af 2015.



De fleste børn- og ungetilbud har udarbejdet en kost- og sundhedspolitik, og de har generelt stort fokus på skole, uddannelse og beskæftigelse samt fremmøde”.

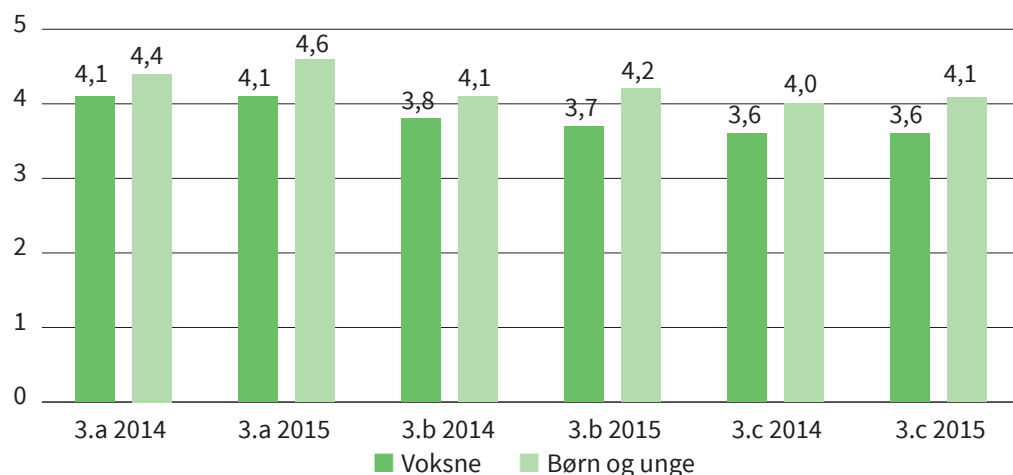
Tilsynskonsulent

Fokus på tilbuddenes målgrupperrelevans og resultatdokumentation

Udviklingen i børn/unge- og voksentilbuddenes målgrupperrelevans, dokumentation og resultater. Gennemsnitsbedømmelser i begge tilbudstyper i 2014 og 2015

Kriterium 3

- Indikator 3. a Indsatsens relevans for målgruppen
- Indikator 3. b Tilbuddets resultatdokumentation
- Indikator 3. c Dokumentation af positive resultater for borgerne



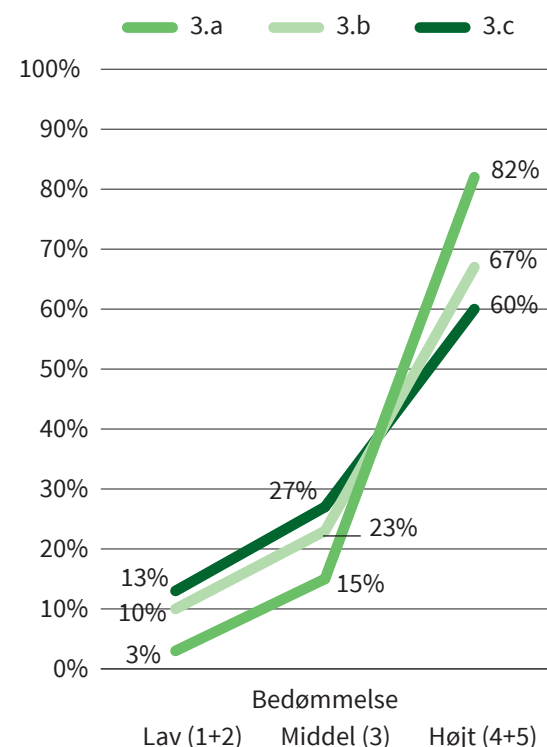
Kvaliteten i Børn- og ungetilbuddene udvikler sig positivt inden for alle tre indikatorer fra 2014 til 2015. Voksentilbuddene holder samme kvalitetsniveau, undtagen på resultatdokumentation, hvor gennemsnitsbedømmelsen går svagt tilbage.

- Kvaliteten bedømmes generelt at være højere i børn-/ungetilbuddene end i voksentilbuddene både i 2014 og 2015.
- Begge tilbudsområder ligger over middelvurderingen 3 på bedømmelsesskalaen både i 2014 og 2015 i alle gennemsnitsscore.
- Børn- og ungeområdet anvendelse af fagligt relevante tilgange for målgruppen er den indikator, hvor der ses den største fremgang.

- Børn- og Ungetilbuddenes dokumentation af indsatser og opnåelse af positive resultater udvikler sig positivt fra 2014-2015.
- På voksenområdet bedømmes indsatsernes relevans og tilbuddenes opnåelse af positive resultater at holde samme niveau i 2014 og 2015.
- Der ses en svag tilbagegang i voksenområdet resultatdokumentation fra 2014 til 2015.
- Opnåelsen af positive resultater på voksenområdet er den indikator, der viser det laveste gennemsnit af alle indikatorer på begge tilbudsområder i både 2014 og 2015.

Tilbuddenes målgrupperrelevans, dokumentation og resultater ved udgangen af 2015

Tilbuddenes procentvise fordeling på 5-punktsskalaen



Ved udgangen af 2015 er hovedparten af tilbuddene i stand til at dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

- Indsatsens målgrupperrelevans er den indikator, som flest tilbud: 82% opnår en høj eller meget høj bedømmelse for.
- Tilbuddets resultatdokumentation er den indikator, som næst flest tilbud: 67% opnår en høj eller meget høj bedømmelse for.
- Tilbuddenes dokumentation af positive resultater for borgerne er den indikator, hvor tredje flest tilbud: 60% bedømmes højt eller meget højt – eller den indikator der bedømmes lavest af de tre.
- Sammenlagt bedømmes mere end 87% af samtlige regodkendte tilbud i 2015 at være i stand til i 'middel – høj – meget høj' grad at dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.
- En lille andel af tilbud dvs. fra 3%-13%, bedømmes lavt ift. opfyldelse af målgrupperrelevans, dokumentation og resultater.

Dokumentation af positive resultater er den indikator, hvor der ses flest lave bedømmelser, dvs. som flest tilbud har sværest ved at opfylde tilfredsstillende.

Refleksioner fra tilsynspraksis

Tilbuddenes kendskab til borgernes indsatsmål er øget fra 2014 til 2015

Generelt ses i 2015 flere handleplaner og konkrete mål på borgerne. Nogle kommuner er meget opmærksomme på, at der udarbejdes konkrete indsatsmål for anbringelsen og visiterer ikke uden, at der foreligger indsatsmål. Med indsatsmål bliver bestillingen tydelig og sætter rammerne for, hvad det er, der skal arbejdes med.

Tilsvarende er nogle tilbud meget opmærksomme på at modtage indsatsmål fra de anbringende kommuner at arbejde efter og stiller som krav i forbindelse med bestillingen af anbringelsen, at kommunerne udleverer handleplansmål. Eksemplerne på godt samarbejde mellem kommuner og tilbud med fælles opfølgning på borgernes mål og resultater er blevet flere.

Der er stadig tilbud, som ikke kender borgernes indsatsmål

Hvis tilbuddene ikke kender borgernes indsatsmål skyldes det ofte, at kommunerne ikke sender indsatsmålene til tilbuddene og i øvrigt heller ikke involverer tilbuddene i forbindelse med opfølgning og revision af målene.

Manglende kendskab til borgerens mål kan også skyldes, at tilbuddene ikke er opsøgende ift. at modtage mål på grund af en "ideologisk" modstand mod at skulle arbejde baseret på kommunalt fastsatte mål for borgerne. Visse tilbud mener nemlig, at tilbuddet skal fungere som en familie, uafhængigt af 'systemet'. Dette gør sig særligt gældende i meget små tilbud, der er startet som plejefamilier. På voksenområdet er handleplanen alene et tilbud til borgeren. Der udarbejdes derfor ofte blot en bestilling til tilbuddet og ikke nødvendigvis mål for indsatsen. Hovedparten af målgrupper på voksenområdet er anbragt i mange år – ofte på det samme tilbud. Kommunerne har ofte anbragt disse borgere med det ene formål, at de 'skal have et godt liv'. Kommunernes kendskab til borgerne er i disse tilfælde sporadisk, mens tilbuddets kendskab til borgerne er

stort. Som konsekvens heraf har kommunerne i mange tilfælde overladt til tilbuddene at følge internt op på borgeren.

Nogle tilbud arbejder med borgere uden kommunale mål

I de tilfælde, hvor der ikke er udarbejdet kommunale indsatsmål for borgeren, benytter nogle tilbud visitationspapirerne som grundlag for at udarbejde egne indsatsmål/pædagogiske mål. Andre tilbud udarbejder indsatsmål/pædagogiske på baggrund af en observationsperiode på f.eks. 14 dage.

Det ses også, at tilbuddets mål fremlægges for kommunen, som derefter gør målene til kommunens indsatsmål for borgeren. Borgeren indpasses således i tilbuddets system frem for omvendt med udgangspunkt i det individuelle helhedsperspektiv på borgerens situation, som den kommunale myndigheder får via børnefaglige undersøgelser (§ 50) på børn- og ungeområdet/helhedsvurdering på voksenområdet.

På voksentilbuddene kan kvaliteten af de pædagogiske mål, som tilbuddene udarbejder for borgerne, i de tilfælde hvor der ikke er kommunale indsatsmål, være meget svingende og meget lidt retningsgivende for helheden i indsatsen. I ét eksempel ses som et mål for borgeren at gå ud med skraldespanden hver dag. Det fremgår ikke, hvad det pædagogiske formål med denne aktivitet er, og hvilke resultater for borgeren, der ønskes opnået hermed.

Tilbuddenes fokus for borgere, der har boet på tilbuddet i mange år, ændres ofte til mere omsorg end rehabilitering, hvilket for nogle målgrupper ex. udviklingshæmmede kan synes mere relevant end hårde, målbare mål.

Resultatdokumentation er et ret nyt fænomen i sociale tilbud

Systematisk dokumentation af indsatser er et relativt nyt fænomen på tilbudsområdet. Heller ikke de anbringende kommuner har tidligere haft forventninger om dokumentation i forbindelse med anbringelsen af borgere. Imidlertid ses et voksende krav i kommunerne til at kunne se, "hvad får man for pengene".

I 2015 er situationen på dette område, at nogle tilbud bruger håndskrevne dagbogsnotater, mens andre tilbud inden for de sidste 2 år – og her kan konsulenterne identificere en udvikling mellem 2014 og 2015 – har investeret i avancerede IT systemer, der understøtter resultatdokumentation og effektmåling.

En del tilbud råder ikke over IT til understøttelse af dokumentationsarbejdet, og nogle steder skriver man end ikke dagbog på de enkelte borgere.

Socialtilsynet har aktuelt primært fokus på skriftlig dokumentation, men det ses også, at tilbuddene i vidt omfang bruger f.eks. video og opslagstavler. Hvis disse kilder skal inddrages forudsætter det imidlertid, at tilbud og/eller socialtilsyn er opmærksomt på, at der kan være andet relevant materiale end skriftligt materiale.

Foruden relevante IT systemer til dokumentationsopgaven er bemestring af de samme IT systemer et udviklingspunkt for tilbuddene. Vigtigst er at udvikle tilbuddets dokumentationskompetencer til sikring af systematisk, målrettet og relevant dokumentation af tilbuddets resultater.

Dokumentation af resultater, når indsatsmål fra kommunen mangler

Tilbud, der ikke har modtaget indsatsmål fra de visiterende kommuner, bedømmes i et vist omfang divergerende for deres dokumentation af resultater.

Nogle tilsynskonsulenter bedømmer konsekvent dokumentationen lavt, hvis tilbuddet ikke har modtaget indsatsmål – uanset evt. positive resultater.

Argumentet for at bedømme tilbuddet lavt trods positive resultater er, at alle resultater kan kaldes positive, når der ikke er defineret et udgangspunkt og et mål for indsatsen.

Andre konsulenter vil bedømme tilbuddet relativt højt, hvis tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan dokumentere positive resultater, selvom de ikke har modtaget kommunale mål, men f.eks. selv har opstillet mål for indsatsen.

Argumentet for at bedømme et tilbud højt, som trods manglende indsatsmål fra kommunen, som har arbejdet godt og selv har udarbejdet mål, er, at det er tilbuddet og ikke kommunen, som skal bedømmes. Dog kan et tilbud, der ikke har de kommunale indsatsmål, ikke score meget højt.

Når dokumentationen mangler

Manglende dokumentation skyldes ofte, at den anbringende kommunes indsatsmål er meget generelle og overordnede, og at de overord-



nede mål ikke er operationaliseret i konkrete delmål, som tilbuddet kan tage udgangspunkt i indsatsen til borgerne - og dokumentere deres indsats og resultater i forhold til.

Oftentimes ses det også, at tilbuddene laver statusbeskrivelser på borgerne, der dog som hovedregel ikke tager afsæt i borgerens handleplansmål/indsatsmål eller dokumenterer, hvordan tilbuddet understøtter borgerens mål. Statusbeskrivelserne er alene beskrivelser af status quo, som derfor heller ikke evaluerer borgerens udvikling eller dokumenterer hvilke resultater, der kan tilskrives tilbuddets indsatser.

Nogle voksentilbud, især de 'gamle' tilbud, arbejder i højere grad ud fra en fællesskabstænkning end ud fra de individuelle mål for borgeren – som lovgivningen nu har i fokus. Disse tilbud kan have svært ved at redegøre for, hvordan de understøtter borgerens individuelle mål, men kan med lethed redegøre for hvilket fællesskab tilbuddet medvirker til at udvikle. Endelig kan der ikke ses bort fra, at der kan være en vis 'kulturel' modstand mod dokumentationsarbejdet i en del tilbud: 'Skal man skrive eller være sammen med borgerne'. Hertil mang-

ler mange tilbud både dokumentations- og IT kompetencer samt -redskaber for at kunne dokumentere pålideligt.

Dokumentationens pålidelighed

Generelt vurderer tilsynskonsulenterne ikke tilbuddenes dokumentationsmetoder og disses pålidelighed. Dog foretages en vis kildekritik. Det er ikke nok, at tilbuddet "synes" det går godt. F.eks. gør følgende vurderinger sig gældende:

- Skriftlig dokumentation vægter højere end f.eks. video og andre kilder.
- Hvis der ved 'triangulering', som foreskrevet i 'Håndbog for tilsynsførende', viser sig at være sammenhæng i de oplysninger, der gives til socialtilsynet, vil konsulenten vurdere, at der er tale om pålidelig dokumentation.
- Hvis der kan aflæses udvikling af indsatsmålene i en borgers handleplaner, vurderes der at være tale om pålidelig dokumentation af positive resultater.
- Når det fremgår, at dokumentationen er løbende og systematisk med samme metode og emne.

Men dokumentationsmetoder, kildekritik eller ej oplyser tilsynskonsulenterne, at tilbuddenes kvalitet altid vurderes efter, om de evaluerer på egen indsats og løbende tilpasser den efter borgerens behov. Det er væsentligt for at tilbuddet kan opnå en god bedømmelse, at det reflekterer over egne indsatser og faglige tilgange – og anvender disse refleksioner til forbedring af indsatsen.

Fra 2014 til 2015 har tilbuddene generelt fået mere fokus på dokumentationen af borgernes udvikling og iværksat nye tiltag og metoder. F.eks. har nogle tilbud indkøbt it-baserede effektmålingssystemer, der kan vise de enkelte borgeres udvikling. Nogle tilbud er begyndt systematisk at dokumentere deres resultater på anden vis. Og nogle tilbud har taget systemer i brug, der baserer sig på borgerens scoring og dokumentation af egen udvikling.

PLEJEFAMILIEOMRÅDET

Fokus på plejefamiliernes kendskab til og understøttelse af målene i barnets handleplan

Det er afgørende for kvaliteten i en plejefamilie, at plejefamiliens indsats medvirker til at sikre barnets trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for det barn eller de børn, der er anbragt i plejefamilien.

I den forbindelse er det en forudsætning, at plejefamilien har kendskab til de mål, som den visiterende kommune har opstillet for barnets udvikling og ophold i plejefamilien, og bidrager

aktivt til opfyldelsen af disse. Plejefamilien skal over for socialtilsynet således kunne redegøre for, hvordan de understøtter barnets mål i hverdagen.

Vi har sat fokus på bedømmelsen af plejefamiliens kendskab til barnets mål og på plejefamiliens redegørelse for, hvordan de aktivt understøtter disse. I Kvalitetsmodellen drejer det sig om: Tema 3, Målgrupper, metoder og resultater, Kriterium 4: Plejefamilien bidrager aktivt til at opnå de mål, der er for barnets ophold i plejefamilien. Indikatorerne 4.a og 4.b.

Vi har desuden undersøgt udviklingen i plejefamiliernes bedømmelse på de to indikatorer fra 2014 til 2015 og status på kvaliteten af indikatorerne ved udgangen af 2015.

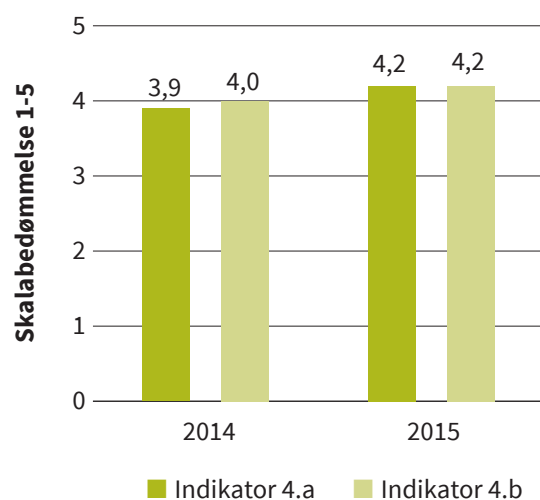
Udviklingen fra 2014 til 2015 i plejefamiliernes kendskab til og understøttelse af målene for barnets ophold i plejefamilien.

Gennemsnitsbedømmelser i 2014 og 2015

Kriterium 4

Indikator 4. a Plejefamilien kender kommunens mål for barnets ophold

Indikator 4. b Plejefamilien kan redegøre for, hvordan de understøtter barnets mål

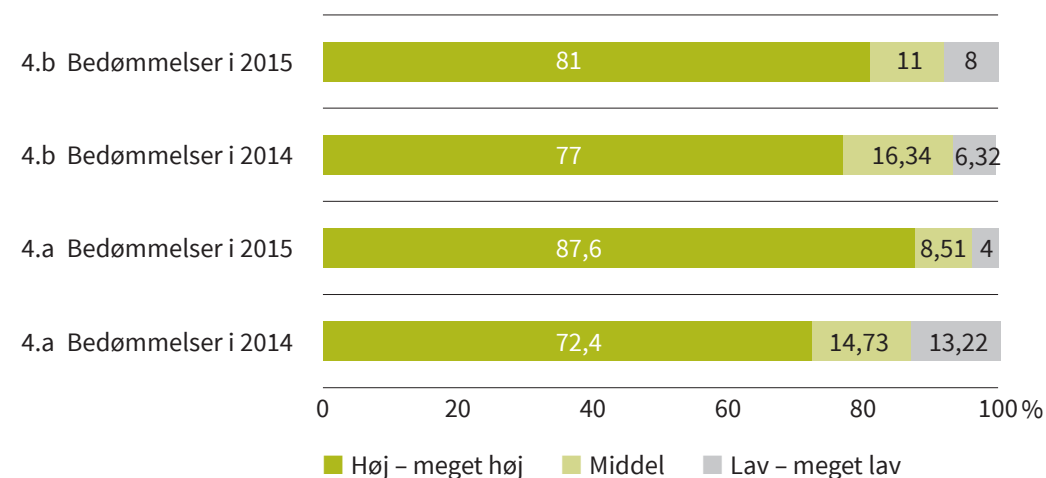


- En meget stor del af plejefamilierne kender både i 2014 og i 2015 målene i barnets handleplan. Gennemsnitsbedømmelsen er stigende.
- En meget stor del af plejefamilierne kan redegøre for, hvordan de understøtter barnets handleplansmål både i 2014 og 2015. Gennemsnitsbedømmelsen er stigende.
- Det bemærkes, at andelen af plejefamilier, der kan redegøre for barnets handleplan, er højere end andelen af plejefamilier, der kender barnets plan i 2014. I 2015 er der overensstemmelse i gennemsnitsbedømmelserne af de to indikatorer.

Plejefamiliernes fordeling i Kvalitetsmodellens 5-punkts skala i 2014 og 2015

Sammenligning 2014 og 15

Fordelingen på kvalitetsmodellens 5-punktsskala



- I 2015 kender 87,6 % af plejefamilierne 'i høj eller meget høj grad' målene i barnets handleplan. Dette er en stigning på 21,6 % i forhold til 72,04 % 2014.
- Antallet af plejefamilier, som bedømmes til 'kun delvis eller i mindre grad' at kende målene i barnets handleplan, er faldet med 43% fra 14,73% i 2014 til 8,51% i 2015.
- Antallet af plejefamilier, som bedømmes til 'ikke eller kun i meget ringe grad' at kende målene i barnets handleplan, er faldet fra 13,22 % i 2014 til knapt 4 % i 2015, hvilket er et fald på 69%.
- I 2015 bedømmes 81% af plejefamilierne til 'høj eller meget høj grad' at kunne redegøre for, hvordan de understøtter målene for barnet. Dette er stigning på 5,19% i forhold til 77% af plejefamilierne i 2014.
- Antallet af plejefamilier, som bedømmes til 'kun delvis eller i mindre grad' at kunne redegøre for, hvordan de understøtter målene i barnets handlingsplan er faldet fra 16,34% i 2014 til 11% i 2015, hvilket er et fald på 32%.
- Antallet af plejefamilier, som bedømmes til 'ikke eller kun i meget ringe grad' at kunne redegøre for, hvordan de understøtter målene i barnets handleplan, er i 2015 8%, hvilket i forhold til 6,32% i 2014 er en stigning med 26%.
- Den procentuelle opgørelse viser, at antallet af plejefamilier, som 'ikke eller kun i meget

ringe grad' kan redegøre for, hvordan de understøtter opfyldelsen af barnets mål er vokset i 2015 i forhold til 2014.

Refleksioner fra tilsynspraksis

Antallet af plejefamilier som har kendskab til og kan redegøre for, hvordan de understøtter barnets mål er støt stigende

Efter socialtilsynets tilsynsbesøg i 2014 er både plejefamilier og kommuner blevet mere opmærksomme på, at der stilles krav til plejefamilien om kendskab til målene i barnets handleplan, og om at plejefamilien skal kunne redegøre for, hvordan de i deres arbejde med barnet understøtter målene. Kommunerne sikrer i højere grad end tidligere, at plejefamilierne holdes orienteret om målene i det enkelte barns handleplan, og plejefamilierne rykker den visiterende kommune for barnets mål, hvis de ikke modtager dem.

Plejefamilier, som kender til og kan redegøre for, hvordan de understøtter barnets handleplansmål, har nogle karakteristika

Plejefamilier, som kender barnets handleplansmål, og er gode at redegøre for, hvordan de i deres praksis understøtter målene, er plejefamilier, som er karakteriseret ved enten at have et tæt samarbejde med den anbrin-

gende kommune, at de har en god supervisor, at målene i barnets handleplan er formuleret tydeligt og konkret, og/eller at plejefamilien har en faglig/uddannelsesmæssig baggrund, der giver dem viden om, hvordan handleplansmålene kan omsættes til et styringsværktøj for arbejdet med barnet.

Forskellige vanskeligheder ligger til grund for, at en del plejefamilier stadig ikke kender barnets handleplansmål

Der er flere årsager til, at der stadig er plejefamilier, som ikke har kendskab til barnets handleplansmål. Nogle kommuner er ikke opmærksomme på at informere plejefamilien om barnets handleplansmål eller at følge op på plejefamiliens arbejde med barnet. Dette kan især være et problem for nygodkendte plejefamilier, der er forsigtige med at stille krav til kommunen, eller som i første omgang tillægger det større vægt 'at være der' for barnet end at rykke kommunen for barnets mål. Hvis kontakten mellem handlekommunen og plejefamilien er svag pga. f.eks. skiftende sagsbehandlere, er plejefamilierne til sidst tilbøjelige til at opgive at få barnets mål udleveret.

Der findes desuden eksempler på kommuner, som ikke udarbejder handleplansmål, og plejefamilier, som ikke er bevidste om formålet med, at kommunen skal udarbejde mål for barnets anbringelse.

Der er flere væsentlige forklaringer, når plejefamilier ikke kan redegøre for, hvordan de understøtter barnets mål.

Der er ligeledes flere årsager til, at der er plejefamilier, som ikke kan redegøre for, hvordan de understøtter handleplansmålene i arbejdet med barnet.

For det første er manglende understøttelse af barnets handleplansmål en naturlig konsekvens af manglende kendskab til barnets handleplansmål. Uklare mål eller manglende opfølgning med plejefamilien på ændrede mål er en anden væsentlig årsag. Manglende samarbejde mellem plejefamilien og kommunen, manglende opfølgning fra plejefamiliens side på rekvirering af barnets mål pga. ukendskab

til, hvem i kommunen de kan søge oplysninger hos, er en tredje årsag til, at plejefamilien ikke kan redegøre for, hvordan de understøtter barnets mål.

Indikatorbedømmelse og genoprettelse af et misforhold

I 2014 var antallet af plejefamilier, som var i stand til at redegøre for barnets mål, højere end antallet af plejefamilier, der havde kendskab til barnets mål. Når der ses bort fra, at data fra 2014 er behæftet med en vis usikkerhed, er forklaringen, at der dengang var en lidt uensartet bedømmelsespraksis i socialtilsynet. I 2014 blev bedømmelsen baseret på, hvad plejefamilien fortalte, og hvor overbevisende de gjorde det.

Hvis barnets handleplansmål var uklare eller meget overordnede, hvilket ofte var tilfældet, tillagde socialtilsynet ikke plejefamiliens redegørelse for de kommunale mål for barnet afgørende betydning, når kvaliteten af plejefamiliens arbejde med barnet skulle bedømmes. I sådanne tilfælde var tilsynet ofte mere opmærksomt på, hvordan plejefamilien beskrev sit arbejde med barnet, end på redegørelsen for, hvad handleplansmålene sagde. Det kunne således forekomme, at nogle konsulenter bedømte det 'højt eller meget højt', at en plejefamilie kunne fortælle godt og reflekteret om sit arbejde med barnet, selvom plejefamilien ikke havde modtaget eller kunne redegøre for barnets handleplansmål fra den visiterende kommune. Andre tilsynskonsulenter ville bedømme den samme plejefamilie 'lavt eller meget lavt' på de samme indikatorer.

Kriterierne for bedømmelse af de enkelte indikatorer er præciseret fra 2014 til 2015. Socialtilsyn Syd har igennem hele 2015 haft fokus på plejefamiliernes kendskab til plejebarnets mål og plejefamiliernes redegørelse for, hvordan de understøtter disse – og på socialtilsynets egen bedømmelsespraksis. I 2015 vurderes bedømmelserne således at være i bedre overensstemmelse med indikatorens ordlyd, og de faktiske forhold.

Nygodkendelse Plejefamilie



Send ansøgning

Ansøgninger fremsendes digitalt til Socialtilsyn Syd (læs om dette på vores hjemmeside).

Modtaget

Socialtilsynet sagsbehandler på ansøgninger ud fra, hvornår de er modtaget.

Telefoninterview

Tilsynskonsulenten kontakter ansøger pr. telefon og foretager telefoninterview.



Evaluering

Tilsynskonsulenten evaluerer ansøgers deltagelse i grundkurset.

Grundkursus

Obligatorisk og over 4 dage.

1. møde

Tilsynskonsulenten kommer på besøg hos ansøger.



2. møde

Tilsynskonsulent og ansøger holder møde, typisk i Socialtilsyn Syd.

Rapport i høring

Den samlede rapport udarbejdes og sendes i høring hos ansøger.

Godkendt

Kommunerne kan anvende den godkendte plejefamilie, da den fremgår på Tilbudsportalen.

Læs mere på www.socialtilsynsyd.dk

Fokus på ny godkendelse af plejefamilier

I 2015 har nygodkendelse af plejefamilier været organiseret sådan i Socialtilsyn Syd, at et fast team har stået for hele godkendelsesprocessen. Teamet har haft særligt fokus på at nedbringe sagsbehandlingstiden til 10 uger, regnet fra det tidspunkt hvor ansøgningen blev modtaget, og til familien modtog den endelige afgørelse og blev synlige på Tilbudsportalen.

Den typiske ansøgerprofil

- Far, mor og større børn. Mor vil gerne vil lave et karriereskift. Hun vil gerne have et helt lille plejebarn.
- Forældre med børn på 3-6 år. Mor gerne vil hjem og gå for at skabe mere tid – også til sin egen familie.

- Ansøgere der er fritstillede, arbejdsøgende eller i fleksjob.
- Ansøgere bor overvejende på landet.
- De fleste søger godkendelse til fuldtidspleje fra starten, en del ender med godkendelse til aflastning og forventer senere at få godkendelse til fuldtidspleje.



Konsulenten skal sørge for, at ansøgerne får tilstrækkelig information – også inden de sender ansøgning, så de har et så afklaret grundlag som muligt at søge på.

Konsulent i godkendelsesteamet

Birgit og Bent – en familie, der godkendes til fuldtidspleje

Birgit og Bent, begge i begyndelsen af fyrrerne. Egne to børn, en søn på 19 og datter på 15 år. Bent arbejder som automekaniker, og Birgit er ledig, efter hun i flere år har arbejdet som dagplejer.

Birgit og Bent ansøger om godkendelse til et lille barn, så lille som muligt, da det er her Birgit synes hun har mest erfaring.

Socialtilsynet laver et telefoninterview med Birgit, hvor det vurderes, at familien opfylder betingelserne for at socialtilsynet går videre med ansøgningen. Der aftales et 1. besøg.

Forinden besøget besvarer Birgit og Bent et spørgeskema, som tager udgangspunkt i Kvalitetsmodellens temaer: Uddannelse og beskæftigelse, Selvstændighed og relationer og Familiestruktur og familiodynamik. Birgit og Bent returnerer en besvarelse, der vidner om at de har gjort sig mange overvejelser i forhold til at være plejefamilie, og det fremgår, at de har reflekteret en del over opgavens betydning for dem som familie. Birgit og Bent viser, at de har indsigt og fornemmelse for, hvordan de kan støtte plejebarnet, og på hvilke områder de kan blive udfordret.

Ved 1. besøg taler socialtilsynets konsulent med begge børn, også selvom den store på 19 år er på vej til at flytte hjemmefra. At møde ansøgernes egne børn har værdi i forhold til at fornemme stemningen i familien, og samtidig høre børnene om deres tanker om at blive plejefamilie. Hvordan de forestiller sig at indgå i opgaven, og hvilken betydning det kan få for dem. Datteren på 15 år er meget engageret i dans, og hele familien bruger en del tid på hendes hobby. De kører hende og er med til stævner i hele landet. Datteren fortæller, at hun ikke kunne forestille sig, at familien skulle have et barn, der hænger i gardinerne og er meget voldsomt. Datteren synes, at et lille barn kunne være rigtig hyggeligt. Der iagttages en familie,

hvor der er nærvær og åbenhed. De fysiske rammer besigtiges.

Efter det 1. møde, vurderer konsulenten, om familien skal inviteres med på grundkursus, eller om der evt. er forhold, der gør, at familien ikke vil kunne godkendes. Det kan f.eks. være, at de fysiske rammer ikke lever op til kravene, eller at familien står med udfordringer i forbindelse med egne børn. Birgit og Bent inviteres til grundkursus.

Både Bent og Birgit deltager i grundkurset, og synes de får rigtig meget ud af det. De giver begge udtryk for, at kurset skærper deres interesse og lyst til at påtage sig opgaven. De bliver samtidig klar over, at de nok ikke skal have et helt lille barn, og at det er vigtigt for dem som familie, at de stadig har mulighed for at bakke op om datterens dans. Bent og Birgit når derfor frem til, at de gerne vil være plejefamilie for et fuldtidsplejebarn i alderen 5 – 10 år. Barnet må ikke have store belastninger.

Kort efter deltagelse i grundkursus inviteres Bent og Birgit til 2. samtale i socialtilsynet. Ved 2. samtale er der oftest to konsulenter tilstede. Temaerne på 2. samtale er hovedsageligt Kvalitetsmodellens Tema 5: Kompetencer. Efter en fastlagt interviewguide interviewer konsulentterne Bent og Birgit om deres opvækst og undersøger Bent og Birgits mentaliseringsevne dvs. deres evne til at opfatte og forstå egen og andres adfærd ud fra de følelser, tanker og behov mv., der ligger bag. De interviewes desuden om, hvordan de er som forældre og om deres parforhold. Der tales om samarbejdsevner og samles op omkring Tema 4 Familiodynamik i Kvalitetsmodellen. Interviewet afrundes med konsulenternes tilbagemeldinger og endelig afklaring af målgrupper. Birgit og Bent godkendes til et barn i fuldtidspleje i alderen 5 – 10 år med middel belastning.

“

Godt vi tog i Ikea før samtalen og ikke efter”.

Parret fra Jylland efter 2. samtale



“

Alle forældre burde have sådan et kursus”

Hørt på grundkursus

Morten og Malene – en familie, der godkendes til aflastning

Morten og Malene ansøger Socialtilsynet om godkendelse til at blive aflastningsfamilie. De er henholdsvis 27 og 25 år gamle og har dannet par de sidste 4 år. Morten er pædagogstuderende og har erfaringer med børn via forskellige ansættelser i børnehaver og specialklasser som henholdsvis pædagogisk assistent og som uaglært. Desuden er han kontaktperson for et barn i et vist timestal om ugen. Malene deltager sommetider i samværet med barnet.

Malene er faglært og har erhvervs erfaring inden for forskellige områder af sit fag. Lige nu er hun jobsøgende. Malene har ingen erfaringer med børn ud over venindernes børn, og nevøer og niecer i familien. Morten og Malene vil gerne selv have børn, men de har vanskeligt ved at få det. Deres plan er at beholde det barn, som de får i aflastning, og lade det få oplevelsen af at blive storesøster eller -bror, når Malene på et tidspunkt bliver gravid.

Morten og Malene bor i en lejlighed, centralt beliggende i en by. Der er ikke et disponibelt værelse til et barn, men de har en plan for, at de kan sove i stuen og overlade soveværelset til

barnet i forbindelse med aflastningen. Desuden har de den fornødne plads til at indrette soveværelset, så barnet kan "flytte ind" i forbindelse med aflastningen og opbevare private ejendele i skuffer og skabe. Morten og Malene har ligeledes andre planer for, hvordan de kan indrette sig, så barnet kan føle sig hjemme, når det er hos dem.

Socialtilsynet taler med Morten og Malene om, hvad der vil ske i det øjeblik, Malene bliver gravid, og de får et barn. Både psykologisk og praktisk. Men også om den betydning graviditet, fødsel og et nyt barn vil få set fra aflastningsbarnets perspektiv, og om, hvad de kan gøre for at forsikre barnet om dets position i familien.

Socialtilsynet orienterer desuden Morten og Malene om opfyldelse af stabilitets- og kontinuitetsprincipper i relation til plejeopgaven som afgørende for godkendelse.

Mortens erfaringer med børn, parrets overvejelser og evner til at sætte sig ind i barnets perspektiv og lægge strategier for at imødegå

eventuelle vanskeligheder danner, sammen med andre forhold, grundlag for at Morten og Malene starter på grundkursus.

Morten og Malene deltager aktivt på grundkursus. De bidrager med spørgsmål og erfaringer og snakker med de øvrige kursister på holdet. De er bevidste om, at de befinder sig i den yngre ende af plejefamilieskalaen. Dette skærper deres overvejelser karakteren af deres motivation, og de formår at italesætte deres overvejelser, iagttagelser og tvivl.

I den 2. godkendelsessamtale taler Morten og Malene om egen barndomshistorik, om sorger, kriser og personlig læring i livet og i parforholdet. Desuden taler de om deres læring i forbindelse med grundkurset, som de just har gennemført. I denne samtale indgår konsulenternes observationer af parret, og de har fremsendt en evaluering af egen læring, som også uddybes efter behov. Igen formår de at italesætte, reflektere og se andre perspektiver end deres eget.

Socialtilsynet gør sig blandt andet overvejelser om følgende forhold i forbindelse med Morten og Malenes ansøgning som aflastningsfamilie: Familiens fysiske rammer, al den stund, at der ikke er et disponibelt værelse i boligen for et plejebarn.

Familiens faglige og personlige kompetencer i relation til at kunne drage omsorg for barnet i relation til barnets alder og behov, med henvisning til, at kun den ene part har erfaringer med børn, og at parret ikke har fælles erfaringer i forælderrollen ift. egne børn.

Familiens fremtidige overskud til at varetage opgaven som plejefamilie og give barnet trygge og stabile rammer i lyset af planerne om at stifte egen familie,

Morten og Malene opnår godkendelse som aflastningsfamilie. I den samlede vurdering indgår også parrets planer om at få egne børn samt parrets overvejelser i den forbindelse om at opretholde foranstaltningen for et aflastningsbarn, således at dette er en anbringende kommune bekendt.

“

Som konsulent er man ofte i et felt med en plejefamilie, hvor der skal tales om dybt personlige forhold og stilles de rigtige spørgsmål på en respektfuld måde, der kan afdække familiernes kompetencer og sårbarheder.

Altså, der skal samtidig observeres, nøgternt vurderes og dokumenteres.

Det er svært og vi 'øver os' konstant.”

Konsulent i godkendelsesteamet



Søren og Lise - en familie der fik afslag

Familien består af Søren på 48, Lise på 45 år og børnene Pia på 12 og Steffen på 16.

Søren er ufaglært maskinarbejder og Lise er social- og sundhedshjælper. Ved siden af sit job som social- og sundhedshjælper arbejder Lise ved den kommunale hjemmepleje.

Søren og Lise har begge arbejdskolleger, som er plejefamilier, og derigennem har de fået lyst til at blive plejefamilie. Deres motivation bygger på et ønske om at gøre en forskel for et barn, som ikke har det godt. De er indstillet på, at såfremt det kræves, vil Lise opgive sit arbejde og være fuldtidsbeskæftiget som plejeforældre. Forinden familien indsender ansøgningen, har Lise læst på internettet om, hvad det vil sige at være plejefamilie.

Socialtilsyn Syd gennemfører et telefoninterview med Lise.

I telefoninterviewet fortæller Lise uddybende om deres motivation. Hun føler, at familien vil kunne løse en døgnplejeopgave, fordi de er en rigtig god familie. Spørgeskemaet er besvaret kortfattet og ofte med "ja" og "nej". Besvarelsen rummer ingen beskrivelser eller refleksioner.

På baggrund af interviewet med Lise og familiens besvarelse af spørgeskemaet vurderer

konsulenten, at der er brug for at være 2 konsulenter på sagen ved 1. besøg.

Ved 1. besøg interviewes Søren og Lise, og konsulenterne taler også med familiens to børn. Det fremgår af samtalen, at familiens datter Pia har betydelige sociale vanskeligheder i skolen. Sønnen Steffen går i øjeblikket derhjemme, da han for et par måneder siden blev smidt ud af Teknisk skole pga. for meget fravær.

Det er Socialtilsyn Syds samlede vurdering, at Lise og Steffen ikke opfylder betingelserne for en generel godkendelse som plejefamilie. I afgørelsen lægges vægt på, at parret i undersøgelsen ikke i tilstrækkelig grad har redegjort for deres overvejelser og refleksioner om at være plejefamilie. Parret har ingen forudsætninger eller overvejelser om børn med særlige behov og de udfordringer, der kan være i den forbindelse. Endelig har Lise og Steffen ikke givet udtryk for refleksioner over deres eget overskud og begrænsninger i forhold til egne børn og evt. plejebørn. Specielt har både datterens og sønnens vanskeligheder og særlige behov for støtte haft vægt i afgørelsen. Efter 1. interview gives parret afslag på ansøgningen som plejefamilie.



Overraskende mange giver udtryk for at de føler sig godt behandlet, selvom de fik afslag."

Konsulent i godkendelsesteamet



Det er vigtigt hele tiden, at 'lede' familierne igennem processen og sørge for løbende at give dem lige tilpas information om forløb, proces og krav".

Konsulent i godkendelsesteamet

Grundkurset

I Socialtilsyn syd er det besluttet at grundkurset til at blive plejefamilie skal indgå i den samlede godkendelsesproces. Tidligere har grundkurset været bygget op omkring KRITH materialet, der er udviklet af Socialstyrelsen i 2010. STS er nu i gang med at lave nyt materiale, som i højere grad tager udgangspunkt i kvalitetsmodellens temaer. I STS ønsker vi at lave et grundkursus, der veksler mellem oplæg, øvelser, cases, gruppearbejder og plenumdrøftelse. Vi vil fortsat gøre brug af nogle af øvelserne fra KRITH.

Vi ser det som en stor fordel for kvaliteten af godkendelsesprocessen, at kurset ligger midt i processen mellem 1 og 2. samtale, og at det er os, der udfører begge dele. Som socialtilsyn har vi derved mulighed for at have flere konsulenter "øjne" på ansøgerne, og se og vurdere dem i forskellige sammenhænge og følge deres proces, samtidig med at ansøgerne oplever samtaler og kursus som en helhed.

Kurset slutter af med, at kursisterne skal lave et selvevalueringsskema, hvor de beskriver deres egen udviklingsproces.

Der laves fra konsulenternes side en bedømmelse af kursisterne i forhold til refleksion, engagement og udviklingsproces. Denne bedømmelse samt kursisters selvevalueringsskema skrives ind i kvalitetsmodellen, og bliver derved en aktiv del af hele godkendelsesprocessen.

Vi er opmærksomme på, at kursisterne ved, at der skal være en bedømmelse af dem på kurset, og at det kan medvirke til en vis usikkerhed hos den enkelte i forhold til at være aktiv og deltage.

Vi italesætter derfor, at bedømmelsen udelukkende er et supplement ind i godkendelsesprocessen, og på ingen måde kan stå alene.

Det er vores erfaring, at vi på den baggrund skaber tryghed i læringsrummet på kurset.

Fordele og ulemper ved nedbringelse af sagsbehandlingstiden

Mange ansøgere synes det er dejligt, at det går så stærkt, når de endelig har besluttet sig for at søge godkendelse som plejefamilie.

Nogle ansøgere giver udtryk for, at processen går for stærkt, at de er meget "på arbejde", og ikke altid når at reflektere tilstrækkeligt mellem de enkelte elementer i godkendelsesprocessen. Den korte sagsbehandlingstid kræver, at konsulent og familie hurtigt i processen planlægger forløbet. For konsulenten kan det være en udfordring, hvis der i perioder er mange ansøgere, hvis der er kort tid af hensyn til godkendelsesprocessens længde eller lang tid, til det kursus plejefamilien kan deltage på, eller hvis der er behov for at belyse særlig forhold i familien af betydning for afgørelsen. Det kan være et problem for ansøgerne, at de skal tage fri til både interviews og grundkursus inden for ganske kort tid.

Erfaringerne i godkendelsesteamet og det videre forløb

Ny-godkendelsesteamet har i 2015 arbejdet meget målrettet på at nedbringe sagsbehandlingstiden, og vi har gode erfaringer og stor succes med det.

Det er besluttet, at ny-godkendelsesteamet senest september 2016 skal have udarbejdet en praksismanual, sådan at det er muligt, at alle tilsynskonsulenter kan lave undersøgelser af nye ansøgere som plejefamilie.

Ny-godkendelsesteamet er sammen med de øvrige tilsynskonsulenter i STS især optaget af fremadrettet at kvalificere undersøgelser generelt og er særligt optaget af at kvalificere vurderingen af ansøgernes kompetencer til mentalisering og refleksion.

Socialtilsyn Syd i tal – økonomi og statistiske oplysninger 2015

SOCIALTILSYN SYDS ØKONOMI 2015

Budget og regnskab 2015

Socialtilsynet skal i hver årsrapport give en kort beskrivelse af budget og regnskab for det forgangne år. I nedenstående tabel fremgår budget og regnskab 2015 for Socialtilsyn Syd.

Budget 2015 og regnskab 2015 (1.000 kr., løbende priser)

	Budget 2015	Regnskab 2015	Forskel
Socialtilsyn Syds direkte udgifter (løn mv.)	47.469	51.787	4.318
Indirekte udgifter (overhead, afdrag på initialomkostninger mv.)	1.491	3.674	2.183
Udgifter i alt	48.960	55.461	6.501
Indtægter fra objektiv finansiering	25.765	25.766	-1
Indtægter fra tilsynstakster	23.195	24.206	-1.011
Indtægter i alt	48.960	49.972	-1.012
Netto	0	5.489	5.489
Regulering overskud 2014	0	-5.883	-5.883
Netto efter regulering tidl. år	0	394	-394

Regnskabet for Socialtilsyn Syd udviser i forhold til budgettet et merforbrug på 5,5 mio. kroner.

Der har været indtægter på 1 mio. kroner hovedsageligt vedrørende væsentlige ændringer som der ikke var forudsagt i budget 2015. Udgiftssiden har været belastet med ekstra udgifter på 6,5 mio. kroner. Dette hovedsageligt i forbindelse med ansættelse af ekstraordinært antal medarbejdere, som manglede i 2014 i forhold til dimensioneringen, hvorfor der også er overført overskud fra 2014. Ansættelserne er

foretaget for at kunne fuldføre alle regodkendelser inden 31. december 2015.

Endvidere er feriepengeforpligtelsen ultimo 2015 reguleret med yderligere 2 mio. kroner.

Stigningen i antal tilbud blev mindre end forventet i forbindelse med budgetlægning, antallet af tilbud faldt således i løbet af 2015. Socialtilsyn Syd har dog samtidigt med, at antallet af tilbud faldt haft ekstra indtægter hovedsageligt vedrørende væsentlige ændringer.



“

Tilbuddenes indtastninger på Tilbudsportalen er blevet mere retvisende. Dog skal nogle tilbud stadig guides.”

Tilsynskonsulent

Tilsynstakster og objektive finansieringsandele

Udvikling i grundtaksterne (uden reguleringer fra tidligere år)

Takstkategori	2014	2015	2016
0 - 7	34.218	31.513	32.041
8 - 24	41.062	37.815	38.450
25 - 49	68.436	63.025	64.083
>50	102.654	94.538	96.124
Ny-godkendelser			
0 - 7	22.334	19.922	19.814
8 - 24	26.801	23.907	23.776
25 - 49	44.668	39.845	39.627
>50	67.002	59.767	59.441
Væsentlig ændring af eksisterende godkendelse			
0 - 7	11.167	9.961	6.510
8 - 24	13.401	11.953	7.812
25 - 49	22.335	19.922	13.021
>50	33.501	29.883	19.531
Skærpet tilsyn			
0 - 7	8.555	7.878	8.010
8 - 24	10.266	9.454	9.612
25 - 49	17.109	15.756	16.021
>50	25.664	23.634	24.031

Note: Med grundtakst (budgettakst) skal forstås den takst, der beregnes for året *uden* reguleringer fra tidligere år.

Taksterne for Socialtilsyn Syd stiger fra 2015 til 2016. Dette skyldes primært en stigning i driftsudgifterne samt et fald i antallet af tilbud, således der er færre tilbud til at betale de faste omkostninger.

Fra 2014 til 2015 blev der budgetteret med et fald i udgifterne/taksterne grundet forventninger om mulige reduktioner efter opstartsåret. Grundet øget opgavepres er faldet i udgifterne reguleret tilbage til "2014-niveau" da opgavevaretagelsen kræver denne tilpasning. Derudover

er der tilført udgifter til nye opgaver som er indregnet i budgettet.

Takststigningen på tilbudsområdet skyldes primært en stigning i driftsudgifterne, ændret fordeling mellem store og små tilbud samt at der er færre tilbud til at betale de faste drifts-omkostninger. Den ændrede fordeling baserer sig på et større antal små tilbud og et lavere antal tilbud med 50 pladser eller derover. Den ændrede fordeling er indarbejdet ud fra den faktiske fordeling i 2015.

Indtægter i forbindelse med varetagelse af andre opgaver for en kommune, et regionsråd eller et tilbud end de opgaver, der fremgår af § 2 i lov om socialtilsyn

Socialtilsyn Syd har i 2015 haft indtægter på konsulentydelse vedr. tilsyn på eksterne tilbud kr. 34.218.

STATISTISKE OPLYSNINGER

Godkendelser foretaget i det foregående år fordelt på tilbudstyper

Antal godkendelser fordelt på tilbudstype

Tilbudstyper	I alt
Plejefamilier	1084
Børn og Unge	71
Voksenteilbud	253
Blandede	62
I alt	1470

Gennemførte tilsyn, herunder antallet af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg

I forbindelse med tilsyn får alle sociale tilbud og plejefamilier et eller flere tilsynsbesøg. Tilsynsbesøgene kan aflægges som anmeldte og uanmeldte. Antallet af tilsynsbesøg kan variere alt efter tilbuddets størrelse og socialtilsynenes risikovurdering. Et tilbud med mange afdelinger vil typisk få

mange tilsynsbesøg i forbindelse med et enkelt tilsyn. Det samme gør sig gældende, hvis der træffes afgørelse om at underlægge et tilbud skærpet tilsyn. Derfor vil det samlede antal tilsynsbesøg være højere end det samlede antal gennemførte tilsyn.

Gennemførte tilsynsbesøg fordelt på tilbudstyper

Traditionelle tilbudstyper	
Plejefamilier	1800
Børn og Unge	151
Voksenteilbud	330
Blandede	152
I alt	2433

Antallet af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg fordelt på tilsynstyper

Socialtilsyn Syd			
Tilsynstype	Anmeldte	Uanmeldte	I alt
Driftsorienterede tilsyn	711	120	831
Re-godkendelser	1322	14	1336
Nygodkendelser	266	0	266
I alt	2299	134	2433

Antallet af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg fordelt på hhv. plejefamilier og tilbudsområdet

Plejefamilier			
Tilsynstype	Anmeldte	Uanmeldte	I alt
Driftsorienterede tilsyn	536	55	591
Re-godkendelser	969	1	970
Nygodkendelser	239	0	239
I alt	1744	56	1800
Sociale tilbud			
Tilsynstype	Anmeldte	Uanmeldte	I alt
Driftsorienterede tilsyn	175	65	240
Re-godkendelser	353	13	366
Nygodkendelser	27	0	27
I alt	555	78	633



Ændring af SEL §107/108 tilbud til ABL §105/SEL §85 tilbud på voksenområdet griber om sig, og servicearealer og fælleshuse nedlægges på mange af disse tilbud. Det er bestemt ikke altid til fordel for borgerne eller fagligheden, tværtimod”.

Tilsynskonsulent

Iværksatte skærpede tilsyn og baggrunden herfor

Et skærpet tilsyn er et tilsyn, hvor føres intensiveret tilsyn med det enkelte tilbud eller plejefamilie på grundlag af oplysninger fremkommet i forbindelse med driftstilsyn eller re-godkendelsesbesøg. Afgørelsen om skærpet tilsyn træffes på baggrund af bekymrende forhold, som kræver intensiveret tilsyn og genopretning af kvaliteten. I forbindelse med en afgørelse om skærpet tilsyn pålægges tilbuddet eller plejefamilien 1 eller flere påbud, som skal efterleves

som forudsætning for fortsat godkendelse. Antal iværksatte skærpede tilsyn opgøres fordelt på tilbudstype og angivelse af, under hvilket af de syv temaer i kvalitetsmodellen, grundlaget for iværksættelse af skærpet tilsyn er formuleret. Hvis et skærpet tilsyn forlænges yderligere 3 måneder tæller det som et nyt skærpet tilsyn i tabellen.

Antal iværksatte skærpede tilsyn fordelt på tilbudstyper

Tilbudstyper	I alt
Plejefamilier	1
Børnetilbud	5
Voksenteilbud	0
Blandede	3
I alt	9

Oversigt over den primære årsag til meddelte skærpede tilsyn

Årsag i relation til kvalitetsmodellen	I alt
Uddannelse og beskæftigelse	0
Selvstændighed og sociale relationer	0
Målgruppe, metoder og resultater	13
Organisation og ledelse	5
Kompetencer	6
Økonomi	3
Fysiske rammer	0
I alt	27

Note: Der kan være tilknyttet flere temaer på samme skærpede tilsyn. Derfor er antallet større end iværksatte skærpede tilsyn.



Iværksatte påbud og påbuddenes karakter

Der kan træffes afgørelse om at udstede påbud, når der ved et driftstilsyn eller re-godkendelse er konstateret forhold, som kræver handling fra tilbuddets eller plejefamiliens side.

Antal iværksatte påbud opgøres fordelt på tilbudstype og angivelse af, under hvilket af de syv temaer i kvalitetsmodellen, grundlaget for afgørelsen om påbud er formuleret.

Antal iværksatte påbud fordelt på tilbudstype

Tilbudstyper	Antal påbud	Antal tilbud
Plejefamilier	7	9
Børnetilbud	20	4
Voksenteilbud	0	0
Blandede	6	3
I alt	33	16

Oversigt over antal iværksatte påbud og deres karakter

Årsag i relation til kvalitetsmodellen	I alt
Uddannelse og beskæftigelse	0
Selvstændighed og sociale relationer	0
Målgruppe, metoder og resultater	13
Organisation og ledelse /Familiestruktur og familiedynamik	5
Kompetencer	8
Økonomi	4
Fysiske rammer	3
I alt	33

Tilbagekaldte godkendelser og baggrunden herfor

Antallet af tilbagekaldte godkendelser opgøres fordelt på tilbudstype og angivelse af, inden for hvilket tema i kvalitetsmodellen begrundelsen for tilbagekaldelsen er formuleret. Kun godken-

delsler, som er trukket tilbage af socialtilsynet, figurerer i opgørelsen. Det vil sige, at det ikke figurerer, hvis en plejefamilie eller et tilbud selv har trukket sig.

Antal tilbagekaldte godkendelser fordelt på tilbudstyper

Traditionelle tilbudstyper	
Plejefamilier	35
Børn og Unge	0
Voksenteilbud	2
Blandede	0
I alt	37

Temaer som ligger til grund for tilbagekaldte godkendelser

Årsag	Tilbudstype				
	Pleje-familie	Børne-tilbud	Voksen-tilbud	Blan-dede	I alt
1. Uddannelse og beskæftigelse					
2. Selvstændighed og sociale relationer					
3. Målgruppe, metoder og resultater					
4. Organisation og ledelse/ Familiestruktur og familiedynamik					
5. Kompetencer ift. opgaven	35				35
6. Økonomi			2		2
7. Fysiske rammer					
I alt					37

Socialtilsynets sagsbehandlingstider i forbindelse m. ansøgninger om godkendelser

Sagsbehandlingstid defineres som tidsperi-oden fra en ansøgning om ny-godkendelse

modtages til den er behandlet efter endt høringsperiode.

Antallet af færdigbehandlede ansøgninger

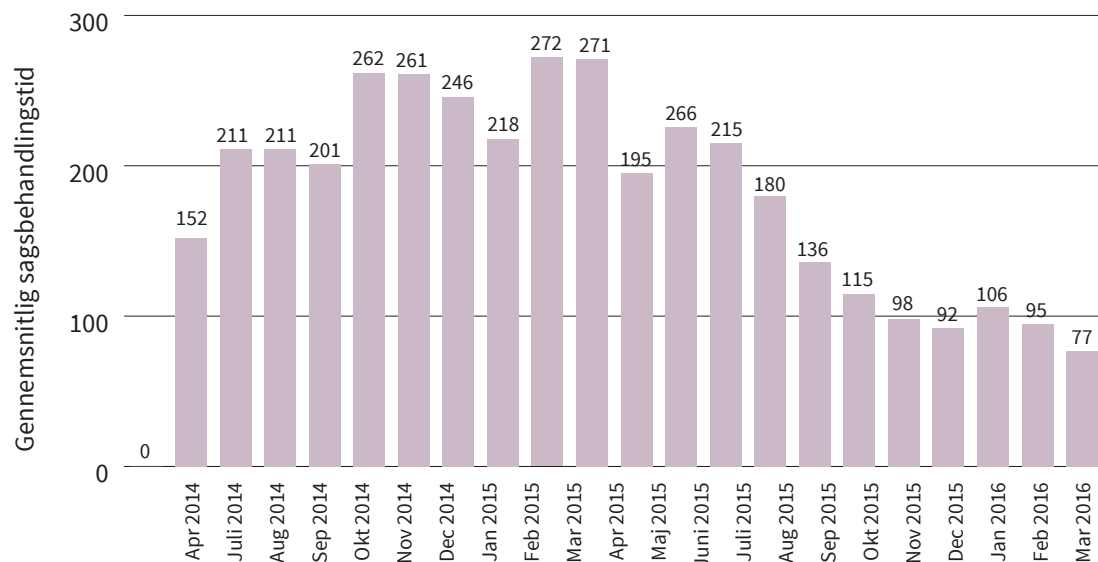
Tilbudstyper	Total
Plejefamilier	114
Sociale tilbud	21
I alt	135

I løbet af 2014 blev oparbejdet en større og større pukkel af ubehandlede ansøgninger om godkendelse af nye tilbud, navnlig på plejefamilieområdet. I starten af 2015 blev der sat fart på nygodkendelserne af plejefamilier, og efter

lidt bearbejdning af de gamle ansøgninger faldt sagsbehandlingstiden fra sommeren og frem til det aktuelle leje, som nogenlunde matcher vores målsætning om 70 dage = 10 uger. (Tallene i diagrammerne er dage)

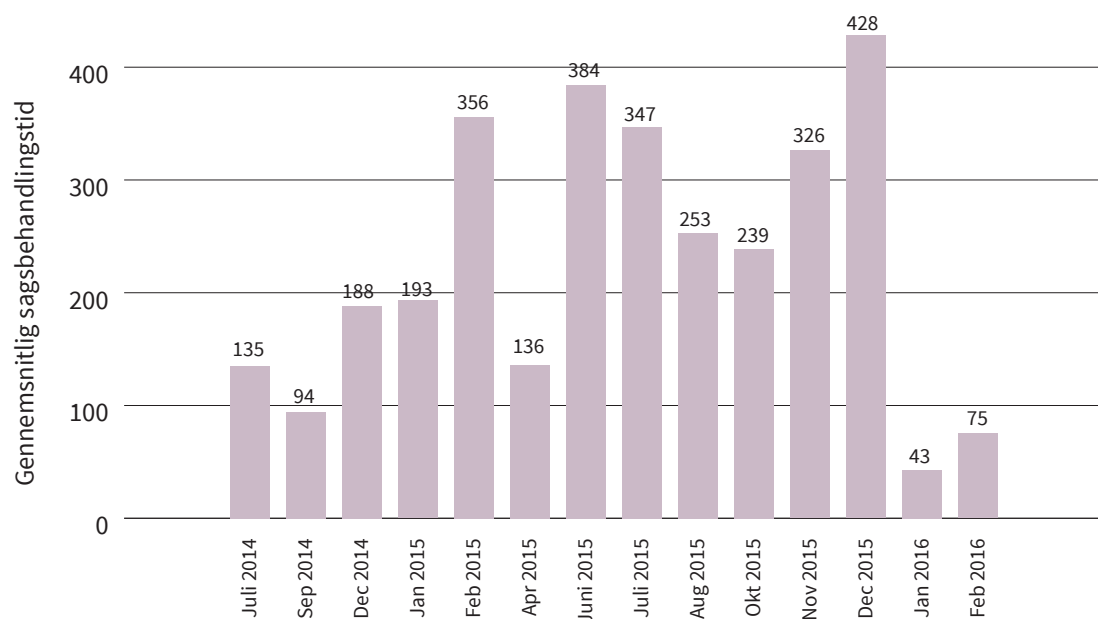
Plejefamilier

Sagsbehandlingstid pr. måned
Total godkendte nygodkendelser



Sociale tilbud

Sagsbehandlingstid pr. måned
Total godkendte nygodkendelser



Tilbuddenes beskrivelse af den pædagogiske indsats og overensstemmelsen mellem faglige tilgange/metoder og medarbejdernes kompetencer er også et udviklingsområde.”

Tilsynskonsulent

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for ansøgninger om nygodkendelse.

1. kvartil er et udtryk for, at 25 % af alle ansøgninger ligger på eller under dette gennemsnit.
2. kvartil er det 50 %, der ligger på eller under dette gennemsnit og 3. kvartil er det 75 %.

Tilbudstyper	Gennemsnit
Plejefamilier	26 uger
1. kvartil ligger 25% af alle ansøgninger om nygodkendelse under sagsbehandlingstiden	15 uger
2. kvartil	24 uger
3. kvartil	34 uger
Minimum	2 uger
Maksimum	63 uger

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for ansøgninger om nygodkendelse

Tilbudstyper	Gennemsnit
Sociale tilbud	42 uger
1. kvartil	35 uger
2. kvartil	42 uger
3. kvartil	49 uger
Minimum	19 uger
Maksimum	76 uger

Indikatorbedømmelser indenfor “Det fælles indicatorsæt”

‘Det fælles indicatorsæt’ – udvalgte indikatorer i kvalitetsmodellen

Tema	Plejefamilie	Tilbud – B/U	Tilbud Voksen
Tema 1 Uddannelse og beskæftigelse	1A – Barnet er i undervisningstilbud osv.	1B – Borgerne er i undervisningstilbud osv.	1B – Borgerne er i undervisningstilbud osv.
Tema 2 Selvstændighed og relationer	2A – Barnet indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund	2E – Børnene/de unge har venskaber udenfor tilbuddet	2B – Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund
Tema 3 Målgrupper, metoder og resultater	4B – Plejefamilien kan redegøre for, hvordan de understøtter opfyldelsen af de mål, der er opstillet for barnets anbringelse eller aflastningsophold i plejefamilien	3C – Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgerens ophold	3C – Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgerens ophold
Tema 4 Familiestruktur og familiedynamik/ Organisationer og ledelse	7A – Plejefamilien har overskud til at varetage opgaven som plejefamilie	9A – Borgerne har i forhold til deres behov, tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer	9A – Borgerne har i forhold til deres behov, tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer
Tema 5 Kompetencer	8B – Plejefamilien er kompetente til at drage omsorg for barnets særlige behov, udvikling og opdragelse	10B – Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer	10B – Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer
Tema 6 Økonomi	9A – Plejefamiliens disponible indkomst giver grundlag for at sikre barnet stabile rammer og vilkår	12A – Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgrupper, metoder samt tilbuddets planer for faglige udvikling og større ændringer	12A – Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgrupper, metoder samt tilbuddets planer for faglige udvikling og større ændringer
Tema 7 Fysiske rammer	10A – Barnet trives i de fysiske rammer	14A – Borgerne trives med de fysiske rammer	14A – Borgerne trives med de fysiske rammer

“

Nogle tilbud arbejder stadig med at være opmærksomme på, at socialtilsynet skal orienteres og ansøges om ændringer. Nogle private og selvejende tilbud med driftsaftale har fortsat en opgave i at justere budget og regnskab efter lov om socialtilsyn.



Socialtilsyn Syds indikatorbedømmelser inden for 'Det fælles indicatorsæt'

Datagrundlaget for belysning af den generelle kvalitet i tilbuddene er indikatorbedømmelser i samtlige re-godkendte tilbud i 2014-2015.

Tema 1 Uddannelse og beskæftigelse

Gennemsnitlig indikatorbedømmelse på de tre(fire) tilbudsområder

Tema	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksente tilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
<i>Tema 1</i> Uddannelse og beskæftigelse	Indikator 1A	Indikator 1B	Indikator 1B	Indikator 1B
Gennemsnitlig bedømmelse 1-5	4,1	4,6	3,9	4,3

Procentvis fordeling af indikatorbedømmelserne på skala 1-5

Indikator-bedømmelse	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksente tilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
1	12%	3%	2%	2%
2	2%	1%	9%	2%
3	8%	3%	17%	14%
4	17%	21%	35%	25%
5	61%	72%	37%	57%

Tema 2 Selvstændighed og relationer

Gennemsnitlig indikatorbedømmelse på de tre(fire) tilbudsområder

Tema	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksente tilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
<i>Tema 2</i> Selvstændighed og relationer	Indikator 2A	Indikator 2E	Indikator 2B	Indikator 2E
Gennemsnitlig bedømmelse 1-5	4,0	3,6	4,1	3,5

Procentvis fordeling af indikatorbedømmelserne på skala 1-5

Indikator-bedømmelse	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksente tilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
1	6%	9%	1%	3%
2	4%	5%	3%	8%
3	18%	20%	16%	41%
4	26%	40%	38%	28%
5	46%	26%	42%	20%

Tema 3 Målgruppe metoder og resultater

Gennemsnitlig indikatorbedømmelse på de tre(fire) tilbudsområder

Tema	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksente tilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
<i>Tema 3</i> Målgrupper, metoder og resultater	Indikator 4B	Indikator 3C	Indikator 3C	Indikator 3C
Gennemsnitlig bedømmelse 1-5	4,2	4,1	3,6	3,9

Procentvis fordeling af indikatorbedømmelserne på skala 1-5

Indikator-bedømmelse	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksente tilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
1	6%	1%	4%	2%
2	2%	4%	12%	6%
3	11%	22%	29%	26%
4	23%	31%	28%	28%
5	58%	42%	27%	38%

Tema 4 Organisation og ledelse/Familiestruktur og familiedynamik
Gennemsnitlig indikatorbedømmelse på de tre(fire) tilbudsområder

Tema	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksenteilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
Tema 4 Familiestruktur og familiedynamik/organisation og ledelse	Indikator 7A	Indikator 9A	Indikator 9A	Indikator 9A
Gennemsnitlig bedømmelse 1-5	4,4	4,4	4,1	4,3

Procentvis fordeling af indikatorbedømmelserne på skala 1-5

Indikatorbedømmelse	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksenteilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
1	1%	0%	1%	0%
2	2%	3%	4%	3%
3	9%	10%	18%	17%
4	26%	33%	34%	31%
5	62%	54%	43%	49%

Tema 5 Kompetencer

Gennemsnitlig indikatorbedømmelse på de tre(fire) tilbudsområder

Tema	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksenteilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
Tema 5 Kompetencer	Indikator 8B	Indikator 10B	Indikator 10B	Indikator 10B
Gennemsnitlig bedømmelse 1-5	4,5	4,4	4,5	4,5

Procentvis fordeling af indikatorbedømmelserne på skala 1-5

Indikatorbedømmelse	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksenteilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
1	1%	0%	1%	1%
2	1%	0%	1%	1%
3	8%	12%	7%	8%
4	25%	37%	29%	27%
5	65%	51%	62%	63%

Tema 6 Økonomi

Gennemsnitlig indikatorbedømmelse på de tre(fire) tilbudsområder

Tema	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksenteilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
Tema 6 Økonomi	Indikator 9A	Indikator 12A	Indikator 12A	Indikator 12A
Gennemsnitlig bedømmelse 1-5	4,5	4,1	4,1	4,1

Procentvis fordeling af indikatorbedømmelserne på skala 1-5

Indikatorbedømmelse	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksenteilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
1	1%	5%	4%	5%
2	2%	0%	5%	4%
3	7%	13%	12%	10%
4	23%	40%	32%	33%
5	67%	42%	47%	48%

Tema 7 Fysiske rammer

Gennemsnitlig indikatorbedømmelse på de tre(fire) tilbudsområder

Tema	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksenteilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
Tema 7 Fysiske rammer	Indikator 10A	Indikator 14A	Indikator 14A	Indikator 14A
Gennemsnitlig bedømmelse 1-5	4,4	4,4	4,4	4,3

Procentvis fordeling af indikatorbedømmelserne på skala 1-5

Indikatorbedømmelse	Plejefamilier	Børn og Unge tilbud	Voksenteilbud	Kombinerede tilbud b/u og voksen
1	4%	0%	0%	0%
2	1%	0%	1%	1%
3	6%	12%	12%	15%
4	24%	36%	34%	37%
5	65%	52%	52%	47%

Lindevej 5A
5750 Ringe
72 53 19 00
socialtilsynsyd@fmk.dk
www.socialtilsynsyd.dk

Maj 2016

Orienteringer

1. Status på økonomiske udfordringer på Center for Børn og Unge, afdeling Stjernen samt håndtering af disse
Christian Schacht-Magnussen, Region Syddanmark, orienterer på mødet.

2. Ny prisstruktur på Center for Rehabilitering og Specialrådgivning, afdeling Odense

Regionen har udarbejdet et forslag til ny prisstruktur på Center for Rehabilitering og Specialrådgivning, afdeling Odense. Der afholdes møde på direktørniveau med de fynske kommuner mandag den 25. april kl. 15.30 – 17.00 på CRS i Odense, hvor forslaget til den nye afregningsmodel præsenteres og drøftes. Fristen for indgåelse af aftaler om køb af ydelser for det kommende år plejer at være den 1. maj. Denne frist skubbes lidt i år, som følge af forslaget til ny prisstruktur for ydelserne, og den nye frist udmeldes den 25. april. Christian Schacht-Magnussen giver en uddybende orientering på mødet.

3. Orientering fra Region Syddanmark om ny organisering vedr. de sociale centre.

Vedlagt bilag: *Orientering om ny organisering af det regionale socialområde*

4. Årsrapport 2015 for Samrådet for udviklingshæmmede lovovertrædere i Syddanmark og det kriminalpræventive tilsyn

Vedlagt bilag: a) *Dagsordenspunkt_ Årsrapport 2015 for Samrådet og tilsyn* og b) *Årsrapport 2015*

5. Ledig plads på Kunderådet på Center for Kommunikation og Velfærdsteknologi

Fagchef for pleje og omsorg Aase Koch, Tønder Kommune, ønsker at træde ud af Kunderådet for Center for Kommunikation og Velfærdsteknologi. Der i dag repræsenterer fra følgende kommuner:

- Assens Kommune - Signe Plats
- Odense Kommune - Johnny Rasmussen
- Fredericia - Joan Egemose Hansen
- Nordfyns Kommune - Judith Poulsen
- Tønder Kommune - Aase Koch

Når Aase Koch, Tønder Kommune, udtræder af Kunderådet, er der en åben plads. Såfremt der er én der har lyst til at deltage i Kunderådet, er der således mulighed for dette.

6. Orientering fra møde i Koordinationsforum den 19. april 2016

Vedlagt bilag: *Referat fra Koordinationsforum den 19. april 2016.*

Socialdirektørforum i Syddanmark, møde den 11. maj 2016

Orientering om justering af Region Syddanmarks socialområdes organisering

Regionsrådet har den 25. april 2016 vedtaget en justering af organiseringen af det regionale socialområde, så der fra 1. januar 2017 reduceres fra otte sociale centre til seks sociale centre.

Den nuværende centerstruktur blev etableret 1. januar 2013 og baggrunden for den ændrede organisering er, at den skal imødekomme de udfordringer som det regionale specialiserede socialområde i Region Syddanmark står med. Omkostningsudviklingen skal følge de politisk fastsatte økonomiske rammer, der fortsat vil være stramme. Hertil kommer, at kommunerne pr. 1. januar 2017 i alt overtager tilbud, svarende til 14 % af det regionale budget på Socialområdet.

Den nye organisering fra 1. januar 2017 berører organiseringen på fire af de otte nuværende centre. De berørte centre er: Autismecenter, Center for Senhjernesgade, Center for Misbrug og Socialpsykiatri samt Center for Børn og Unge.

De nuværende otte centre reduceres til følgende seks centre, hvoraf fire af centrene også skifter navn fra 1. januar 2017:

1. Autismecenter inkl. Børnehusene (fra 1. januar 2017 "Børne- og Autismecenter")
2. Center for Kommunikation og Velfærdsteknologi
3. Center for Misbrug og Socialpsykiatri og Center for Senhjernesgade inkl. Egely (fra 1. januar 2017 "Socialcenter Lillebælt")
4. Handicapcenter Nordøstfyn
5. Handicapcenter Sydøstfyn (fra 1. januar 2017 "Handicapcenter Storebælt")
6. Specialcenter for Voksne med Handicap inkl. Møllebakken (fra 1. januar 2017 "Specialcenter for Unge og Voksne")

Den fremtidige organisering af Socialområdet er således fortsat baseret på centermodellen og en organisationsmodel baseret på målgrupper, for herigennem at bibeholde den høje specialiseringsgrad og understøtte princippet om, at borgeren er i centrum. Samtidig skal modellen kunne håndtere de konkrete udfordringer omkring bæredygtig økonomi.

Organisationsændringen og overdragelser sker med virkning senest fra 1. januar 2017.

Afdeling: Psykiatri- og Socialstaben
Journal nr.:
Dato: 7. april 2016

Udarbejdet af:
E-mail: Pauline.Lunding@rsyd.dk
Telefon: 2920 1063

Årsrapport 2015 for Samrådet og tilsyn:

Orientering om Årsrapport 2015 for Samrådet for udviklingshæmmede lovovertrædere i Syddanmark og det kriminalpræventive tilsyn.

Samrådet afgiver vejledende udtalelser til anklagemyndigheden om retsfølger for udviklingshæmmede lovovertrædere, og det kriminalpræventive tilsyn har til formål at sikre, at de udviklingshæmmede, der har fået dom, overholder dommens vilkår, ikke begår ny kriminalitet, samt sætte en positiv udvikling i gang for borgeren. Efter flere års konstant stigning, herunder en markant stigning i 2014, fremgår det af årsrapporten, at der i 2015 er et lille fald i antal sager, der behandles i Samrådet. Faldet er dog så beskedent, at antallet må betegnes som status quo (224 sager i 2015 mod 231 sager i 2014). Der er fortsat en stigning i antal nye sager, der forelægges Samrådet. Der ses desuden en stigning i antal domfældte borgere i tilsyn (191 personer i 2015 mod 180 i 2014).

Samrådet er finansieret af kommunerne i Syddanmark – i 2015 med 0,80 kr. pr. indbygger. I forhold til det kriminalpræventive tilsyn betaler kommunerne for den konkrete borger, der føres tilsyn med. Samarbejdet med kommuner, politi, statsadvokaturer og botilbud har efter sekretariatets vurdering også i 2015 været fuldt tilfredsstillende for Samrådets og de tilsynsførendes arbejde.

Samrådets anbefalinger samt tilsynsførendes udtalelse indgår i væsentlig grad som grundlag for rettens afgørelse og citeres ofte i kendelser og domme. Samrådet medvirker dermed til, at borgeren kan idømmes den mest formålstjenlige foranstaltning, samt at denne tidsmæssigt ikke udtrækkes længere end hensynet til retssikkerheden tilsiger, og har således betydning for de domfældte borgeres retssikkerhed.

Årsrapporten udsendes til kommunerne.

Årsrapport 2015

Samrådet for udviklingshæmmede lovovertrædere i Syddanmark og Det kriminalpræventive tilsyn

Februar 2016

1. Indledning	3
2. Samrådets medlemmer ved udgangen af 2015	3
3. Samrådets kompetence	4
4. Samrådet og Det kriminalpræventive tilsyn i 2015	4
5. Foranstaltninger mv. i 2015	6
6. Anvendelsen af Samrådets udtalelser	8
7. Økonomi.....	8
8. Studietur mv.....	8
9. Afsluttende bemærkninger.....	9

1. Indledning

Alle kommunerne i Syddanmark har sammen med regionen nedsat et Samråd for udviklingshæmmede lovovertrædere. Samrådet udtaler sig vejledende om sanktionsformer og retsfølger for udviklingshæmmede lovovertrædere til politi og statsadvokaturer. Samarbejdet har fungeret siden 2007.

Regionen organiserer og udfører derudover det kriminalpræventive tilsyn med udviklingshæmmede med dom på vegne af kommunerne i Region Syddanmark, med undtagelse af Vejle og Faaborg-Midtfyn, der som udgangspunkt selv fører det kriminalpræventive tilsyn. Tilsynet har til formål at sikre, at den domfældte overholder dommens vilkår, ikke begår ny kriminalitet, samt sætte en positiv udvikling i gang. Der er aftalt retningslinjer for tilsynets tilrettelæggelse, gennemførelse samt samarbejdsformen med kommunerne.

Der har også i 2015 været et fælles Samråd for udviklingshæmmede lovovertrædere og et fælles tilsyn for målgruppen administreret i regionalt regi.

Overordnet vurdering af 2015:

Samarbejdet med kommuner, politi, statsadvokaturer og botilbud har efter sekretariatets vurdering også i 2015 været fuldt tilfredsstillende for Samrådets og de tilsynsførendes arbejde.

Hjemmeside:

På Samrådets hjemmeside: www.samraadsyddanmark.dk findes vedtægt for Samrådet, årsrapporter, tilsynsnotat, navnelister, mødedatoer, tidsfrister for anmodninger til og svar fra Samrådet, takster mv.

2. Samrådets medlemmer ved udgangen af 2015

- Anette Løwert, psykiater, Vejle Sygehus
- Lone Hjerrild Møller, psykolog, Børne- og Ungdomspsykiatri Odense - Universitetsfunktion
- Jørgen Rasmussen, centerleder, Udviklingscentret De 2 Gårde, Vejle Kommune
- Ib Olander Andersen, enhedschef, Kriminalforsorgen
- Jens Monrad, socialfaglig konsulent, Specialcenter for Voksne med Handicap, afd. Østruplund
- Anne-Grethe Westh (næstformand), socialfaglig konsulent, Region Syddanmark
- Lea Friberg (formand), jurist, Region Syddanmark

Elisabeth Høltzermann er sekretær for Samrådet, Region Syddanmark

Jørgen Rasmussen er indtrådt i Samrådet i 2015 som kommunernes repræsentant i stedet for Gunnar Lund (Vejen Kommune).

3. Samrådets kompetence

Samrådets opgave er uændret at afgive vejledende udtalelser til anklagemyndighederne om retsfølger over for udviklingshæmmede lovovertrædere.

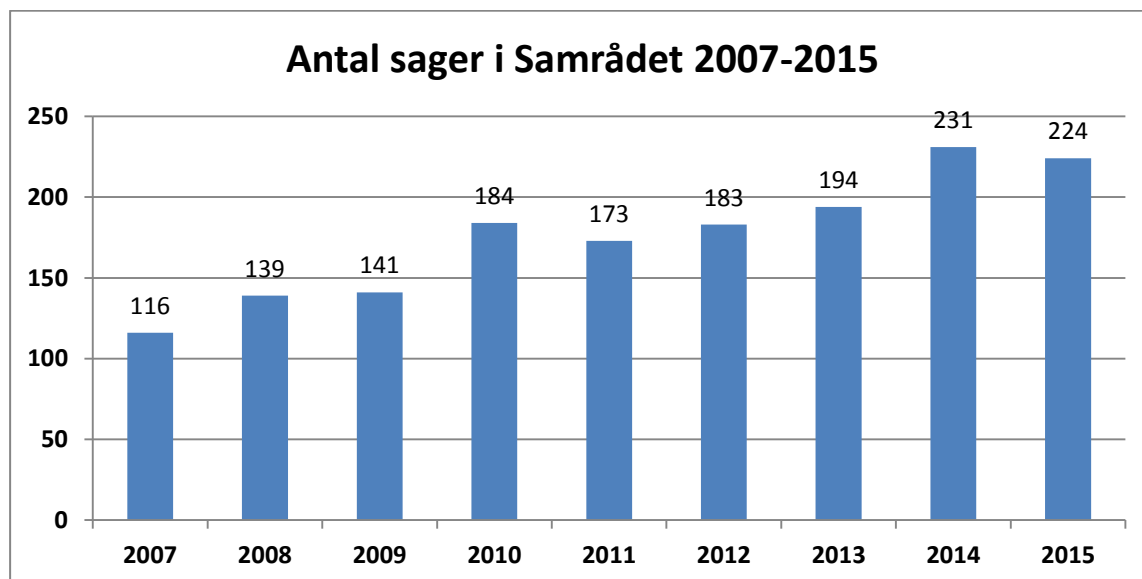
Ved nye sigtelser udtaler Samrådet sig om, hvorvidt sigtede tilhører målgruppen samt hvilken foranstaltning, samt evt. vilkår, der vurderes at være mest hensigtsmæssig i forhold til at minimere risikoen for ny kriminalitet. I forbindelse med ophør af en eventuel længstetid og ved den årlige opfølgning udtaler Samrådet sig om, hvorvidt en idømt foranstaltning bør opretholdes, ændres (lempe/skærpe) eller ophæves. Endvidere en vurdering af den praktiske mulighed for fuldbyrdelse af domme til målgruppen, herunder anbringelses- og sikkerhedsmæssige problemer.

Herudover har formanden rent praktisk en vejledningsfunktion på området over for relevante parter.

4. Samrådet og Det kriminalpræventive tilsyn i 2015

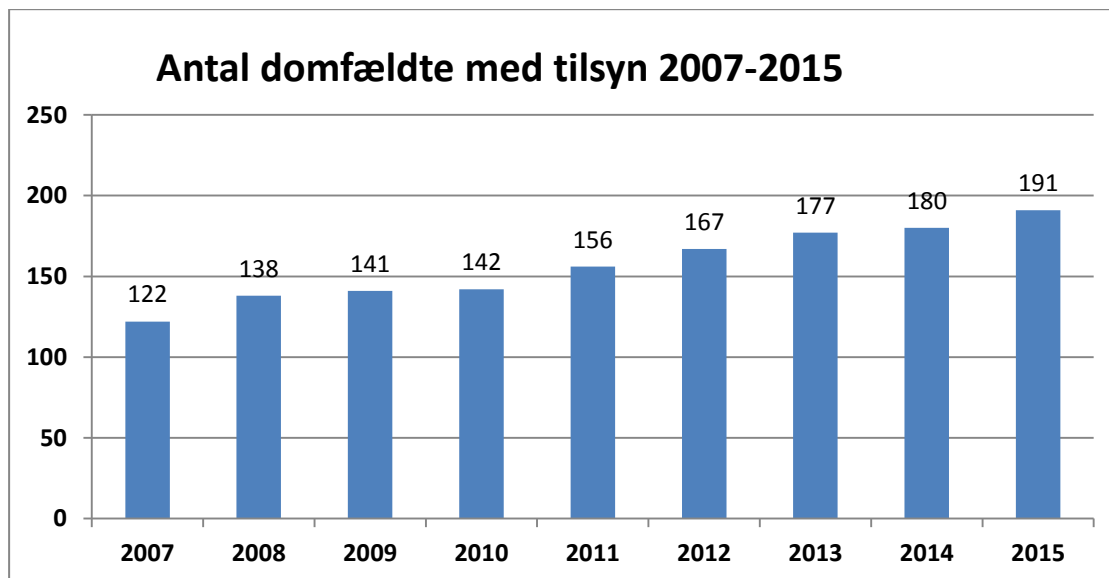
Der afholdes møde i Samrådet hver måned undtagen i juli. I 2015 har der således været 11 møder.

Diagrammet viser antallet af sager som Samrådet har behandlet pr. år i perioden 2007 (opstartsår) til 2015:



Hertil kommer drøftelse af f.eks. domme og andre afgørelser af betydning for Samrådets arbejde. Der har været enkelte formandsafgørelser. Afgørelserne er efterfølgende godkendt uden bemærkninger ved samrådsmøde.

Diagrammet viser status for antal domfældte der pr. 31. december føres tilsyn med i Syddanmark, og som Samrådet giver udtalelser om:



Antallet af samrådsbehandlede sager er større end antal domfældte. Forskellen er til en vis grad udtryk for, at der er borgere, der afventer dom, og borgere, der får ophævet sin dom, men påvirkes også af at en sag kan være blevet behandlet i Samrådet flere gange i løbet af et år f.eks. som årlig opfølgning og som følge af ny kriminalitet.

En stigning i antal Samrådsager vil ikke nødvendigvis straks medføre en stigning i antal borgere, der er undergivet et kriminalpræventivt tilsyn. En sådan følgevirkning vil ofte tidligst kunne ses året efter. Dette skyldes, at der typisk går op til flere måneder fra Samrådets udtalelse, til der falder dom, ligesom der vil være personer, der bliver frifundet. Det kan i den forbindelse oplyses, at der i skrivende stund er 36 borgere, hvor sagen har været forelagt Samrådet, men hvor der endnu ikke er faldet dom.

Efter flere års konstant stigning, ses der i 2015 et svagt fald i antal sager, der er forelagt Samrådet (ca. 3 %). Faldet er så beskedent, at det er vanskeligt at udlede noget deraf. Det kan skyldes tilfældigheder, f.eks. om en opfølgning bliver foretaget før eller efter et årsskifte, men kan også eventuelt være udtryk for, at sagsantallet har fundet sit niveau efter flere år med stigende sagsantal.

Der er dog en svag stigning i antal domfældte i tilsyn, hvilket kan være følgevirkningerne af sidste års stigning i samrådsager, og eftersom der årligt skal følges op på en idømt foranstaltning vil et stigende antal domfældte i tilsyn typisk medføre et stigende antal sager, der efterfølgende skal behandles i Samrådet. I forhold til typen af sager, som Samrådet har behandlet, er der fortsat en stigning i antal nye sager, der forelægges Samrådet. I 2015 har Samrådet således afgivet udtalelse vedrørende nye sigtelser i 76 sager (2014: 70). Heraf er 51 helt nye sager (2013: 47 sager), og resten vedrører sigtelser mod borgere, der allerede er undergivet en foranstaltning.

Tilsyn:

Pr. 31. december 2015 var der i alt 191 personer med dom, heraf 178 borgere med dom under det fælleskommunale tilsyn (2014: 162) og 13 borgere med dom i tilsyn under Vejle og Faaborg-Midtfyns kommuner (2014:18). Der har således igen været en lille stigning i antal borgere i tilsyn (ca. 7 %). Det kan tilføjes, at der i årets løb i alt er 216 forskellige borgere, der har været undergivet et kriminalpræventivt tilsyn.

I forbindelse med statsadvokatens årlige opfølgning indhenter Samrådet en udtalelse hos de tilsynsførende, som danner grundlag for Samrådets anbefaling.

Det fælleskommunale kriminalpræventive tilsyn foretages af tre tilsynsførende på fuldtid, og pr. 1. april 2015 også en tilsynsførende på 0,2 årsværk for at imødekomme det stigende antal domfældte i tilsyn. Der er fortsat 6-7 møder om året mellem tilsynsførende og samrådssekretariatet for at sikre erfaringsudveksling, et ensartet tilsyn, kvalitet i udtalelser mv.

Siden 2009 har de tilsynsførende udarbejdet tilsynsplaner for borgere, der får en foranstaltning. Tilsynsplanen er en kort systematisk beskrivelse af den person, der skal føres tilsyn med. Planen sendes til borgerens kommune inden for tre uger, efter tilsynsførende har modtaget tilsynsopgaven. På baggrund af planen og kommunens øvrige viden om borgeren kan kommunen udarbejde en handleplan.

5. Foranstaltninger mv. i 2015

Pr. 31. december 2015 fordelte de 191 borgere sig således i forhold til foranstaltningstype:

- 23 personer (2014: 24 personer og 2013: 34 personer) med dom til tilsyn af kommunen, således at domfældte efterkommer tilsynsmyndighedens bestemmelse om ophold og arbejde.

Der er typisk tale om førstegangs ildspåsættelse af mindre farlighed, mindre alvorlig vold, trusler, tyverier, færdselsforseelser, mindre hærværk og lempelse af hårdere foranstaltninger.

- 131 personer (2014: 122 personer og 2013: 113 personer) med dom til tilsyn af kommunen, således at domfældte efterkommer tilsynsmyndighedens bestemmelse om ophold og arbejde, og således at tilsynsmyndigheden kan træffe bestemmelse om anbringelse i institution for personer med vidtgående psykiske handicap.

Der er typisk tale om ildspåsættelse af skure, skoler, eller eget værelse, seksuelle overgreb over for børn, søskende og voksne, herunder voldtægt og blufærdighedskrænkelser, vold, mange forskellige kriminelle forhold, gentagne tyverier, røveri, trusler med knive eller lignende, besiddelse af børnepornografi, stoffer eller våben og lempelse af hårdere foranstaltninger.

- 21 personer (2014: 20 personer og 2013: 19 personer) med dom til anbringelse i institution for personer med vidtgående psykiske handicap.

Der er typisk tale om ildspåsættelse af stor farlighed, meget grove voldstilfælde, der typisk også indebærer frihedsberøvelse, røveri og lempelse af hårdere foranstaltninger.

- 12 personer (2014: 9 personer og 2013: 7 personer) med dom til anbringelse i institution for personer med vidtgående psykiske handicap, således at domfældte efter bestemmelse fra kommunen kan overføres til sikret afdeling.

Der er typisk tale om ildspåsættelse kobimineret med meget grov vold, mange brandstiftelser, hyppigt gentaget vold udført på mange måder, f.eks., med spark, slag mv., seksuelle overgreb i gentagelsestilfælde, røveri med skydevåben og lempelse af en foranstaltning for drab.

- 3 personer (2014: 4 personer og 2013: 4 personer) med dom til anbringelse i sikret afdeling for personer med vidtgående psykiske handicap.

Der er typisk tale om drab, brandstiftelse eller meget grov vold.

- 1 person med dom til tilsyn af kommunen således at domfældte efterkommer tilsynsmyndighedens bestemmelse om ophold og arbejde, og således at tilsynsmyndigheden kan træffe bestemmelse om anbringelse i sikret institution for personer med vidtgående psykiske handicap, hvilket er en helt usædvanlig foranstaltningskonstruktion.

Nogle af dommene ((ca. 20 %) og typisk ved tilsyn samt tilsyn med mulighed for anbringelse) er suppleret med særlige vilkår som f.eks.:

Psykiatrisk behandling (bredt)
Sexologisk behandling
Behandling mod misbrug af stoffer
Behandling mod alkoholmisbrug
Behandling mod patologisk spillelidenskab
Forbud mod ophold, hvor der er børn u/18 år

De nævnte vilkår anvendes typisk efter tilsynsmyndighedens vurdering. Tilsynet har ingen magtbeføjelser i forhold til vilkår, som må søges gennemført med motivering.

Kriminalitet (hovedforbrydelsen) blandt de 191 (de 180 i 2014 er sat i parentes):

2 (2)	manddrab
22 (19)	brandstiftelse
5 (7)	seksuel omgang/anden kønslig omgang/overgreb/krænkelser mod mindreårig
2 (3)	seksuel/anden kønslig omgang med mindreårige søskende
3 (5)	seksuelt overgreb/anden kønslig omgang/krænkelser/voldtægt/forsøg på voldtægt
5 (6)	blufærdighedskrænkelser
39 (37)	vold og vold af særlig farlig karakter
57 (52)	vold/trusler om vold mod medarbejder
5 (3)	trusler
14 (13)	røveri
23 (21)	tyveri, brugstyveri, bedrageri, dokumentfalsk, hæleri m.v.
7 (5)	overtrædelse af færdselsloven
1 (0)	besiddelse af børnepornografi
2 (3)	besiddelse af euforiserende stoffer
2 (2)	hærværk
2 (2)	besiddelse af våben

Der er ikke sjældent tale om blandingskriminalitet, hvor en foranstaltning er idømt for flere kriminelle forhold af forskellige typer. Ovenstående kategorisering af hovedforbrydelsen indeholder således en vis subjektiv afvejning af hvilken kriminalitet, der er grovest. Således er det i tilfælde af vold, hvor der både er tale om vold mod medarbejdere og mod andre, og hvor det ikke er indlysende, hvem der har været udsat for den hårdeste vold, statistisk valgt at lade hovedforbrydelsen tælle med som vold mod medarbejdere.

Ændringer i fordelingen på kriminalitetstyper kan endvidere forklares ved, at der er personer, hvor dommen er ophævet eller udløbet, at der er kommet nye personer med dom, samt at der er allerede domfældte, der er blevet dømt for en anden type kriminalitet.

Voldskriminalitet, herunder mod medarbejdere, udgør fortsat den største andel af hovedkriminaliteten, og der har også i år været en mindre stigning i antal borgere, der er dømt for vold. En forklaring derpå kan være, at der synes at være en vis tendens til, at flere voldsepisoder anmeldes helt generelt, samt at botilbud i højere grad karakteriserer episoder som vold mod medarbejder.

Det er endnu uvist om Erstatningsnævnets ændrede praksis vedrørende dispensation fra kravet om politianmeldelse i sager, hvor den ansatte søger offererstatning hos nævnet, vil få betydning for, hvor mange tilfælde af vold mod medarbejdere, der vil blive politianmeldt og dermed for hvor mange voldssager, der fremover vil blive forelagt Samrådet samt evt. for den fremtidige fordeling på kriminalitetstyper.

6. Anvendelsen af Samrådets udtalelser

Samrådet afgiver udtalelse til statsadvokaterne og anklagemyndighederne. Samrådets sekretariat kan konstatere, at der er en høj grad af overensstemmelse mellem Samrådets udtalelser og modtagernes vurderinger. Hvis der er forskelle, skyldes det typisk, at der er tale om sager, der ligger lige på grænsen mellem to foranstaltningstilbud, eller at en anbefaling om et vilkår ikke bliver fulgt.

Samrådets anbefalinger samt tilsynsførendes udtalelse indgår i væsentlig grad som grundlag for rettens afgørelse og ses ofte citeret i kendelser og domme.

7. Økonomi

Samråd:

I 2015 var udgiften til Samrådet abonnementsfinansieret med 0,80 kr. pr. indbygger (i 2014 med 0,70 kr. pr. indbygger) betalt af alle kommuner i Region Syddanmark.

Samrådsmedlemmerne, bortset fra formand og næstformand (samlet 1,2 årsværk) var ulønnede.

Tilsyn:

Takst for et kriminalpræventivt tilsyn for 2015 var 8.824 kr. (2014: 8.654 kr.) for tilsyn i kommunale og regionale tilbud og 17.504 kr. (2013: 17.166 kr.) for tilsyn i private tilbud eller for borgere i egen bolig. Prisforskellen er begrundet i, at tilsynet er mere omfangsrigt, når borgeren er i privat regi.

8. Studietur mv.

Samrådsmøderne har én gang i 2015 været flyttet uden for regionshuset. I september blev samrådsmødet således afholdt på Region Syddanmarks tilbud Specialcenter for Voksne med Handicap, afd. Midgaardhus i Ribe med en forudgående rundvisning.

9. Afsluttende bemærkninger

Der har uændret været et godt og tæt samarbejde mellem lederne af specialbotilbudene, de tilsynsførende og Samrådet.

Samarbejdet med kommuner, politi, statsadvokaturer og botilbud har efter sekretariatets vurdering også været fuldt tilfredsstillende for Samrådets og de tilsynsførendes arbejde, og det vurderes, at der også fortsat fra samarbejdspartneres side er høj tilfredshed med både Samrådets og de tilsynsførendes opgaveløsning. Dette skal sandsynligvis ses i lyset af, at ekspertisen i Syddanmark er samlet i et fælles Samråd, og at de tilsynsførende har stor erfaring kombineret med, at et stort antal borgere hvert år går gennem såvel Samrådets som de tilsynsførendes hænder.

Sekretariatet bliver jævnligt anmodet om rådgivning og sparring fra anklagemyndigheden og kommuner, herunder kommuner fra dele af landet, der ikke har et Samråd tilknyttet, og det er sekretariatets opfattelse, at eksistensen af et Samråd har betydning for de domfældte borgeres retssikkerhed. Samrådets helhedsorienterede og kvalificerede udtalelser findes således at medvirke til, at borgeren kan idømmes den foranstaltning, der konkret vil være den mest hensigtsmæssige til at imødegå risikoen for ny kriminalitet, og til at en foranstaltning ikke udstrækkes længere end hensynet til retssikkerheden tilsiger.

26. februar 2016
Lea Friberg
Samrådsformand



Referat fra Koordinationsforum den 19. april 2016

Dagsorden

1. Velkomst
2. De sikrede institutioner – benchmark-analyse og fælles rammeaftaletekst 2017
3. Fremtidens rammeaftale
4. Status på arbejdet med de centrale udmeldinger, herunder dialogen med Socialstyrelsen
5. Evt.
6. Fælles drøftelse med Socialstyrelsen

Ad. 2 De sikrede institutioner – benchmark-analyse og fælles rammeaftaletekst 2017

Indstilling:

Der ønskes en drøftelse af, hvordan kommuner og regioner i fællesskab kan arbejde videre med rapportens konklusioner. På baggrund af denne drøftelse ønskes en drøftelse af udkast til fælles rammeaftaletekst for 2017.

Under punkt 2 deltog socialdirektør Christian Schacht-Magnussen, Region Syddanmark, sektorchef Ole Bjerre Jakobsen og planlægger Helle Bielefeldt Søndergaard, Region Nordjylland samt konsulent Jannie Bruun Andersen, Danske Regioner.

Referat:

Ole Bjerre Jakobsen præsenterede rapporten 'Rapport om de sikrede institutioner til børn og unge i Danmark – Gennemsigthed i prisfastsættelse af sikrede døgnpladser til unge i Danmark', som er udarbejdet af en arbejds- og styregruppe med både regionale og kommunale repræsentanter. Det er arbejds- og styregruppen, som har udpeget de valgte fokusområder.

Ole Bjerre Jakobsens plancher er vedlagt som bilag.

Koordinationsforum kvitterede for rapporten, som vurderes at komme godt rundt om de emner, som har været baggrunden for, at bl.a. Koordinationsforum har ønsket at sætte fokus på de sikrede institutioner.

Det blev bemærket, at der er store forskelle i undervisningsdelen og metodevalg generelt. Der er derfor behov for at sætte fokus på, hvad det er for en indholdsmæssig grundpakke, som er ens på tværs af de sikrede institutioner, samtidig med at der også tænkes en differentiering i ydelser alt efter de unges opholdslængde, kognitive niveau mv. Det er i den sammenhæng væsentligt for kommunerne, at der kommer langt større fokus på effekten af de valgte indsatser.

Dato: 25. april 2016

Sags ID: SAG-2013-00893
Dok. ID: 2185395

E-mail: MTA@kl.dk
Direkte: 3370 3490

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 7

Der er en lang række af rapportens fokusområder, der vurderes alene at være et arbejdsgiveransvar for driftsherrerne bl.a. personalesammensætning mv. Der er således en forventning om, at driftsherrerne arbejder videre med rapportens konklusioner, og inddrager kommunerne i dialogen, hvor der er behov for det. Det kan bl.a. dreje sig om behovet for udredning af de unge, som efter udslusning skal modtage en kommunal indsats.

Det blev bemærket, at belægningsprocenten er meget lav i visse regioner. Koordinationsforum peger således samstemmende på, at der er behov for, at kapaciteten på de sikrede institutioner i højere grad afspejler efterspørgslen efter sikrede pladser.

Det tilkendegives fra de regionale repræsentanter, at der er stor opmærksomhed på belægningsprocenten og behovet for fleksibelt at kunne justere pladsantallet.

De regionale repræsentanter tilkendegav endvidere, at de er enige i behovet for en indholdsmæssig basispakke, så der er genkendelighed på tværs af de sikrede institutioner. Endvidere blev det tilkendegivet, at regionerne også er optaget af at kunne dokumentere effekterne af deres indsatser, og i den forbindelse gerne vil være i dialog med kommunerne om, hvad det er, som de sikrede institutioner skal måles på.

Afslutningsvis blev det påpeget, at de sikrede institutioner oplever stor forskel på, hvordan dialogen er med kommunerne om den enkelte unge. Det er derfor et vigtigt udviklingsfelt.

Forud for mødet var udsendt udkast til fælles rammeaftaletekst for 2017. Der var en række bemærkninger til forslaget, som efterfølgende er indarbejdet i udkastet.

Det blev understreget, at det er væsentligt, at der følges op på kapacitetsudviklingen om et år, så det sikres, at der leves op til målet om, at kapaciteten i højere grad afspejler efterspørgslen efter sikrede pladser.

Denne årlige tilbagemelding bør også indeholde en status på, hvordan det går med de øvrige udviklingspunkter, som driftsherrerne vil have fokus på det kommende år.

Ad. 3 Fremtidens rammeaftale

Indstilling:

Direktør Henrik Aarup-Kristensen, Brønderslev Kommune indleder med at fortælle hvilke ideer, som de arbejder med i Nordjylland i forhold til at udvikle rammeaftalesamarbejdet. På baggrund heraf ønskes en drøftelse af, hvordan samarbejdet kan udvikles inden for den eksisterende lovgivning, samt hvorvidt der er behov for at foreslå ændringer af den nuværende lovgivning.

Referat:

Dato: 25. april 2016

Sags ID: SAG-2013-00893
Dok. ID: 2185395

E-mail: MTA@kl.dk
Direkte: 3370 3490

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 7

Direktør Henrik Aarup-Kristensen indledte punktet med at beskrive de udfordringer, som de oplever i Nordjylland med rammeaftalen. Bl.a. opleves en manglende politisk forankring, som skyldes at de administrative processer i årshjulet for rammeaftalen vanskeliggør en mulighed for politikerne ift. at sætte politiske fingeraftryk. Rammeaftalen indeholder på nuværende tidspunkt mange pligtdokumenter, som primært er af administrativ interesse.

Samtidig er oplevelsen at rammeaftalesystemet bevarer status quo, men ikke i tilstrækkelig grad understøtter udvikling af nye indsatser og tilbud.

I Nordjylland har man derfor set til sundhedsområdet og arbejdet med de 4-årige sundhedsaftaler. I sundhedsaftaleregi er der bl.a. udarbejdet et politisk dokument på 8-10 sider.

Planen er derfor for rammeaftale 2018 at gennemføre en proces, hvor politikerne udarbejder et politisk papir for det specialiserede socialområde, som er forpligtende. Det skal bl.a. ske med hjælp fra et eksternt konsulentbureau.

Endvidere drøftes måden hvorpå rammeaftalesekretariatene indhenter information fra kommunerne. Skal det fortsat ske som et spørgeskema eller kan man forestille sig en anden dialogform.

Et andet spørgsmål er, hvorvidt det er formålstjenligt, at alle sociale tilbud er omfattet af rammeaftalen. Hvilke tilbud er det, som kommunerne har behov for at samarbejde om? Og hvordan fungerer den nuværende incitamentstruktur i dag i forhold til at etablere indsatser i fællesskab?

Koordinationsforum tilkendegav, at de har lignende drøftelser i de øvrige regioner, hvor der både er fokus på andre samarbejdsformer i forhold til at sikre forsyningssikkerheden, samt hvorledes rammeaftalesamarbejdet gøres politisk relevant. Der arbejdes således i flere regioner med, hvordan politikerne i højere grad kan inddrages, herunder i formuleringen af et mere politisk dokument.

Der blev i den sammenhæng peget på, at aftaleperioden for rammeaftalen med fordel kan følge valgperioden, således at rammeaftalen bliver fireårig frem for som i dag etårig.

Det blev pointeret, at i forhold til den politiske forankring er det væsentligt, at der administrativt fortsat stilles data til rådighed, som kan støtte de politiske drøftelser.

KL vil på baggrund af drøftelsen invitere Social- og Indenrigsministeriet til en dialog om, hvorvidt rammeaftalesystemet kan fornys i forhold til en version 2.0, der i højere grad afspejler visionerne for socialområdet.

Ad. 4 Status på arbejdet med de centrale udmeldinger, herunder dialogen med Socialstyrelsen

Indstilling:

Dato: 25. april 2016

Sags ID: SAG-2013-00893
Dok. ID: 2185395

E-mail: MTA@kl.dk
Direkte: 3370 3490

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 7

Som optakt til den fælles drøftelse med Socialstyrelsen, drøftes opmærksomhedspunkter, som Koordinationsforum finder, der bør være på tværs af de fem rammeaftalesamarbejder og i dialogen med Socialstyrelsen. Endvidere kan punktet indeholde en kort status på arbejdet med den centrale udmelding vedr. borgere med svære spiseforstyrrelser.

Referat:

Der er bekymring for at den centrale udmelding vedr. borgere med svære spiseforstyrrelser kan blive udgiftsdrivende, hvis Socialstyrelsen forventer, at der oprettes særlige tilbud målrettet en meget snævert defineret målgruppe. Den bekymring er ikke i samme grad til stede i forhold til de to første centrale udmeldinger.

Det er væsentligt at holde Socialstyrelsen fast på, at centrale udmeldinger både kan være landsdækkende og regionale. Der er behov for, at Socialstyrelsen er mere målrettede, når der opstår en bekymring, så ikke hele landet skal behandle en central udmelding, hvis bekymringen er regional.

Der bør ses på, hvorvidt vi i højere grad kan arbejde med fælles landsrapporter, når det drejer sig om de små målgrupper. Med de nuværende rapporteringer er der risiko for, at de fem rammeaftalesamarbejder spilles ud mod hinanden.

Der er behov for at sætte fokus på hvilke konsekvenser det har, når Socialstyrelsen sætter fokus på 'det højt specialiserede', mens vi i kommunalt regi arbejder med bredere målgrupper, hvor der i et tilbud sagtens kan være flere specialiseringsniveauer.

I den nuværende dialog med Socialstyrelsen om de to første centrale udmeldinger er det problematisk, at Socialstyrelsen vender tilbage med nye spørgsmål og behov for uddybning, som ikke har ligget i det oprindelige spørgeskema. De nuværende data er fra januar 2015, og vi kan risikere at skulle spørge kommunerne igen. Det bliver samtidig en meget tilbageskuende dialog frem for et fremadrettet fokus.

Ad. 5 Evt.

KL orienterede om en række igangværende arbejder.

- Danske Regioner har inviteret KL med i modelprojektet 'Tværsektorielt projekt for børn og unge med spiseforstyrrelser', der indgår som en del af projekt Plan for Borgernes Sundhedsvæsen. Modelprojektet skal udvikle en eller flere tværsektorielle samarbejdsmodeller. Projektet gennemføres i tre regioner hhv. Syddanmark, Midtjylland og Hovedstaden, hvor der inviteres to kommuner med fra hver region.
- Som opfølgning på Aftale om kommunernes økonomi for 2016 gennemfører KL, Social- og Indenrigsministeriet og Finansministeriet en undersøgelse af takster og funktionsevnevurderinger i styringen af det specialiserede socialområde. Ni kommuner indgår i undersøgelsen, som forventes afsluttet ultimo maj 2016.

Dato: 25. april 2016

Sags ID: SAG-2013-00893
Dok. ID: 2185395

E-mail: MTA@kl.dk
Direkte: 3370 3490

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 7

- Socialstyrelsen har udarbejdet 'Oplæg til prioritering og tilrettelæggelse af specialrådgivning mv. på målgruppeområderne for KaS'. KL er generelt positiv over for Socialstyrelsens oplæg.
- KL er i dialog med Social- og Indenrigsministeriet om revision af de oprindelige sociale 2020-mål. Regeringen har besluttet at videreføre en række af målene med enkelte tilpasninger, enkelte mål videreføres ikke, og enkelte nye mål kommer til.
- KL er i tæt dialog med Social- og Indenrigsministeren om revision af serviceloven. Dialogen understøttes af en tæt involvering af kommunerne. Det er ministeriets plan at fremlægge et lovforslag efter sommerferien.

Dato: 25. april 2016

Sags ID: SAG-2013-00893
Dok. ID: 2185395

E-mail: MTA@kl.dk
Direkte: 3370 3490

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 5 af 7

KL lagde op til, at styregrupperne melder emner ind til næste møde i Koordinationsforum i efteråret (dato følger).

Ad. 6 Fælles drøftelse med Socialstyrelsen

Den fælles drøftelse med Socialstyrelsen tog afsæt i følgende to punkter:

- Foreløbige mønstre på tværs af afrapporteringerne vedr. de to centrale udmeldinger vedr. syns- og hjerneskadeområdet, herunder en drøftelse af behovet for tværgående dialog.
- Status og drøftelse vedr. øvrige aktiviteter under National Koordinationsstruktur

Under punktet deltog kontorchef Else Lund Frydensberg og chefkonsulent Bo Jensen, Socialstyrelsen.

Referat:

Kontorchef Else Lund Frydensberg fremlagde Socialstyrelsens tværgående perspektiver fra deres gennemgang af afrapporteringerne.

Else Lund Frydensbergs plancher er vedlagt som bilag.

Koordinationsforum havde en række bemærkninger til fremlæggelsen.

Der er risiko for, at Socialstyrelsens vurdering går hen og bliver en matematisk øvelse med et snævert fokus på målgruppe og antal tilbud. Socialstyrelsen må forholde sig til, at indsatserne har en vis bredde, og at tilbuddene kan yde indsatser til en bredere målgruppe. Systemet er mere flydende, end Socialstyrelsens afgrænsede definitioner lægger op til.

Socialstyrelsen lagde i den sammenhæng vægt på, at der er behov for at kunne synliggøre et vist flow, hvis et tilbud skal karakteriseres som højt specialiseret.

Der blev fremsat en kritik af Socialstyrelsens tilgang til de data, som er indhentet tilbage primo 2015. Data er baseret på de spørgsmål, som blev stillet i den oprindelige udmelding, men med Socialstyrelsens behov for opdybning kan kommunerne blive nødt til at indsende nye opdaterede data.

Der er således brug for en dialog, så Socialstyrelsen ikke tolker data forkert. Rameaftalesekretariatene arbejder med en filtrering, men der kan være

tilbud, som kommuner vurderer er relevante til særlige borgere og derfor angiver, at de benytter som højt specialisede.

Der er behov for stor varsomhed i bæredygtighedsvurderingen. Der er bekymring for, at data (med afsæt i de oprindelige spørgsmål) ikke er indsamlet, så de kan bruges, som Socialstyrelsen i dag ønsker at bruge dem. Der er således også behov for at finde andre veje til vurderingerne bl.a. gennem dialog.

Socialstyrelsen lægger vægt på, at det er rammeaftalesamarbejdet som foretager filtrering mellem tilbuddene og sikrer, at data er tilstrækkelige til at kunne vise, at tilbudsstrukturen er holdbar.

Socialstyrelsen havde planlagt at kunne lægge deres vurdering af afrapporteringerne på de centrale udmeldinger op til ministeren før sommerferien, men det vurderes at være for optimistisk en tidsplan. Det må således forventes først at ske på den anden side af sommerferien.

Det bemærkes fra Koordinationsforum, at der er behov for at Socialstyrelsen får tilstrækkelige erfaringer i arbejdet med de centrale udmeldinger, førend nye udsendes. Der er behov for, at læring fra første runde får vægt i det videre arbejde, så metoderne både ift. data og vurdering kommer på plads.

Socialstyrelsen fortæller, at de har forsøgt at tage de første erfaringer med i den centrale udmelding vedr. borgere med spiseforstyrrelser. Lige nu er der bekymring omkring kommunikationsområdet, men det er ikke aftalt, hvorvidt der skal udsendes flere centrale udmeldinger. Der er behov for en nærmere afdækning, og derfor har vi igangsat et undersøgelsesarbejde, hvor der bl.a. er lavet aftaler med rammeaftalesamarbejdet.

Mødedeltagere:

Direktør Henrik Aarup-Kristensen, Brønderslev Kommune,
Direktør Lars Kirkegaard, Skanderborg Kommune,
Direktør Lise Plougmann Willer, Esbjerg Kommune
Direktør Bruno Lind, Næstved Kommune
Direktør Kenn Thomsen, Holbæk Kommune.
Direktør Ulla Agerskov, Lyngby-Taarbæk Kommune

Afbud fra direktør Jesper Thyrring Møller, Hedensted Kommune og direktør Sonja Miltersen, Vejen kommune

Derudover deltager:

Konsulent Charlotte Søndergaard Andersen og konsulent Morten Aggerholm, Rammeaftalesekretariatet Nordjylland
Chefkonsulent Karsten Binderup, Rammeaftalesekretariatet Midtjylland
Konsulent Camilla Fyhn Milland, Rammeaftalesekretariatet Syddanmark
Konsulent Povl Skov, Rammeaftalesekretariatet Sjælland
Chefkonsulent Marie Olund og specialkonsulent Søren Kvistgaard, Rammeaftalesekretariatet Hovedstaden.
Chefkonsulent Eva Glæsner, KKR-Midtjylland,
Chefkonsulent Birgitte Lambrechtsen, KKR-Syddanmark,

Dato: 25. april 2016

Sags ID: SAG-2013-00893
Dok. ID: 2185395

E-mail: MTA@kl.dk
Direkte: 3370 3490

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 6 af 7



Konsulent Anne Andersen, KKR-Sjælland.

Fra KL-sekretariatet:
Kontorchef Tina Wahl
Chefkonsulent Anders B. Kristensen
Chefkonsulent Hanne Gøttrup
Specialkonsulent Maria Pilegaard
Konsulent Lise Holten
Chefkonsulent Mette Tranevig.

Dato: 25. april 2016

Sags ID: SAG-2013-00893
Dok. ID: 2185395

E-mail: MTA@kl.dk
Direkte: 3370 3490

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 7 af 7

Eventuelt

"Eventuelt"



Socialstyrelsen

Edisonsvej 18, 1

5000 Odense C

Telefon 72 42 37 00

socialstyrelsen@socialstyrelsen.dk

www.socialstyrelsen.dk

KKR Syddanmark
Fælleskommunalt Socialsekretariat
Rådhuspassagen 3,
6600 Vejen

Sagsnr.
2016 - 663

Opfølgende spørgsmål til den centrale udmelding for voksne med kompleks erhvervet hjerneskade

Doknr.
312359

Mange tak for afrapporteringen.

Dato
04-05-2016

Socialstyrelsen er i gang med at behandle kommunerne i Region Syddanmarks afrapportering på den centrale udmelding for voksne med kompleks erhvervet hjerneskade udsendt pr. 1. november 2014.

Som aftalt på dialoggrunden tidligere på året, ville Socialstyrelsen gerne have mulighed for at indgå i en yderligere dialog. I den forbindelse vurderer Socialstyrelsen, at der er brug for opfølgende oplysninger om dele af afrapporteringen for endeligt at kunne vurdere kommunernes tilrettelæggelse af indsatserne.

Socialstyrelsens opfølgende spørgsmål er en del af den løbende dialog om at sikre det fornødne udbud af højt specialiserede indsatser og tilbud til målgruppen. Socialstyrelsens henvendelse er ikke at betragte som en anmodning om fornyet behandling af den centrale udmelding, jf. lov om social service § 13b, stk. 3.

På baggrund af besvarelsen af de opfølgende spørgsmål vil vi arbejde videre med behandlingen af afrapporteringen. Socialstyrelsen vil indgå i yderligere dialog inden færdiggørelsen af behandlingen.

Kommunerne i Region Syddanmark bedes afgive en samlet tilbagemelding på vedlagte spørgsmål senest den 6. juni 2016. Svarene sendes til chefkonsulent Morten Kurth på mhk@socialstyrelsen.dk.

Eventuelle spørgsmål til ovenstående kan rettes til faglig leder, Bo Jensen, på bje@socialstyrelsen.dk eller tlf. 41 93 25 60 eller chefkonsulent, Morten Kurth, på mhk@socialstyrelsen.dk eller tlf. 41 93 25 86.

Vi ser frem til fortsat godt samarbejde

Venlig hilsen

Else Lund Frydensberg
Kontorchef
elf@socialstyrelsen.dk
41 93 24 04



Vedlagt er:

Bilag 1: Opfølgende spørgsmål til den centrale udmelding for voksne med kompleks erhvervet hjerneskade



Socialstyrelsen

Edisonsvej 18, 1

5000 Odense C

Telefon 72 42 37 00

socialstyrelsen@socialstyrelsen.dk

www.socialstyrelsen.dk

KKR Syddanmark
Fælleskommunalt Socialsekretariat
Rådhuspassagen 3,
6600 Vejen

Sagsnr.
2016 - 663

Opfølgende spørgsmål til den centrale udmelding for børn og unge med alvorlig synsnedsettelse

Doknr.
312359

Mange tak for afrapporteringen.

Dato
04-05-2016

Socialstyrelsen er i gang med at behandle kommunerne i Region Syddanmarks afrapportering på den centrale udmelding for voksne med kompleks erhvervet hjerneskade udsendt pr. 1. november 2014.

Som aftalt på dialoggrunden tidligere på året, ville Socialstyrelsen gerne have mulighed for at indgå i en yderligere dialog. I den forbindelse vurderer Socialstyrelsen, at der er brug for opfølgende oplysninger om dele af afrapporteringen for endeligt at kunne vurdere kommunernes tilrettelæggelse af indsatserne.

Socialstyrelsens opfølgende spørgsmål er en del af den løbende dialog om at sikre det fornødne udbud af højt specialiserede indsatser og tilbud til målgruppen. Socialstyrelsens henvendelse er ikke at betragte som en anmodning om fornyet behandling af den centrale udmelding, jf. lov om social service § 13b, stk. 3.

På baggrund af besvarelsen af de opfølgende spørgsmål vil vi arbejde videre med behandlingen af afrapporteringen. Socialstyrelsen vil indgå i yderligere dialog inden færdiggørelsen af behandlingen.

Kommunerne i Region Syddanmark bedes afgive en samlet tilbagemelding på vedlagte spørgsmål senest den 6. juni 2016. Svarene sendes til chefkonsulent Morten Kurth på mhk@socialstyrelsen.dk.

Eventuelle spørgsmål til ovenstående kan rettes til faglig leder, Bo Jensen, på bje@socialstyrelsen.dk eller tlf. 41 93 25 60 eller chefkonsulent, Morten Kurth, på mhk@socialstyrelsen.dk eller tlf. 41 93 25 86.

Vi ser frem til fortsat godt samarbejde

Venlig hilsen

Else Lund Frydensberg
Kontorchef
elf@socialstyrelsen.dk
41 93 24 04



Vedlagt er:

Bilag 1: Opfølgende spørgsmål til den centrale udmelding for børn og unge med alvorlig synsnedsettelse



Enhed
National koordinati-
on

Bilag 1

Sagsbehandler
Morten Kurth

Opfølgende spørgsmål til den centrale udmelding for voksne med kompleks erhvervet hjerneskade

Koordineret med
Else Lund fry-
densberg

Nedenfor følger Socialstyrelsens opfølgende spørgsmål til afrapporteringen på den centrale udmelding. Spørgsmålene er struktureret efter temaerne i den centrale udmelding og holder sig inden for rammerne af denne.

Sagsnr.
2016 - 663

Spørgsmålene er formuleret med henblik på at tilvejebringe tilstrækkelig information til, at Socialstyrelsen sammen med afrapporteringerne har de nødvendige oplysninger til at kunne vurdere, hvorvidt der er det fornødne udbud af højt specialiserede indsatser og tilbud til målgruppen.

Doknr.
312359

Dato
04-05-2016

1. Målgruppen

Socialstyrelsen har noteret, at kommunerne i Region Syddanmark har afrapporteret 188 borgere i målgruppen, hvilket er højere end anslået i den centrale udmelding.

Socialstyrelsen har ikke opfølgende spørgsmål.

2. Højt specialiserede indsatser og tilbud

Socialstyrelsen har noteret, at kommunerne i Region Syddanmark har afrapporteret 10 højt specialiserede tilbud inden for regionen og 5 uden for regionen. Hertil kommer en række matrikelløse tilbud.

Socialstyrelsen vurderer umiddelbart, at der afrapporteres et stort antal højt specialiserede tilbud. Er det kommunerne i Region Syddanmarks vurdering, at de afrapporterede tilbud, herunder de matrikelløse tilbud, alle leverer indsatser på højt specialiseret niveau? Hvis ikke, bedes det afrapporteret hvilke tilbud, der af kommunerne betragtes som højt specialiserede.

Er det kommunerne i Region Syddanmarks vurdering, at de afrapporterede tilbud, herunder de matrikelløse tilbud, har det tilstrækkelige volumen i antal borgere for at kunne opretholde en højt specialiseret indsats?

3. Eventuelle udfordringer i forhold til at sikre det fornødne udbud af højt specialiserede indsatser og tilbud

Socialstyrelsen har noteret, at kommunerne i Region Syddanmark har afrapporteret, at udbuddet af højt specialiserede tilbud imødekommer de behov for indsatser, som voksne med kompleks erhvervet hjerneskade har.

Kommunerne i Region Syddanmark afrapporterer, at der er iværksat en række tiltag, som imødekommer udfordringerne i forhold til forsyningssikkerheden. Det er uklart,



hvor disse udfordringer består, og hvordan udfordringerne imødekommes. Kommunerne i Region Syddanmark bedes uddybe dette.

4. Kommunernes tilrettelæggelse og koordination af de højt specialiserede indsatser og tilbud

Socialstyrelsen har noteret, at kommunerne i Region Syddanmark har afrapporteret, at tilrettelæggelsen og koordinationen af de højt specialiserede indsatser og tilbud varetages gennem Socialdirektørforum i Syddanmark, og at den enkelte kommune tilrettelægger indsatserne i samarbejde med andre kommuner, med Region Syd og med de højt specialiserede tilbud. Der er yderligere igangsat koordinerende initiativer som følge af sundhedsaftalerne.

Kommunerne i Region Syddanmark afrapporterer, at 15 ud af 22 kommuner har samarbejdsaftaler. Det er uklart, hvordan samarbejdsaftalerne sikrer det fornødne udbud af højt specialiserede indsatser. Kommunerne i Region Syddanmark bedes uddybe dette?

Kommunerne i Region Syddanmark bedes samtidig uddybe, hvorvidt kommuner, der ikke har indgået samarbejdsaftaler, har mulighed for at anvende de højt specialiserede tilbud på lige fod med de øvrige kommuner i regionen?



Enhed
National koordinati-
on

Bilag 1

Sagsbehandler
Morten Kurth

Opfølgende spørgsmål til den centrale udmelding for børn og unge med alvorlig synsnedsettelse

Koordineret med
Else Lund Fry-
densberg

Nedenfor følger Socialstyrelsens opfølgende spørgsmål til afrapporteringen på den centrale udmelding. Spørgsmålene er struktureret efter temaerne i den centrale udmelding og holder sig inden for rammerne af denne.

Sagsnr.
2016 - 663

Spørgsmålene er formuleret med henblik på at tilvejebringe tilstrækkelig information til, at Socialstyrelsen sammen med afrapporteringerne har de nødvendige oplysninger til at kunne vurdere, hvorvidt der er det fornødne udbud af højt specialiserede indsatser og tilbud til målgruppen.

Doknr.
312359

Dato
04-05-2016

1. Målgruppen

Socialstyrelsen har noteret, at kommunerne i Region Syddanmark har afrapporteret 173 børn og unge i målgruppen, hvilket er højere end anslået i den centrale udmelding.

Socialstyrelsen har ikke opfølgende spørgsmål.

2. Højt specialiserede indsatser og tilbud

Socialstyrelsen har noteret, at kommunerne i Region Syddanmark har afrapporteret 5 kommunikationscentre inden for regionen, hvoraf ét er lukket med udgangen af 2015, samt 10 øvrige tilbud, der varetager dele af den højt specialiserede indsats til henholdsvis børn og unge med alvorlig synsnedsettelse samt børn og unge med sammensatte vanskeligheder. Hertil kommer 4 højt specialiserede tilbud uden for regionen.

Socialstyrelsen vurderer umiddelbart, at der afrapporteres et stort antal højt specialiserede tilbud i regionen. Er det kommunerne i Region Syddanmarks vurdering, at alle afrapporterede tilbud leverer højt specialiserede indsatser til målgruppen? Hvis ikke, bedes det afrapporteret hvilke tilbud, der af kommunerne betragtes som højt specialiserede.

Er det kommunerne i Region Syddanmarks vurdering, at alle afrapporterede tilbud har det tilstrækkelige volumen i antal børn og unge for at kunne opretholde en højt specialiseret indsats?

Kommunerne i Region Syddanmark afrapporterer, at Solgaven i Vejle Kommune anvendes til børn og unge med alvorlig synsnedsettelse. Samtidig fremgår det, at de fleste beboere og dagsgæster er ældre senblinde. Kommunerne i Region Syddanmark bedes uddybe dette.



Kommunerne i Region Syddanmark oplyser, at Center for Hjælpemidler og Kommunikation i Aabenraa Kommune er ophørt med udgangen af 2015. Kommunerne bedes uddybe, hvordan dette forventes at påvirke udbuddet af højt specialiserede indsatser til målgruppen, samt hvordan det sikres, at kommunerne fortsat har det fornødne udbud af højt specialiserede tilbud og indsatser?

3. Eventuelle udfordringer i forhold til at sikre det fornødne udbud af højt specialiserede indsatser og tilbud

Socialstyrelsen har noteret, at kommunerne i Region Syddanmark har afrapporteret, at udbuddet af højt specialiserede tilbud imødekommer de behov for indsatser, som børn og unge med alvorlige synsnedsettelse har.

Socialstyrelsen har ikke opfølgende spørgsmål.

4. Kommunernes tilrettelæggelse og koordination af de højt specialiserede indsatser og tilbud

Socialstyrelsen har noteret, at kommunerne i Region Syddanmark har afrapporteret, at tilrettelæggelsen og koordinationen af de højt specialiserede indsatser og tilbud i høj grad varetages gennem klyngesamarbejder på Fyn, i Sønderjylland, trekantsområdet og Vestjylland. Koordinationen af forsyningssikkerheden sker gennem rammeaftalerne og dialog i Socialdirektørforum.

Kommunerne i Region Syddanmark bedes uddybe, hvilke kommuner der indgår i de respektive klyngesamarbejder, og hvordan samarbejderne sikrer, at de højt specialiserede indsatser er tilgængelige i kommunerne i regionen?

Næste møde

Næste møde i Socialdirektørforum afholdes den 15. august 2016, kl. 9.00 - 12.00. Mødet afholdes på HR-Fredericia, Mosegårdsvej 2, 7000 Fredericia. Til dette møde er repræsentanter fra børneområdet inviteret med til den første del af mødet. Forventeligt fra kl. 9.00 - 10.30.