

Socialtilsyn Syd - finansieringsbehov for 2018

Socialtilsyn Syd

Lindevej 5A
Bygning 6 & 7
5750 Ringe

Tlf. 7253 1900
socialtilsynsyd@fmk.dk
www.socialtilsynsyd.dk
28-03-2017

Finansieringsmodel for Socialtilsynene

Det er kommunalbestyrelsen i Faaborg-Midtfyn Kommunes ansvar at Socialtilsyn Syd har den nødvendige kapacitet til at indfri formålet med lov om socialtilsyn. Derfor er det tilsvarende kommunalbestyrelsen i Faaborg-Midtfyn Kommune, som ved den årlige budgetlægning beslutter hvilket budget Socialtilsyn Syd skal råde over for at kunne tilvejebringe den nødvendige tilsynskapacitet.

For at varetage dette ansvar på betryggende vis, og for at understøtte ensartethed på landsplan og samtidig sikre, at den finansiering som Faaborg-Midtfyn vil opkræve i hovedsagen svarer den til DUT-kompensation der er aftalt mellem Staten og KL ved tilsynenes etablering, har styregruppen for socialtilsynene godkendt en fælles beregningsmodel, som grundlag for opgørelsen af hvert enkelt tilsyns finansieringsbehov – og dernæst takstberegninger.

Beregningen tager udgangspunkt i antallet af tilbud og plejefamilier, der skal føres tilsyn med, sammenholdt med det gennemsnitlige tidsforbrug til at løse en række kerneopgaver i sammenhæng med tilsynene. Tidsestimatet for de fleste opgaver stammer fra DUT-forhandlingerne om Lov om socialtilsyn. Styregruppen med repræsentanter fra KL, Socialstyrelsen samt forvaltningscheferne i de 5 tilsynskommuner har foretaget mindre justeringer i modellen i fht. budget 2017. I forhold til 2018 er der alene foretaget mindre tekniske justeringer i modellen som følge af mindre regeljusteringer i takstbetalingen for ambulante misbrugstilbud udstedt den 16. december 2016.

Modellen er overvejende en taksametermodel, hvor antallet af tilbud og plejefamilier, der skal føres tilsyn med fastlægger hvor stort finansieringsbehov det enkelte tilsyn har – og dermed hvor stort et budget man kan råde over. For Socialtilsyn Syd er det ca. 70% af budgettet, som reguleres direkte ud fra hvor mange tilsyn der skal gennemføres. Til sammenligning kan det bemærkes, at for de regionale børnehuse er det 40% af budgettet, som er direkte afhængig af antallet af sager, som det enkelte børnehus behandler. Modellen indeholder en mindre del rammefinansiering dels i fht. lokalt betingede omkostninger og dels til håndtering af fælles faglige forhold som f.eks. whistleblowerordningen. Disse budgetandele ændrer sig kun, hvis der enten lokalt eller i fællesskab blandt tilsynene træffes beslutning herom.

Socialtilsynene har fokus på løbende at tilpasse omkostninger til de opgaver, der skal løses. Samtidig har de fem socialtilsyn fokus på, at de forventninger der var og er til socialtilsynene i forlængelse af tilsynsreformen skal indfries.

Finansieringsbehov i alt for Socialtilsyn Syd 2018

Socialtilsyn Syd har i foråret 2017, med udgangspunkt i den justerede finansieringsmodel, opgjort finansieringsbehovet og de deraf afledte takster for 2018. Dette redegøres der for i de kommende afsnit. Dette notat vil – sammen med evt. kommentarer der måtte komme hertil fra KKR i Syddanmark – indgå som grundlag til Faaborg-Midtfyns Kommunalbestyrelses budgetbehandling for 2018.

Socialtilsyn Syds samlede budget for 2018 tager udgangspunkt i følgende forudsætninger om antal tilbud og plejefamilier:

Antal tilbud og plejefamilier	2016	2017	2018
Antal tilbud (voksen)	264	313	298
Antal tilbud (børn og unge)	196	166	170
Total – tilbud	460	479	460
Antal plejefamilier	1636	1527	1539

Sammen med modellens mange andre forudsætninger og Socialtilsyn Syds lokale driftsudgifter for 2018 – som er fratrasket den andel af faste udgifter som salg af konsulentytelser skal medfinansiere - er Socialtilsyn Syds samlede finansiering- og dermed udgiftsbehov 52,9 mio.

Det overførte mer- eller mindreforbrug fra regnskab 2016 til påvirkning af finansieringsbehovet for 2018 er 0 kr. Det evt. mer- eller mindreforbrug fra sidste år er som udgangspunkt indarbejdet i indeværende års drift, sådan at takster ikke svinger unødigt, som følge af almindelige driftsforskydninger. Et styringsrationale der svarer til vilkårene i den mellemkommunale styringsaftale.

For 2018 har Socialtilsyn Syd indarbejdet en rammereduktion på 1 pct. af det opgjorte finansieringsbehov. Dette sker som udmøntning af Socialtilsyn Syds generelle ambitioner, og tilkendegivelse om effektiviseringer i forbindelse med den mellemkommunale dialog om Socialtilsyn Syds finansieringsbehov og takster for 2017. Tilkendegivelsen blev givet som Socialtilsyn Syd bidrag til at realisere det generelle omprioriteringsbidrag, som kommunerne på det tidspunkt var underlagt for 2018.

Effektiveringingen fremkommer således:

Finansieringsbehov i mio. kr.	2018
Finansieringsbehov før effektivisering	52,9
Effektivisering 1%	-0,5
Finansieringsbehov efter effektivisering	-52,4

Med afsæt i modellens forudsætninger om ressourceforbrug til hhv. tilsyn med plejefamilier og sociale tilbud skal det samlede finansieringsbehov fordeles på følgende møde mellem de to hovedområder:

Finansieringsbehov	2017	2018
Plejefamilieområdet – finansieres via én betaling pr. kommune fordelt efter objektive kriterier	27.300.000	27.600.000
Tilbudsområdet – finansieres via takst til tilbuddene	25.300.000	24.800.000
FINANSIERINGSBEHOV I ALT	52.600.000	52.400.000

Takster på tilbudsområdet

Det samlede finansieringsbehov til tilsyn med tilbudsområdet på 24,8 mio. indeholder skønnede indtægter på i alt ca. 2 mio. som vedrører betaling for nygodkendelser af tilbud, væsentlige ændringer i tilbuds godkendelsesgrundlag, skærpet tilsyn, og særligt ressourcekrævende tilsyn – j.fr. tilsynsbekendtgørelsens § 22,4 og 22,5. Den direkte fakturering af disse særlige aktiviteter sikrer, at de ressourcer der benyttes hertil, ikke fragår den tilsynsopgave, som finansieres via grundtaksterne.

Tilbuddenes årlige basistakst skal differentieres inden for de 4 størrelseskategorier af tilbud, sådan at store tilbud betaler en højere tilsynstakst end små tilbud. Det er en del af tilsynenes fælles finansierings- og takstmodel, at fordelingen sker med en vægtning på 1, 1,2, 2 og 3 mellem de 4 kategorier.

Til dækning af et finansieringsbehov på i alt 22,8 mio. blandt anslået 460 tilbud, opkræver Socialtilsyn Syd følgende:

Takstkategori	Tilsyn med døgntilbud	
	2017	2018
1-7 pladser	32.270	31.879
8-24 pladser	38.724	38.254
25-49 pladser	64.541	63.757
50+ pladser	96.812	95.636

Den samlede takst for 2018 for hvert tilbud opkræves i januar 2018.

Takster for særlige ydelser

Nygodkendelser

Takstkategori	Tilsyn med døgntilbud	
	2017	2018
1-7 pladser	20.151	22.179
1798-24 pladser	24.181	26.615
25-49 pladser	40.301	44.358
50+ pladser	60.451	66.537

Væsentlige ændringer

Takstkategori	Tilsyn med døgntilbud	
	2017	2018
1-7 pladser	6.691	8.183
8-24 pladser	8.029	9.820
25-49 pladser	13.381	16.367
50+ pladser	20.072	24.550

Taksten for nygodkendelser af tilbud stiger med 10 % til taksterne jf. ovenstående tabel og taksten for væsentlig ændringer i tilbuds godkendelsesgrundlag stiger med 22% til taksterne jf. ovenstående tabel. Den procentuelt markante – men i fht. omsætning ret beskedne – takstændring for de to særlige takster skyldes, at Socialtilsyn Syd efter 2016, som har været det første reelle driftsår, har fået et bedre grundlag for at vurdere det faktiske ressourceforbrug til at varetagelsen af disse særlige opgaver. Det bemærkes supplerende at selv efter denne takststigning, adskiller Socialtilsyns Syds takster sig ikke væsentligt fra de tilsvarende takster hos de øvrige tilsyn.

Den gennemsnitlige timepris for tillægsydelser efter § 22 stk.4 og 5 er uændret i fht. 2017, 497 kr. Taksten for skærpet tilsyn følger som udgangspunkt grundtaksen, som falder lidt. Men netop fra 2018 stiger taksten for skærpet tilsyn marginalt, fordi socialtilsynene via ændret bekendtgørelse fra 2018 er pålagt at omlægge beregningsmetode fra opkrævning af en 1/4 årstakst pr. kvartal til 1/10 årstakst pr. måned.

Plejefamilieområdets finansiering – betaling pr. kommune

Som det fremgår ovenfor er plejefamilieområdets finansieringsbehov 27,6 mio. – hvilket er godt halvdelen af Socialtilsyns Syds samlede finansieringsbehov. Fordelingen af det samlede finansieringsbehov for plejefamilieområdet sker efter kommunernes andel af 0-17 årige (oplysninger hentet hos Danmarks Statistik februar 2017).

Modsat tilbudsområdet dækker den samlede opkrævning på plejefamilieområdet også nygodkendelser og grundkurser, sagsbehandling af væsentlige ændringer i godkendelsesgrundlag, særligt ressourcekrævende tilsyn, samt skærpet tilsyn. Til dækning af et finansieringsbehov på 27,6 mio. til at føre tilsyn med plejefamilier opkræver Socialtilsyn Syd følgende:

Objektiv finansiering – Kommuner	2017	2018
Assens	925.202	932.738
Kerteminde	512.196	511.487
Langeland	198.893	201.472
Middelfart	860.131	866.298
Nordfyns	651.970	659.980
Nyborg	685.846	696.807
Odense	4.076.191	4.116.665
Svendborg	1.226.384	1.238.768
Ærø	98.435	91.314
Billund	615.536	621.646
Esbjerg	2.494.422	2.516.410
Fanø	61.575	65.470
Fredericia	1.130.720	1.139.701
Haderslev	1.224.936	1.222.832
Kolding	2.132.856	2.152.123
Sønderborg	1.597.964	1.603.593
Tønder	796.959	808.365
Varde	1.147.551	1.152.516
Vejen	1.023.656	1.016.837
Vejle	2.653.900	2.702.914
Aabenraa	1.301.809	1.304.239
Frederiksberg	1.945.895	1.993.078
Total	27.362.998	27.615.254

Finansierungsbehov pr. plejefamilie	2017	2018
Objektiv finansiering pr plejefamilie	17.878	17.933

Hver kommunes bidrag til den objektive finansiering opkræves i januar 2018.

Socialtilsyn Syd – intern budgetfordeling

Det samlede finansieringsbehov på 52,4 mio. forventes forbrugt ud fra følgende overordnede budgetterede udgiftsfordeling:

UDGIFTER	2017	2018
Lønninger, objektiv finansiering plejefamilier	19.200.000	19.000.000
Lønninger, tilbudsområdet	18.200.000	18.000.000
Lønninger, staben	5.800.000	6.700.000
Øvrige personaleomkostninger	2.400.000	2.400.000
Bygninger/IT	2.800.000	2.800.000
Andre aktivitetsomkostninger	1.200.000	1.300.000
Mindreforbrug/merforbrug 2014/15/16	-400.000	0
Budgetteret overskud/underskud	40.070	41.074
Overhead	2.200.000	2.200.000
UDGIFTER I ALT	51.440.070	52.441.074

1

Socialtilsyn Syd har desuden budgetteret med indtægter i 2018 på i alt 3 mio. fra salg af konsulenttydelser – j.fr. mulighederne i tilsynslovens § 3. Således er Socialtilsyn Syds samlede driftsbudget tilsvarende større. Herunder er det sikret, at Socialtilsyn Syds omkostninger til lokaler, administration og overhead indregnes som omkostninger i fht. Socialtilsyn Syds salg af konsulenttydelser svarende til disses andel af det samlede budget.

Perspektiver for kommende års finansieringsbehov

I budget 2019 vil Socialtilsyn Syd indarbejde yderligere effektivisering på 1 pct. – j.fr. den i notatet indledende tilkendegivelse.

Peter Bjerregaard Andersen
Tilsynschef

¹ Alle beløb er opgjort i 2018 priser og der vil ske fremskrivning ift gældende regler. Beløb vedrørende tidligere år er fremskrevet med KL's sædvanlige PL.

Årsrapport 2016



Socialtilsyn Syd



Socialtilsyn Syd

Lindevej 5A
5750 Ringe
72 53 19 00
socialtilsynsyd@fmk.dk
www.socialtilsynsyd.dk

Maj 2017

Layout: KreativGrafisk ApS
Tryk: Jørn Thomsen Elbo
Oplag: 1.500 stk.

Forord

Endnu et år er gået. Det første almindelige driftsår som Socialtilsyn Syd.

I det år har Socialtilsyn Syd opbygget kompetencer, procedurer og erfaringer til at handle hensigtsmæssigt på de kvalitetsmangler, som tilsynskonsulenterne nogle gange møder under deres tilsyn. I langt de fleste tilfælde konstaterer Socialtilsyn Syd dog, at tilbud og plejefamilier ikke bare har den fornødne kvalitet, men er så kompetente til deres arbejde, at Socialtilsyn Syd til stadighed skal anstrenge sig for at være en relevant dialogpartner for tilbuddene i deres arbejde med at fastholde og udvikle kvalitet.

Socialtilsyn Syd både skal og kan være garant for, at borgernes tilbud har den fornødne kvalitet. Denne opgave løser vi i samspil med tilbud og plejefamilier, og offentlige såvel som private driftsherrer.

I Årsrapport 2016 kan man læse om nogle af de kerneopgaver, som vi som socialtilsyn har haft særligt fokus på i 2016:

- Kvaliteten af tilbuddenes målgrupperelevans og borgerinddragelse
- Kvaliteten af plejefamiliernes kendskab til og understøttelse af barnets handleplansmål
- Det gode samarbejde mellem plejefamilien og barnets handlekommune
- Organisatorisk vurdering af tilbud med flere afdelinger
- Nedbringelse af sagsbehandlingstiden i forbindelse med godkendelser

- Magtanvendelser i de sociale tilbud
- Evaluering af Socialtilsyn Syd – tilfredshedsundersøgelse blandt tilbud og plejefamilier
- Samt udvikling af STS+, som er en ny konsulentdel af Socialtilsyn Syd uden for kerneopgaverne

Forhåbentlig har tilbud, plejefamilier og andre parter i 2016 oplevet Socialtilsyn Syd som en kompetent og ansvarlig myndighed – der kan give et godt med- og modspil alt efter, hvad der er påkrævet. Og forhåbentlig har Socialtilsyn Syd været lydhør for kritik, hvis vi i enkelte situationer ikke har levet helt op til vores egne høje standarder for kompetent myndighedsarbejde og dialogbåret samspil.

Der er stor bevågenhed om og politisk tillid til, at socialtilsynene kan løfte nye opgaver, som bidrager til at understøtte socialområdet drift og udvikling. Samtidig er der mange 'sejl, som fortsat kan trimmes', sådan at samspillet med tilbud og plejefamilier foregår bedst muligt.

Socialtilsyn Syd er en organisation, som stadig underbygger sin faglige praksis og udvikler de procedurer og rammer, der ligger til grund for tilsynene.

Med løftet om fortsat at ville arbejde hårdt på at udvikle Socialtilsyn Syds tilsynspraksis – og med opfordring til at lade os det høre, hvis man med ris, ros eller gode råd kan bidrage hertil – ønsker jeg alle rigtig god læselyst af Socialtilsyn Syd's Årsrapport 2016.

*Socialtilsyn Syd
April 2017
Peter Bjerregaard Andersen
Tilsynschef*

Indhold

Forord	3
Socialtilsyn Syds virke i 2016	6
Årsrapport 2016 – kort fortalt.....	10
Status på kvaliteten i tilbud og plejefamilier	10
Status på den faglige og organisatoriske udvikling i tilbud og plejefamilier.	12
Kvaliteten belyst i udvalgte fokuspunkter	14
Fokus på tilbuddenes målgrupperelevans, metoder og resultater	14
Kvantitativt overblik over fokusområdets udvikling 2014-2016.....	14
Kvalitativt indblik i tilbuddenes arbejde med borgerens mål	18
Ekskurs om tilbuddenes metodiske arbejde – interview	21
Fokus på plejefamiliernes kendskab til og understøttelse af barnets mål	24
Kvantitativt overblik over fokusområdets udvikling 2014-2016.....	24
Kvalitativt indblik i plejefamiliernes arbejde med barnets mål	26
Ekskurs om samarbejdet mellem plejefamilie og kommune – interview	28
Fokus på tilbuddenes forebyggelse og håndtering af magtanvendelser...	32
Bedømmelsen af magtanvendelser 2016	32
Indberetning af magtanvendelse	33
Kvantitativ analyse af magtanvendelser	34
Kvalitative nedslag i tilbuddenes magtanvendelser	35

Evaluerings af Socialtilsyn Syd.....	38
De sociale tilbud evaluerer Socialtilsyn Syd – spørgeskemaundersøgelse	38
Socialtilsyn Syd i tal – økonomi og statistiske oplysninger 2016	42
Socialtilsyn Syds økonomi i 2016	42
Budget og regnskab 2016	42
Tilsynstakster og objektive finansieringsandele	44
Indtægter i forbindelse med varetagelse af andre opgaver for en kommune, et regionsråd eller et tilbud end de opgaver, der fremgår af § 2 i lov om socialtilsyn	44
Statistiske oplysninger 2016	46
Godkendelser foretaget i det foregående år fordelt på tilbudstype	46
Gennemførte tilsyn, herunder antallet af anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg	46
Iværksatte skærpede tilsyn og baggrunden herfor	47
Iværksatte påbud og påbuddenes karakter	47
Tilbagekaldte godkendelser og baggrunden herfor	48
Socialtilsynets sagsbehandlingstider i forbindelse med ansøgninger om godkendelse	49

Socialtilsyn Syds virke i 2016

Pr. 1. januar 2016 havde Socialtilsyn Syd re-godkendt alle tilbud og plejefamilier inden for Socialtilsyn Syds myndighedsområde, som skulle indgå i den kommunale forsyning efter 1. januar 2016. Tilsynet havde dermed nået den af sine hovedopgaver, der skulle nås inden for de første to år af tilsynets virke.

I 2016 har fokus for Socialtilsyn Syd fra begyndelsen af året været på driftsopgaven, nemlig at sikre, at tilbuddene og plejefamilierne fik det lovpligtige antal tilsynsbesøg.

Socialtilsynet har derudover arbejdet på at effektivisere ny-godkendelsesforløbet for plejefamilier, hvilket er et område, der har et særligt fokus i kommunerne.

En central opgave i Socialtilsyn Syd i 2016 har været en proces med opdeling af tilbud med flere afdelinger. Dette er sket for at sikre, at tilbuddene på det sociale område tilsynsmæssigt er organiseret, som det forudsættes i lovgivningen.

Endelig har der internt i Socialtilsyn Syd været iværksat en række tiltag for at styrke, ensarte og tydeliggøre de interne processer i Socialtilsyn Syd, således at vurderinger, afgørelser og vejledningsindsatser også i 2016 kunne indfri socialtilsynets ambitioner.

Dialogmøder

Konstruktiv dialog med samarbejdspartnerne er centralt for et velfungerende socialtilsyn. I foråret og forsommeren 2016 har Socialtilsyn Syd derfor – i lighed med 2015 – prioriteret at være på 'dialogmøde-runde' til samtlige større driftsherrer og interesseorganisationer inden for Socialtilsyn Syds myndighedsområde. Det er de syddanske kommuner, Region Syddanmark og en række koncerner – Plejefamiliernes Landsforening, Selveje Danmark og Landsforeningen af Opholdssteder har været blandt mødedeltagerne.

Socialtilsyn Syd er, efter at have virket i to år, taknemmelig for den måde, tilsynet er blevet modtaget på i tilbud og hos driftsherrer med de begyndervanskeligheder, der ganske naturligt har været.

Det synes at være opfattelsen hos socialtilsynets samarbejdspartnere, at tilsynet nu er kommet ind i en rigtig 'god gænge'. Der er enighed om, at det har været frugtbart at afholde dialogmøder i 2015 og 2016, men der er også enighed om, at det ikke i fremtiden vil være nødvendigt med årlige 'dialogmøde-runder'. I stedet vil Socialtilsyn Syd fremover tage initiativ til andre former for dialog, seminarer med videre.

STS+

Socialtilsyn Syd har i 2016 arbejdet med at udvikle en konsulentdel af Socialtilsyn Syd, kaldet STS+. Socialtilsynene kan, i tillæg til det med loven tillagte myndighedsområde, udbyde konsulentbistand og undervisning relateret til socialtilsynets tilsynsfaglige eller socialfaglige viden til en kommune, en region eller et tilbud, herunder plejefamilier, jf. lov om socialtilsyn § 3.

Udbygning af STS+ fortsætter i 2017 og vil omfatte forskellige former for kvalitetssikring inden for f.eks. plejecentre, danskundervisning til udlændinge, dagpleje og § 103- og § 104-tilbud – samt kursustilbud til plejefamilier.

Nedbringelse af sagsbehandlingstiden på ny-godkendelse af plejefamilier

Af hensyn til kommunernes mulighed for at handle bedst muligt overfor udsatte børn, er det socialtilsynenes opgave at foretage en både hurtig og kompetent behandling af alle der søger om at blive godkendt som plejefamilie. Derfor bestræber Socialtilsyn Syd sig til stadighed på at holde sagsbehandlingstiden

“

Et godt og velfungerende samarbejde mellem kommune og plejefamilie er afgørende for kvaliteten af indsatsen til barnet.”

Kommunal sagsbehandler



“

Det er vigtigt, at de faglige metoder kan omsættes til konkrete og enkle elementer i borgernes hverdag. For eksempel specificerer vi, hvad et givent metodisk element har af betydning for arbejdet i den konkrete situation med den konkrete borger. Det er noget med, at: ‘Som medarbejder skal du forholde dig til følgende...’

Medarbejder

nede på et gennemsnit på 10 uger pr. godkendelse samtidig med, at vi lægger vægt på at bevare kvaliteten i godkendelserne. Vi har derfor løbende justeret godkendelseskonceptet.

I 2016 har vi udviklet godkendelseskonceptet fra at være en særlig ny-godkendelses-enhed, der bestod af 6 konsulenter og en administrativ medarbejder, til nu at være en opgave, der løses af alle 35 tilsynskonsulenter, fordelt på 6 geografiske områder.

Tilsynskonsulenterne har haft en indkøringsperiode på ca. 6 måneder, hvor de altid har været to konsulenter på hver ny-godkendelsesopgave. Samtidig er den administrative støtte i opgaven forøget.

Familien modtager nu, når de har indgået en aftale om deltagelse på grundkursus, et omfattende spørgeskema, som de skal returnere inden 5 dage. Svarene bruger konsulenten til at forberede første samtale med familien, som foregår ved tilsynsbesøg i familiens hjem. Herefter følger fire kursusdage og en samtale med familien i socialtilsynets rammer. Endelig træffes der afgørelse om, hvorvidt ansøgeren kan opnå godkendelse som generelt egnet plejefamilie.

Det er essentielt for effektiviteten og kontinuiteten i godkendelsesforløbet, at familien på ansøgningstidspunktet er i stand til at deltage på førstkomende kursus. Skulle det ske, at familien mod forventning ikke er i stand til dette, aftaler vi med dem, hvilket kursus, de så i stedet for kan deltage på. Sagsbehandlingen udskydes efter aftale med familien, indtil vi nærmer os det kursus, de har valgt.

Vi bestræber os på, at vores ansøgere er godt oplyst, inden de sender en ansøgning – dels bedst muligt oplyst via vores hjemmeside, dels oplyst via kommunernes infomøder, hvor vi gerne deltager med 2 konsulenter.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i forbindelse med ny-godkendelse af plejefamilier nåede i 2016 ned på 14 uger. Til sammenligning var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2015 26 uger. Altså næsten en halvering af gennemsnits-sagsbehandlingstiden, men stadig med plads til forbedring.



Årsrapport 2016 – kort fortalt

Status på kvaliteten i tilbud og plejefamilier

I Årsrapport 2016 har Socialtilsyn Syd valgt at belyse kvaliteten i de sociale tilbud ved at sætte fokus på en række områder, som har haft socialtilsynets særlige opmærksomhed igennem året. Fokusområderne supplerer og uddyber det generelle indtryk af kvaliteten i rapportens obligatoriske, statistiske oplysninger.

I lighed med årsrapporterne de foregående år har Socialtilsyn Syd på både tilbudsområdet og plejefamilieområdet fokus på kvaliteten inden for et af de helt centrale temaer i Kvalitetsmodellen – ‘Målgrupper, metoder og resultater’. På tilbudsområdet er der specifikt fokus på tilbuddenes evne til at matche målgrupper og metoder og at skabe positive resultater af deres indsatser. På plejefamilieområdet er det plejefamiliernes kendskab til og aktive understøttelse af barnets mål, der har særlig opmærksomhed.

Ved hjælp af kvantitative data fra vurderinger, som er foretaget i forbindelse med årets tilsyn, trækkes linier tilbage til både 2014 og 2015 til belysning af udviklingen. Overordnet viser data herfra, at der på begge områder generelt er høj faglig kvalitet. Der ses også en fortsat positiv udvikling i den forstand, at andelen af tilbud, der opnår en høj eller meget høj bedømmelse på Kvalitetsmodellens 5-punktskala, er stigende set i forhold til andelen af tilbud, der opnår en lav eller middel bedømmelse.

For at opnå et lidt dybere indblik i, hvordan plejefamilier og tilbud arbejder med at omsætte de mål til praksis, som de visiterende kommuner opstiller for borgernes ophold, har Socialtilsyn Syd i forbindelse med en del af årets tilsynsbesøg foretaget supplerende interviews med ledere, medarbejdere og borgere i tilbuddene og med plejeforældre i plejefamilierne.

Fra tilbudsområdet er hovedindtrykket fra disse interviews, at tilbuddene er fagligt velfunderede og velfungerende. Tilbuddene anvender således et bredt spektrum af socialpædagogiske metoder samt et mix af metodeelementer og tilgange for at opnå de mål, der med udgangspunkt i den enkelte borgers ressourcer og behov, er opstillet for borgerens ophold. De interviewede borgere tilkendegiver, at de for det meste føler sig godt inddraget og medbestemmende om egne mål.

Fra tilbudsområdet bringer Socialtilsyn Syd desuden pointerne fra en interessant samtale med et par ‘metodisk stærke’ tilbud om, hvordan de rent organisatorisk arbejder med deres valgte faglige metoder for at sikre og udvikle kvaliteten i indsatsen, og øge borgernes trivsel. Dialogen med de to tilbud rummer udveksling af synspunkter og konstruktive bud bl.a. på, hvordan tilbuddene fastholder fælles tilgange, hvordan nye faglige metoder implementeres, hvordan tilbuddene håndterer metodiske udfordringer etc.

Det er hovedindtrykket fra interviewene på plejefamilieområdet, at der er en markant professionaliseringsproces i gang. Plejefamilierne er som helhed blevet meget opmærksomme på, hvordan deres arbejde kan bidrage til at opfylde de mål, der er opstillet for deres plejebarn/-børn. Ca. 3/4 af de interviewede plejefamilier fører én eller anden form for dokumentation af barnets udvikling og resultater. Der er desuden en udbredt bevidsthed i plejefamilierne om nødvendigheden af et konstruktivt samarbejde med den anbringende myndighed for at opnå gode resultater af indsatsen til barnet.

Netop det gode samarbejde mellem plejefamilie og anbringende kommune er emnet for en ‘rundbordssamtale’ med en plejefamilie og plejefamiliens kommunale sagsbehandler, som vi bringer essensen af. I samtalen beskriver parterne deres erfaringer og udfordringer fra det konkrete samarbejde om plejebarnet/



“

Hvis man arbejder FOR metodisk, kan det være med til at dræbe kreativiteten, der skal være plads til at kunne tænke ud over de givne rammer og metoder for at opnå udvikling og positive resultater.”

Medarbejder

-børnene, og hvordan samarbejdet influerer på kvaliteten af begge parter arbejde.

Kvaliteten af tilbuddenes forebyggelse og håndtering af magtanvendelser er endnu et fokuspunkt i årsrapport 2016, som vi har valgt at se nærmere på. Analysen er baseret på kvantitative data fra de vurderinger, der er foretaget via Kvalitetsmodellen i forbindelse med årets driftsorienterede tilsyn samt data fra Socialtilsyn Syds interne statistik over tilbuddenes indberetninger af magtanvendelser. Der er desuden foretaget kvalitative nedslag på et udtræk af tilbuddenes konkrete indberetninger.

Analysen dokumenterer et altovervejende positivt billede af tilbuddenes praksis på magtanvendelsesområdet, men viser også, at det er et svært og komplekst område for mange tilbud. Således synes det ikke altid klart for tilbuddene, hvornår en episode er omfattet af magtanvendelsesreglerne, ligesom der kan være tvivl mht. lovhjemmel, lovlighed og selve proceduren for indberetningen.

Status på den faglige og organisatoriske udvikling i tilbud og plejefamilier

Organisatorisk revurdering af tilbud med flere afdelinger

En vigtig opgave i 2016 har været proces for opdeling af tilbud med flere afdelinger. I brev af 25. november 2015 oplyste Socialtilsyn Syd KKR-sekretariatet i Region Syddanmark om,

at Socialtilsyn Syd i 2016 ville gennemføre en proces for tilsynsmæssig opdeling af tilbud for at sikre, at tilbuddene på det sociale område tilsynsmæssigt er organiseret, som det forudsættes i lovgivningen.

Socialtilsynet har i løbet af 2016 gennemgået alle tilbud med flere afdelinger og nærmere undersøgt tilbuddenes indre sammenhæng med henblik på, om forudsætningerne for den valgte organisering var til stede. Der er taget afsæt i det enkelte tilbuds indberetninger på Tilbudsportalen, som herefter er sammenholdt med oplysninger fremkommet ved tilsynsbesøg og i den øvrige dialog med tilbuddet.

I de tilfælde, hvor gennemgang og dialog har resulteret i, at de pågældende tilbuds tilsynsmæssige organisering skulle ændres, har Socialtilsyn Syd været i kontakt med tilbuddet om oprettelse af de hidtidige underafdelinger som nye, selvstændige tilbud på Tilbudsportalen. Tilbuddene har deltaget aktivt i processen, og vi har oplevet, at tilbud på egen hånd har foreslået en relevant opdeling af tilbuddet.

Socialtilsyn Syds gennemgang af tilbud med flere afdelinger har resulteret i, at 19 tilbud er blevet delt op i 40 tilbud. Der er altså netto tilføjet 21 nye tilbud til Socialtilsyn Syds tilbudsportefølje. De nye tilbud er oprettet som selvstændige tilbud på Tilbudsportalen. Socialtilsyn Syd vil fortløbende som en del af den almindelige tilsynsvirksomhed forholde sig til, om der er behov for justeringer i den tilsynsmæssige organisering af tilbud.

“

Plejeforældrene må hvile i deres værdier og være tydelige omkring dem, og de skal kunne udtrykke tingene på en ordentlig måde. Problemer skal tackles med gensidig respekt. Dette er også udtryk for professionalisme i arbejdet.”

Kommunal sagsbehandler



Kvaliteten belyst i udvalgte fokuspunkter

FOKUSOMRÅDE

Fokus på tilbuddenes målgrupperelevans, dokumentation og resultater

Kvaliteten i et tilbud afhænger af, at tilbuddet har kendskab til de mål, som de visiterende kommuner har opstillet for borgerens ophold på tilbuddet, og at tilbuddet anvender metoder, som er relevante i forhold hertil. Vi kalder dette tilbuddets 'målgrupperelevans'. Tilbudets indsats skal resultere i positive resultater for borgerne, og tilbuddene skal dokumentere dette.

I Årsrapport 2016 har vi i lighed med Årsrapport 2015 fokus på at følge udviklingen i kvaliteten af tilbuddenes målgrupperelevans, dokumentation og resultater.

I Kvalitetsmodellen behandles dette i tema 3 'Målgrupper, metoder og resultater', hvor kvalitet defineres således i kriterium 3: 'Tilbuddet

arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne'. Som konkrete tegn på kvalitet fastslår følgende indikatorer:

- 3.a: At metoder og tilgange er relevante for målgruppen ('målgrupperelevans')**
- 3.b: At tilbuddet dokumenterer deres resultater med borgerne**
- 3.c: At tilbuddet dokumenterer positive resultater for borgerne ift. målene for opholdet**

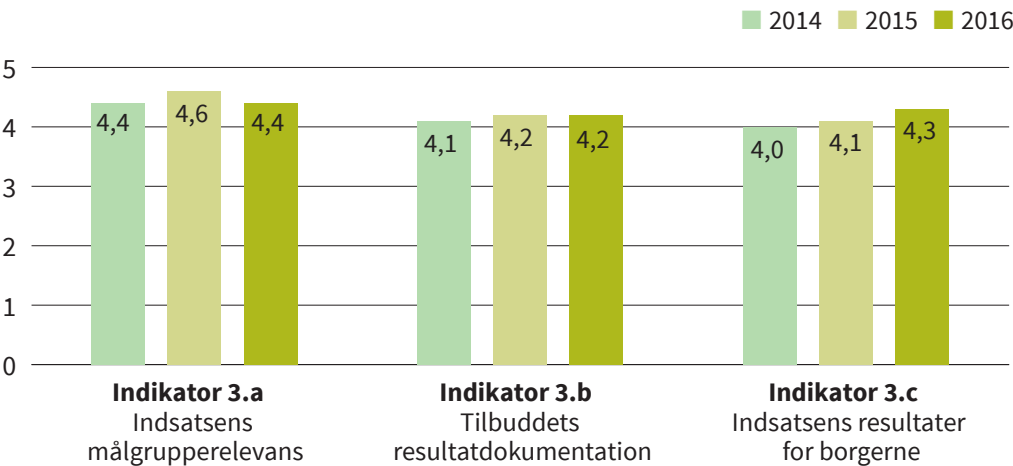
I diagrammerne nedenfor sammenlignes den gennemsnitlige bedømmelse på Kvalitetsmodellens 5-punktskala af kvaliteten af tilbuddenes målgrupperelevans, dokumentation og resultater (dvs. indikatorerne 3.a, 3.b og 3.c) i perioden 2014-2015-2016. Diagrammerne viser børn- og ungetilbud og voksertilbud hver for sig.

Kvantitativt overblik over fokusområdets udvikling 2014-2016

Gennemsnitsbedømmelser

Børn og ungetilbud. Gennemsnitsbedømmelser i perioden 2014-2016

Diagram: Data er baseret på re-godkendelser og tilsyn i 2014-2016



Kvalitetsmodellens 5-punkts skala til bedømmelse af tilbuddenes kvalitet

I meget høj grad opfyldt	5
I høj grad opfyldt	4
I middel grad opfyldt	3
I lav grad opfyldt	2
I meget lav grad opfyldt	1



Gennemsnitsbedømmelserne af børn- og ungetilbuddene viser:

På indikatorniveau viser bedømmelsen af børn- og ungetilbuddenes målgrupperelevans (indikator 3.a) først en pæn stigning fra 2014 til 2015, hvorefter bedømmelsen i 2016 igen falder tilbage til 2014 niveau. Kvaliteten bedømmes dog generelt at være høj i denne indikator med laveste gennemsnitsbedømmelse for hele perioden på 4,5.

Bedømmelsen af børn- og ungetilbuddenes dokumentation og opnåelse af resultater for borgerne (indikator 3.b og 3.c) udvikler sig positivt fra 2014-2015. Fra 2015-2016 stagnerer den gennemsnitlige bedømmelse af dokumentationens kvalitet, mens tilbuddenes opnåelse

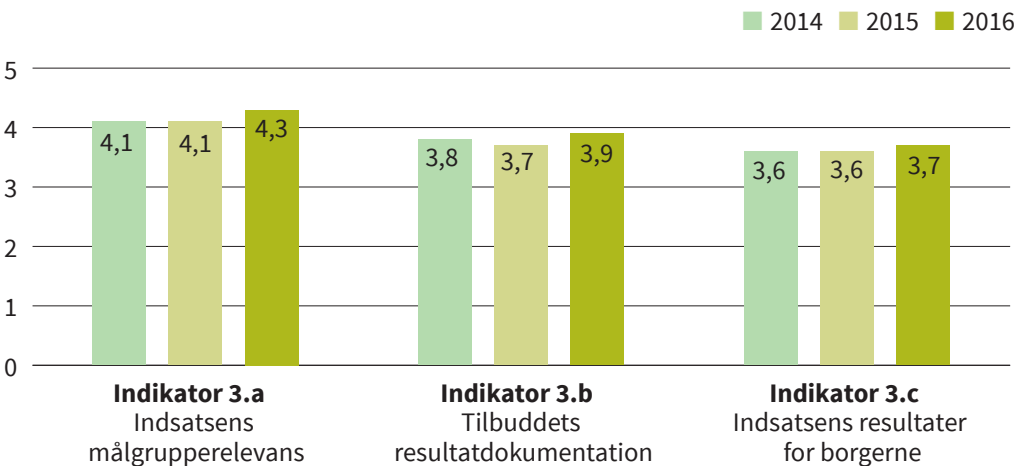
af positive resultater for borgerne fortsætter med at stige.

Gennemsnitsbedømmelsen af indikator 3.c vedr. tilbuddenes opnåelse af resultater for borgerne fremviser den største stigning på børn- og ungeområdet i perioden 2014-2016.

På kriterieniveau viser diagrammet en svag udvikling i kvalitetsbedømmelsen af det samlede kriterium 3 ‘Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne’ fra i gennemsnit 4,2 i 2014 til 4,3 i 2015-2016. Samtidig sker der en harmonisering af indikatorbedømmelserne på et højt niveau i 2016 omkring 4,2-4,3-4,4.

Voksentilbud. Gennemsnitsbedømmelser i perioden 2014-2016

Diagram: Data er baseret på re-godkendelser og tilsyn i perioden 2014-2016.



Gennemsnitsbedømmelserne af voksentilbuddene viser:

Paletten af voksentilbud er meget bred og spænder fra midlertidige og længerevarende tilbud til målgrupper med mange forskellige problematikker til alkohol- og misbrugsbehandlingstilbud – både døgntilbud og ambulante tilbud. Til trods for det store spænd ses en generel høj kvalitet.

På voksenområdet holder den gennemsnitlige bedømmelse af tilbuddenes målgrupperelevans (indikator 3.a) det samme niveau på 4,1 i 2014-2015. I 2016 ses en stigning til 4,3 i gennemsnitsbedømmelse. Bedømmelsen 4,3 er hele periodens højeste gennemsnitsbedømmelse inden for kriterium 3 på voksenområdet.

Bedømmelsen af kvaliteten af voksentilbuddenes resultatdokumentation af (indikator

3.b) svinger omkring et gennemsnitligt niveau på 3,8 i hele perioden fra 2014-2016. Bedømmelsen er højest i 2016.

Bedømmelsen af indikator 3.c vedr. indsatsens resultater for borgerne er på voksenområdet den indikator, der opnår den laveste gennemsnitlige bedømmelse igennem hele perioden, og således også i 2016.

På kriterieniveau viser diagrammet, at bedømmelsen af kvaliteten for det samlede kriterium 3 ‘Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne’ udvikler sig svagt positivt fra 3,8 i 2014 og 2015 til 4 i 2016. Stigningen i bedømmelsen af kvaliteten gør sig gældende samtidigt fra 2015 til 2016 inden for alle tre indikatorer.

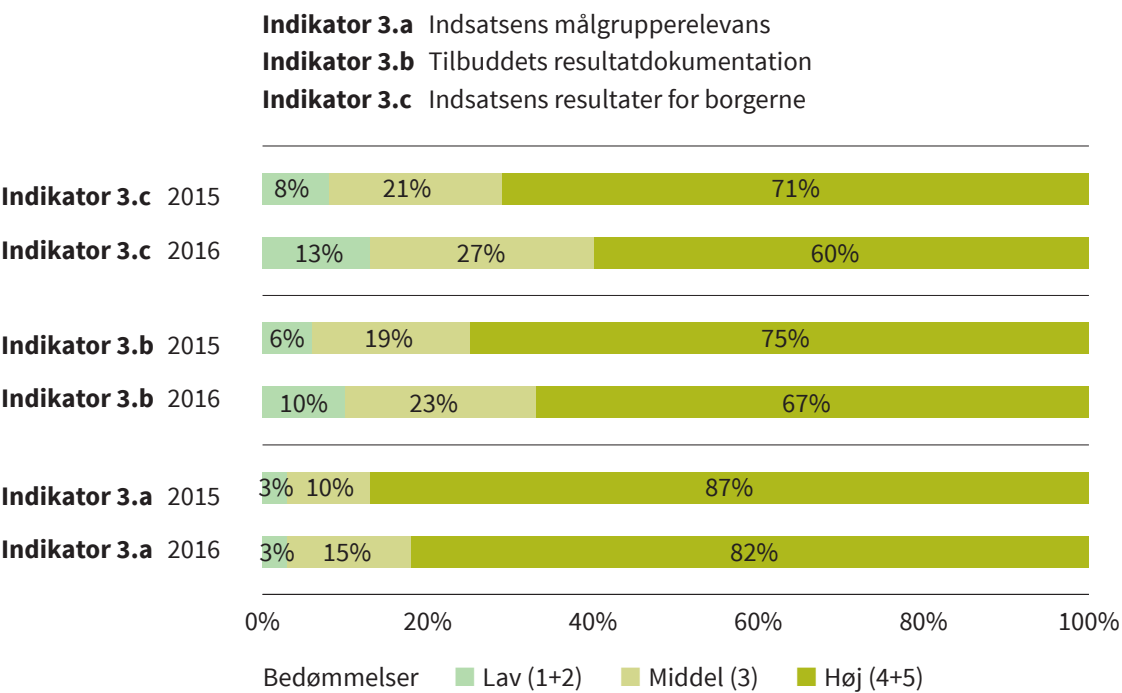
De anførte udsving i gennemsnitsbedømmelserne på voksenområdet er så små, at de kan tilskrives statistisk usikkerhed.

Bedømmelsernes fordeling på Kvalitetsmodellens 5-punktsskala

Ét er tilbuddenes gennemsnitlige kvalitetsbedømmelser, ét andet er, hvordan kvalitetsbedømmelserne fordeler sig inden for Kvalitetsmodellens 5-punktsskala. I nedenstående diagram vises, hvor stor en andel af tilbuddene, der opnår hhv. en høj bedømmelse (4+5), en middel bedømmelse (3) og en lav bedømmelse (1+2) på 5-punktsskalaen. I diagrammet vises bedømmelsernes fordeling på hver af indikatorerne 3.a, 3.b og 3.c i 2015 og 2016. Diagrammet er fælles for børn- og unge og voksenområdet.

Bedømmelsernes fordeling på 5-punktsskalaen i 2015 og 2016. Begge tilbudsområder

Diagram: Bedømmelsernes fordeling på 5-punktsskalaen er baseret på data fra re-godkendelser og tilsyn i 2015 og 2016



Bedømmelsernes fordeling på 5 punkts-skalaen viser:

Generelt er andelen af tilbud, der opnår en lav bedømmelse, mindre i 2016 end i 2015. En undtagelse er bedømmelsen af indikator 3.a, hvor andelen af tilbud, der bedømmes lavt, er meget lav begge år.

Procenten af tilbud, der opnår en middel bedømmelse, er ligeledes generelt lavere i 2016 end i 2015. Procenten af tilbud, der opnår en høj bedømmelse er tilsvarende større i 2016 end i 2015.

Det kan på den baggrund opsummeres som en fælles tendens for alle indikatorer i kriterium 3, at andelen af tilbud, der opnår en høj bedømmelse, vokser på bekostning af andelen af tilbud, der opnår en lav eller middel bedømmelse. Indsatsens målgrupperelevans (3.a) er den indikator, som flest tilbud opnår en høj eller meget høj bedømmelse for begge år.

Tilbuddets resultatdokumentation (3.b) er den indikator, som næst flest tilbud opnår en høj eller meget høj bedømmelse for.

Tilbuddenes dokumentation af positive resultater for borgerne (3.c) er den af de tre indikatorer, hvor færrest tilbud bedømmes højt eller meget højt – med andre ord den indikator, der bedømmes lavest af de tre, men indikator 3.c er dog samtidig den indikator, hvor der ses den største procentuelle stigning i bedømmelsen høj eller meget høj – fra 60% - 71%.

Dette vidner måske om et øget fokus i tilsyns-afviklingen på netop resultatdokumentation. Tilsynet har haft fokus på dette, og dokumentation af resultater har været et fokusområde på mange tilbud siden indførsel af kvalitetsmodellen.

Opsamling på kvantitativt overblik over tilbuddenes udvikling 2014-2016

Vi har set nærmere på, hvad de kvantitative data fortæller om kvaliteten af tilbudsområdets kriterium 3:

‘Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar mål-gruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne’.

Gennemsnitsbedømmelserne viser, at kvaliteten i både børn- og ungetilbud og voksen-tilbud ligger pænt over middelvurderingen på Kvalitetsmodellens 5-punktsskala i hele perioden fra 2014-2016 – og at kvaliteten overordnet set i udvikler sig positiv retning i hele perioden.

Gennemsnitsbedømmelserne viser også, at kvaliteten i børn og ungetilbuddene generelt er højere end i voksentilbuddene. Dette gælder såvel bedømmelsen af kriterium 3 som helhed, som bedømmelserne af samtlige enkelt-indikatorer. De to områder kan dog, af en række forskellige årsager, ikke uden videre sammenlignes i konkluderende øjesmed.

Tilbuddenes procentvise fordeling på Kvalitetsmodellens 5-punktsskala, som nuancerer gennemsnitsbedømmelserne, bekræfter det positive billede af tilbuddenes kvalitet i kriterium 3. Det generelt positive billede understøttes af udviklingen fra 2015 til 2016.

Kvalitativt indblik i tilbuddenes arbejde med borgerens mål

For at opnå et dybere indblik i, hvordan tilbuddene arbejder med de mål, som de visiterende kommuner opstiller for borgernes ophold, hvordan målene omsættes til praksis, og hvordan tilbuddene dokumenterer resultaterne af deres arbejde, har vi foretaget supplerende interviews med ledere og medarbejdere i de sociale tilbud i 2016. Interviewene omfatter også borgere i tilbuddene, som vi har spurgt om, hvordan og i hvilket omfang, de føler sig medbestemmende og inddraget i udarbejdelse af og opfølgning på egne mål.

Interviewene er baseret på et fælles spørgeskema og har fundet sted som led i de ordinære tilsynsbesøg. Der er gennemført interviews i 73 tilbud.

Interviewene er ikke tilstræbt at være repræsentative. Vægten er lagt på, at spørgsmålene

naturligt skulle kunne stilles i forbindelse med de temaer, der i forvejen var aktuelle i det pågældende tilsyn.

Tilbuddets arbejde med borgernes mål – og borgernes medbestemmelse om mål

I de sociale tilbud er kendskabet til de enkelte borgers kommunale indsatsmål generelt højt. Således oplyser både ledere og medarbejdere i næsten alle sociale tilbud, at de altid eller for det meste har kendskab til de enkelte borgers mål. Svaret er kun negativt i ganske få tilfælde.

Næsten alle tilbud udarbejder socialpædagogiske mål for den enkelte borger. I enkelte tilfælde er det andre aktører end det sociale tilbud, der udarbejder borgerens socialpædagogiske mål – f.eks. den visiterende kommune, et beskæftigelsestilbud eller forældremyndighedsindehaveren.

Hovedparten af de adspurgte ledere, medarbejdere og borgere oplyser, at borgerens mål formuleres i samarbejde mellem medarbejder og borger. En stor del af de medvirkende ledere og medarbejdere oplyser dog også, at alene lederen eller medarbejderen formulerer nogle af borgers mål, hvilket hænger sammen med, at ikke alle borgere formår at medvirke pga. nedsat funktionsniveau.

Som tidligere nævnt har de supplerende interviews, der er foretaget i forbindelse med indholdsmæssigt relevante tilsynsbesøg i 2016, også omfattet de af tilbuddenes borgere, som har haft lyst, evne og tid til at tale med tilsynet.

Borgerne har i disse interviews overvejende været positive i forhold til medbestemmelse om egne socialpædagogiske mål. De fleste oplever, at de altid eller næsten altid er med til at bestemme deres egne mål eller nogle af deres egne mål. En meget stor del oplyser, at de nogle gange er med til at udarbejde deres egne mål, eller får forelagt forslag til deres mål, som de så kan sige ‘ja’ eller ‘nej’ til. Et mindre antal borgere oplyser, at de ser målene, når planen er lavet, eller at de ikke ved, hvilke mål, der er opstillet for dem.

Til uddybning af det kvantitative overblik over tilbuddenes udvikling af målgrupperelevans, dokumentation og resultater har vi foretaget supplerende interviews som led i årets ordinære tilsynsbesøg. Vi har interviewet ledere, medarbejdere og borgere på grundlag af et fælles spørgeskema. Der er gennemført interviews i 73 tilbud, hvor temaet har været relevant.

Realisering af borgerens mål i praktisk pædagogik

Hovedindtrykket fra interviewene er, at de fleste tilbud anvender et bredt spektrum af socialpædagogiske metoder, metodeelementer og tilgange for at opnå de mål, der med udgangspunkt i den enkelte borgers behov og kompetencer, er opstillet for borgerens ophold.

De fleste tilbud omsætter borgerens mål ved at sammensætte flere navngivne metoder. Nogle tilbud nævner et mix af forskellige tilgange, som de anvender ad hoc afhængigt af borger og situation. Enkelte tilbud anvender systematisk én specifik, veldokumenteret metode på samtlige borgere i tilbuddet.

Nedenfor ses eksempler på den række af forskellige metoder og tilgange, som tilbuddene benytter i arbejdet med borgerne:

Eksempler på metoder og tilgange i sociale tilbud 2016

- Minnesota-modellen, 12 trins-programmet
- Voksenudredningsmetoden (VUM)
- Neuro-pædagogisk tilgang
- Social-pædagogisk støtte
- Struktur-pædagogisk tilgang
- Relations-pædagogisk tilgang
- Ben Furman – ‘Børn kan-tilgang’
- Miljøterapi
- Forandringsskabelonen
- Narrativ tilgang
- Tryghed
- Anerkendende tilgang
- Værdsættende samtaler
- Systemisk platform
- Jeg-støttende samtaler
- Støtte
- Guidning
- Observation
- Her-og-nu tilgang
- Gennem de daglige gøremål

Opfølgning på indsatsen til borgerne – og borgernes medvirken

Den mest almindelige måde at følge op på indsatsen til borgerne er på særlige medarbejdermøder og på statusmøder med visiterende kommune. I disse møder deltager den enkelte borger også. I nogle tilbud følges derudover op på indsatsen på behandlingsmøder med deltagelse af ledelse, psykolog og pædagogisk personale med kendskab til borgeren. Endelig er kontinuerlige evalueringssamtaler med borgeren udbredt. Der er ingen tilbud, der tilkendegiver, at de ikke følger op på indsatsen.

Hovedparten af tilbuddene følger systematisk op på indsatsen til den enkelte borger. Intervallet mellem opfølgningerne er uensartet og strækker sig fra minimum 1 gang pr. uge, over opfølgning 1 gang pr. måned, 1 gang hver 2.-3. måned, 1 gang hvert kvartal, 1 gang hvert halve år til opfølgning 1 gang hvert hele år.

Enkelte tilbud tilkendegiver, at de ikke følger systematisk op på indsatsen til borgerne, men evaluerer indsatsen efter behov.

Hovedparten af borgerne fortæller, at de altid er med til at følge op på opfyldelsen af egne mål. En del svarer, at de nogle gange er med til opfølgningen. Der er kun få, som tilkendegiver, at de ikke deltager, eller ikke ved, om de deltager.

Lederne og medarbejderne bekræfter dette billede af, at borgerne i høj grad inddrages i opfølgningen af egne indsatsmål, og at flere forskellige medarbejdere, tilbuddets leder og borgerens nærmeste medarbejder bidrager i opfølgningen.

Dokumentation af indsatsens resultater

Alle de interviewede tilbud oplyser, at de dokumenterer resultaterne af deres indsats til borgerne. Den mest almindelige måde er i notatform til den visiterende kommune som led i opfølgningen af borgerens handplan. Notatet indgår ofte i eller er en del af tilbuddets interne evalueringssystem i form af behandlingsplaner, IT-baserede dagbøger, udviklings- og forandringsskemaer o.l.

I størstedelen af tilbuddene bidrager flere forskellige parter til dokumentation af borgernes resultater. Først og fremmest bidrager flere forskellige medarbejdere til dokumentationen, dernæst lederen og endelig borgeren selv. Der indhentes i nogle tilfælde også bidrag fra samarbejdspartnere og forældremyndighedsindehaveren.

Ekskurs om tilbuddenes metodiske arbejde – interview

Som specifikt fokusområde har vi i 2016 valgt tilbuddenes metodiske arbejde – altså det aspekt af kriterium 3, ‘at tilbuddet arbejder systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne’ i relation til de mål, som den visiterende kommune har opstillet for borgerens ophold.

Tilbuddenes metodiske arbejde skal i denne sammenhæng ikke forstås som de enkelte tilbuds specifikke socialfaglige metoder. Tilbuddenes metodiske arbejde skal forstås i betydningen; hvordan tilbuddene arbejder organisatorisk med de valgte faglige metoder, dvs. hvordan der samarbejdes og kommunikeres om tilbuddenes metoder, hvordan tilbuddene fastholder fælles tilgange, hvordan nye medarbejdere introduceres til tilbuddenes metoder, hvordan nye faglige metoder implementeres i organisationen, om de metodiske udfordringer i tilbuddene og hvordan metodeudvikling foregår, samt hvordan tilbuddene følger op på og dokumenterer effekten af de valgte metoder.

Vi har talt med to tilbud, som har arbejdet systematisk med den organisatoriske forankring

af deres metodiske arbejde, om deres arbejde udfordringer og erfaringer.

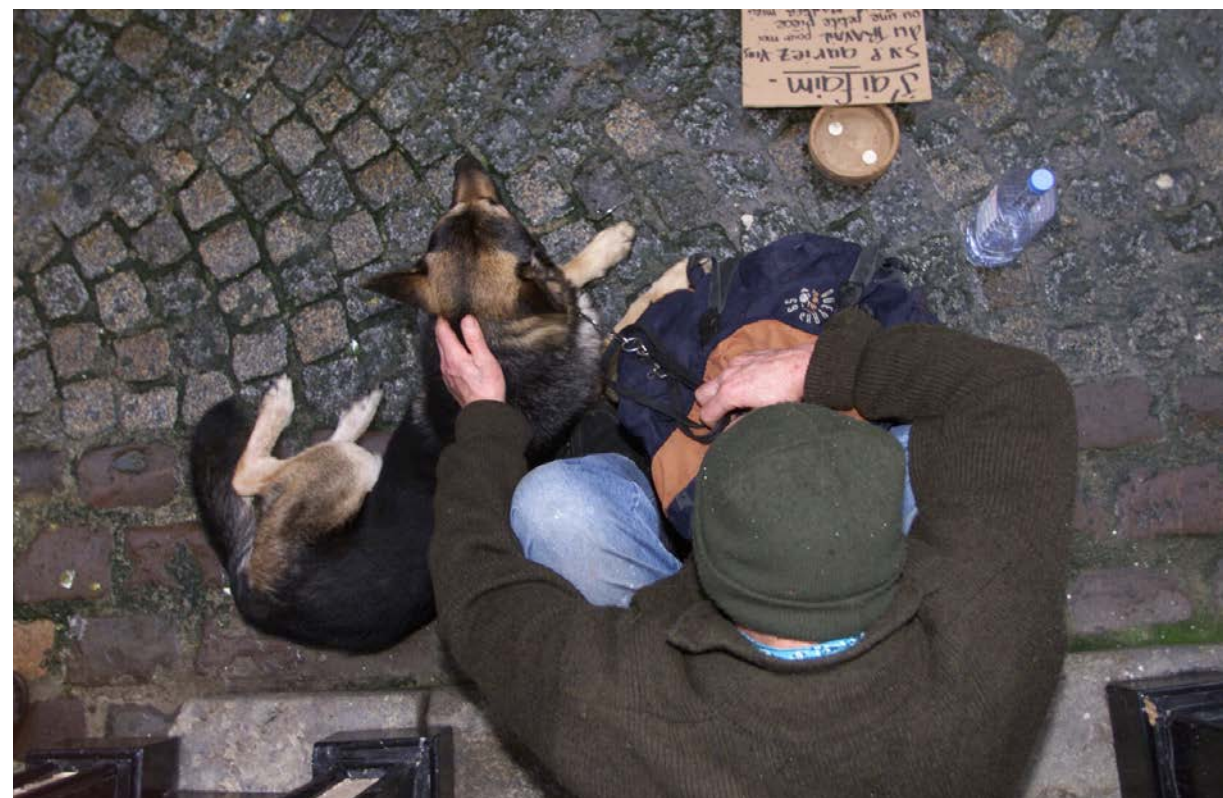
Tilbuddets menneskesyn, kultur og et fælles sprog er grundlaget

De to botilbud, som vi har talt med, er begge handicaptilbud. Det ene er et botilbud til voksne handicappede, og det andet er tilbud til handicappede børn og unge.

I samtalen med Socialtilsyn Syd ligger begge tilbud ud med at understrege, at tilbuddets metodiske arbejde er forankret i tilbuddets kultur og kerneværdier.

‘Vi har en kernefortælling om, hvordan vi arbejder – en fælles kultur og fælles sprog omkring arbejdet med borgerne, som alle medarbejdere skal kunne genkende og spejle sig i’. Sådan beskriver den ene af lederne det grundlag, som tilbuddets arbejde og faglige metoder tager udgangspunkt i.

De konkrete faglige metoder er forskellige i de to tilbud, men i begge tilbud er metoderne afklaret i forhold til tilbuddets overordnede principper og spiller sammen med disse.



Metoderne skal fungere i hverdagen

De faglige metoder må ikke stå alene som *‘fine og abstrakte ord’*. Det er vigtigt at metoderne forstås og bruges i praksis i forhold til den enkelte borger.

‘Det er vigtigt, at de faglige metoder kan omsættes til konkrete og enkle elementer i borgernes hverdag. For eksempel specificerer vi, hvad et givent metodisk element har af betydning for arbejdet i den konkrete situation med den konkrete borger. Det er noget med, at: ‘Som medarbejder skal du forholde dig til følgende...’ fortæller en medarbejder.

Struktur i borgernes hverdag er i begge tilbud en tilgang. Det er kendetegnende for begge tilbud, at graden af struktur i borgernes hverdag er meget høj, og at borgernes aktiviteter er veldefinerede og planlagt i deltaljer. Der findes således mapper med metoder, praksis-beskrivelser og status på hver enkelt borger. For eksempel kan en indsats til en borger være planlagt således, at der arbejdes målrettet med en enkelt metode i forhold til et af borgernes indsatsmål ad gangen.

At strukturen er høj og styrende betyder, at den pædagogiske tilgang er baseret på professionelle relationer mellem ansatte og borgere og ikke individuelle og dermed personafhængige relationer.

I de to tilbud er man optaget af at sikre, at der er viden, forpligtelse og engagement ift. tilbuddets indsats til borgerne fra alle i og omkring tilbuddet

‘Ledelsen skal selvfølgelig gå forrest, og alle medarbejdere skal ’med om bord.’

Derfor inddrages også samtlige medarbejdere – uafhængigt af faglig baggrund og arbejdsfunktioner – i drøftelse, evaluering og implementering af tilgange og metoder. Pædagoger, fysioterapeuter, sekretærer, pedeller, ergoterapeuter, køkkenpersonale, psykologer etc. får herved konkretiseret deres opgave og rolle i den overordnede opgaveløsning.

Borgerne og deres pårørende – forældre i de tilfælde, hvor der er tale om børn – skal ligeledes have klarhed over, hvordan tilbuddet arbejder og hvorfor. Den enkelte borger og

dennes pårørende inddrages også i formulering af borgerens indsatsmål og sammensætning af en hverdag, som borgeren trives med og føler sig hjemme i. I det ene er af tilbuddene kalder man dette *‘Samskabelse’*.

Metoderne skal vedligeholdes og genopfriskes

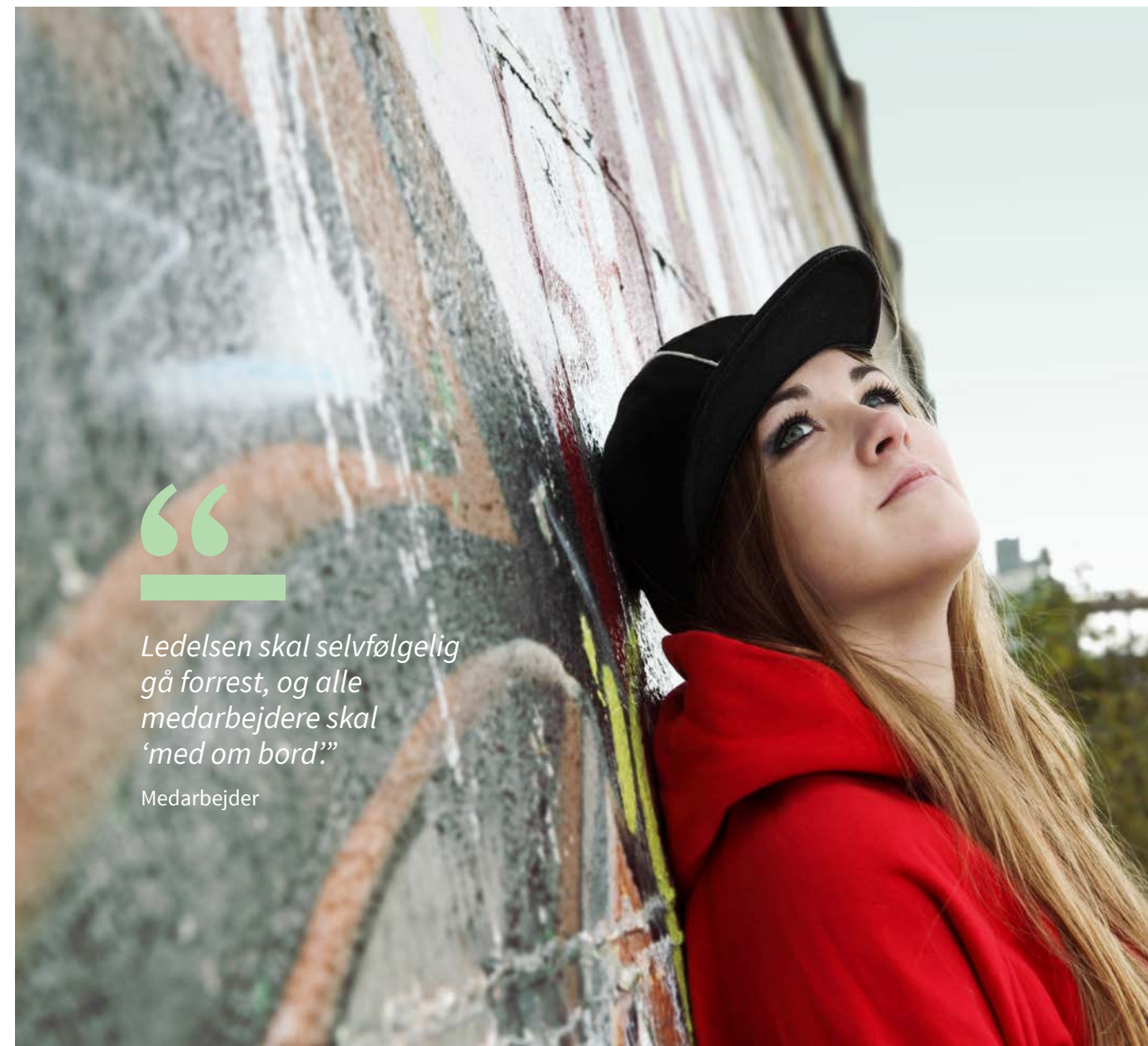
Lederne af de to tilbud er enige om, at de faglige metoder og tilgange i et tilbud skal indgå i tilbuddets løsning af kerneopgaven som en slags *‘organisatorisk DNA’*, som de kalder det. Derfor skal de valgte metoder og tilgange vedligeholdes og hele tiden kunne genopfriskes både i fællesskab og af den enkelte medarbejder. Det er for eksempel en god idé, hvis tilbuddet har udarbejdet kompendier med beskrivelse af de valgte tilgange og metoder, som er til fri afbenyttelse og frit tilgængelige for alle medarbejdere. Ligeledes kan der løbende følges op på metoder og beskrivelser af disse – dels konkret i forhold til de enkelte borgere i deres *‘indsatsmapper’*, dels i tilbuddets mødereferater og i andre dokumenter.

Begge tilbud benytter sig desuden af jævnlig undervisning og kurser i tilbuddets metoder både for gamle og nye medarbejdere. På denne måde sikres også, at de metoder, der benyttes, til stadighed er tilbuddets formulerede *‘officielle’* og fælles metoder.

Nye medarbejdere introduceres grundigt

Tilbuddene lægger begge stor vægt på, at nye medarbejdere introduceres effektivt og grundigt til tilbuddets faglige metoder, tilgange, menneskesyn og praksis, således at *‘Metoderne og kerneopgaven smelter sammen for dem’*, fortæller en medarbejder. Hun beskriver tilbuddets introduktion af nye medarbejdere således:

‘Erfaringsmæssigt har vi fundet ud af, at et 6 dages introduktionsforløb er passende, hvor den ny medarbejder modtager undervisning om tilbuddets metoder og overordnede principper. Samtidig følger den ny en gammel, erfaren kollega – en slags mentor – så den ny medarbejder både i teori og praksis lærer, hvordan vi arbejder med borgerne.’



“Ledelsen skal selvfølgelig gå forrest, og alle medarbejdere skal ’med om bord.’”

Medarbejder

Udviklingen af tilbuddets metoder står aldrig stille

I begge tilbud er det vigtigt, at arbejdet med udvikling og tilpasning af tilbuddets metoder aldrig står stille. For ikke at stivne og blive rigide, skal metoderne løbende tilpasses og justeres i forhold borgernes behov og konkrete erfaringer med hensyn til, hvad der virker og ikke virker.

‘Hvis man arbejder FOR metodisk, kan det være med til at dræbe kreativiteten, der skal være plads til at kunne tænke ud over de givne rammer og metoder for at opnå udvikling og positive resultater.’

Når der opstår nye erfaringsbaserede metoder/ tilgange eller justeringer af metoder, skrives de ned og indgår herefter som en fælles metode/ tilgang blandt de øvrige. Implementering af de nye metoder og justeringer sikres ved, at der udpeges nøglepersoner blandt tilbuddets personale og ledere, som får ansvaret for at sikre, at kendskabet udbredes og vinder indpas som en fælles måde at arbejde på i tilbuddet.

FOKUSOMRÅDE

Fokus på plejefamiliernes kendskab til og understøttelse af målene i barnets handleplan

Det er afgørende for kvaliteten i en plejefamilie, at plejefamiliens indsats medvirker til at sikre barnets trivsel, og at indsatsen resulterer i den ønskede udvikling for barnet. I den forbindelse er det en forudsætning, at plejefamilien har kendskab til de mål, som den visiterende kommune har opstillet for barnets udvikling og ophold i plejefamilien, og at plejefamilien bidrager aktivt til at opfylde målene. Plejefamilien skal over for socialtilsynet kunne redegøre for, hvordan de understøtter barnets mål i hverdagen.

I Årsrapport 2016 har vi i lighed med Årsrapport 2015 fokus på at følge udviklingen af kvaliteten i plejefamiliens kendskab til barnets mål og i kvaliteten af plejefamiliens redegørelse for, hvordan de aktivt understøtter målene.

I Kvalitetsmodellen drejer det sig om: Tema 3 – Målgrupper, metoder og resultater, hvor kvalitet defineres således i kriterium 4: ‘Plejefamilien bidrager aktivt til at opnå de mål, der er for barnets ophold i plejefamilien’. Som konkrete tegn på kvalitet, fastslår følgende indikatorer:

- 4.a: At plejefamilien kender målene for barnets ophold
- 4.b: At plejefamilien kan redegøre for, hvordan de understøtter barnets mål.

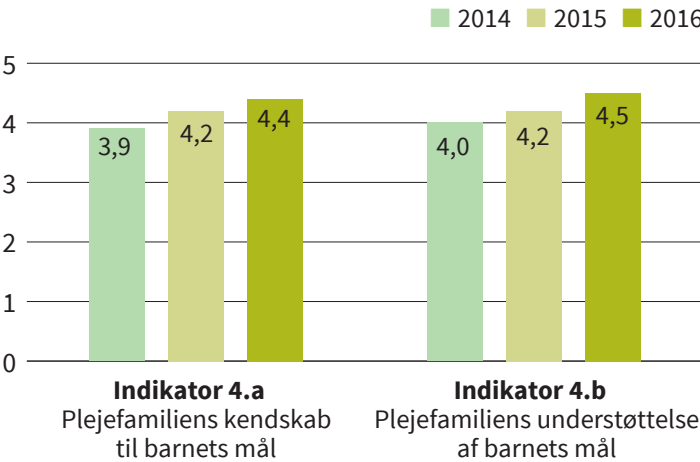
Vi har undersøgt, hvordan kvaliteten af plejefamiliernes kendskab til og understøttelse af målene for barnets ophold i plejefamilien udvikler sig i perioden 2014-2015-2016. Diagrammet nedenfor viser socialtilsynets gennemsnitsbedømmelser af de to indikatorer efter Kvalitetsmodellens 5-punktsskala.

Kvantitativt overblik over fokusområdets udvikling 2014-2016

Gennemsnitsbedømmelser

Plejefamilier. Gennemsnitsbedømmelser i perioden 2014-2016

Diagram: Data er baseret på re-godkendelser og tilsyn i 2014 og 2015 samt tilsyn i 2016.



Gennemsnitsbedømmelserne i perioden 2014-2016 viser:

Den positive udvikling i bedømmelsen af kvaliteten både i indikator 4.a og 4.b springer i øjnene. Den gennemsnitlige kvalitetsbedømmelse på begge indikatorer udvikler sig således med ½ score fra høj kvalitet til at nærme sig meget høj kvalitet i perioden fra 2014 til 2016.

Diagrammet viser også, at den gennemsnitlige kvalitet i kriterium 4 som helhed: ‘Plejefamilien bidrager aktivt til at opnå de mål, der er for barnets ophold i plejefamilien’, ligger pænt over middel igennem alle årene.

Det viser sig, at gennemsnitsscoren for plejefamiliernes redegørelse for, hvordan de

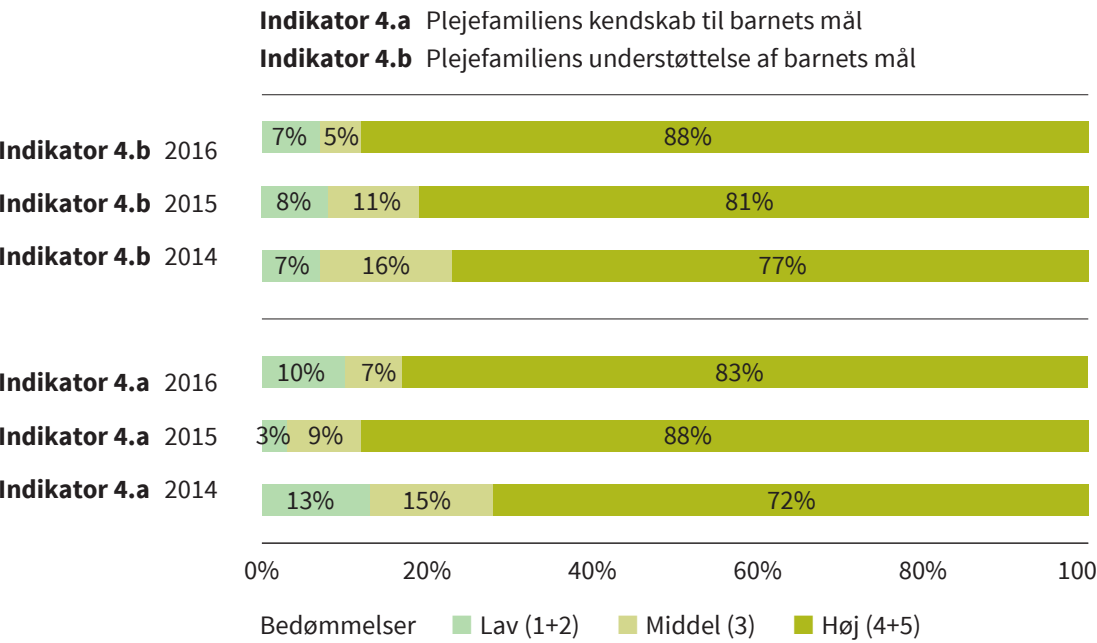
understøtter barnets mål, er højere end scoren for familiernes kendskab til barnets mål i både 2014 og 2016.

Bedømmelsernes fordeling på Kvalitetsmodellens 5-punktsskala

Ét er den gennemsnitlige kvalitetsbedømmelse af plejefamiliernes, ét andet er, hvordan kvalitetsbedømmelserne fordeles sig på Kvalitetsmodellens 5-punktsskala. Diagrammet nedenfor viser, hvor stor en procentdel af plejefamiliernes, der opnår hhv. en høj bedømmelse (4+5), en middel bedømmelser (3) og en lav bedømmelse (1+2) på 5-punktsskalaen. Diagrammet viser fordelingen af kvalitetsbedømmelserne inden for hver af indikatorerne 4.a og 4.b i 2014-2015-2016.

Bedømmelsernes fordeling på 5-punktsskalaen i perioden 2014-2016

Diagram: Data er baseret på re-godkendelser og tilsyn i 2014 og 2015 samt tilsyn i 2016.



Bedømmelsernes fordeling på 5-punktsskalaen viser, at:

Overordnet viser bedømmelsernes fordeling, at langt størstedelen af plejefamilierne opnår en ‘høj bedømmelse’ i begge indikatorer, som altså i høj eller meget høj grad har både kendskab til og kan redegøre for barnets mål i alle årene.

Procenten af plejefamilier, som opnår ‘lav’ eller ‘meget lav bedømmelse’ ligger relativt lavt på begge indikatorer med 10% og derunder (med undtagelse af indikator 4.a, som var 13% i 2014).

Indikator 4. a viser forholdsvis store udsving i den indbyrdes fordeling af bedømmelserne fra år til år. Procenten af plejefamilier, som opnår

en ‘middel bedømmelse’ i indikator 4.a, falder således fra 15% i 2014 til 9% i 2015. I 2016 falder den yderligere fra 9% til 7%. Andelen af plejefamilier, som opnår en ‘lav bedømmelse’ i Indikator 4.a., falder fra 13% i 2014 til knapt 3 % i 2015. I 2016 stiger andelen igen fra 3% til 10%.

En mulig forklaring på de store udsving i bedømmelsen af indikator 4.a. kan være, at der har været en lidt uensartet bedømmelsespraksis i socialtilsynet de første to år, idet bedømmelsen i 2014 baseredes på, hvad plejefamilien fortalte og hvor overbevisende, de gjorde det.

Indikator 4.b viser en kontinuerlig positiv udvikling i hele perioden med en støt voksende procentdel af plejefamilier, der scorer højt eller meget højt.

Procentfordelingen i indikator 4.b viser, at procenten af plejefamilier, som scorer ‘middel bedømmelse’ bliver mindre og mindre fra år til år, men procentdelen af plejefamilier, som scorer ‘lav bedømmelse’ holder sig nogenlunde konstant på 7-8%.

Ved en overordnet sammenligning af bedømmelserne af indikator 4.a og 4.b bemærkes, at der også ved den procentvise fordeling på 5-punktsskalaen er en større andel af plejefamilierne, som bedømmes til i høj eller meget høj grad at understøtte barnets mål, end der er plejefamilier med et højt eller meget højt kendskab til barnets mål i både 2014 og 2016.

Opsamling på kvantitativt overblik over plejefamiliernes udvikling 2014-2016

Vi har set nærmere på, hvad de kvantitative data viser om kvaliteten af plejefamilieområdet kriterium 4: ‘Plejefamilien bidrager aktivt til at opnå de mål, der er for barnets ophold i plejefamilien’.

Socialtilsynets gennemsnitsbedømmelser af plejefamiliernes arbejde viser, at plejefamilierne i høj grad bidrager til at opnå de mål, som den anbringende kommune har opstillet for barnets udvikling og ophold i plejefamilien. Gennemsnitsbedømmelserne viser også, at de positive resultater udvikler sig yderligere i løbet af den tre årige periode 2014-2016.

Fordelingen af bedømmelserne på Kvalitetsmodellens 5-punktsskala viser et tilsvarende billede af, at langt størstedelen af plejefamilierne bedømmes til i høj eller meget høj grad at bidrage til opnåelse af barnets mål. Med hensyn til plejefamilier, der bedømmes til kun i middel eller lav grad at have kendskab til barnets mål (indikator 4.a), viser fordelingen temmelig store udsving over de tre år. Plejefamiliernes understøttelse af barnets mål (indikator 4.b) viser en kontinuerlig positiv udvikling over den treårige periode, hvor andelen af plejefamilier, der bedømmes højt og meget højt vokser på bekostning af andelen af plejefamilier, der bedømmes til i middel grad at understøtte barnets mål. Andelen af familier der bedømmes lavt eller meget lavt er konstant.

Kvalitativt indblik i plejefamiliernes arbejde med barnets mål

For at opnå et dybere indblik i, hvordan plejefamilierne arbejder med de mål, som de visiterende kommuner opstiller for barnets ophold i familien, og hvordan plejefamilien omsætter målene til praksis, har vi interviewet 153 plejefamilier.

Interviewene er baseret på et fælles spørgeskema, og har fundet sted som led i de ordinære tilsynsbesøg i 2016. Interviewene er ikke tilstræbt at være repræsentative. Vægten er lagt på, at spørgsmålene naturligt skulle kunne stilles i forbindelse med de emner, der i forvejen var aktuelle i det pågældende tilsyn.

Langt hovedparten af de interviewede plejefamilier har kendskab til de indsatsmål, der er opstillet for barnets ophold i familien. Der er dog ca. 10% af de interviewede plejefamilier, som ikke kender indsatsmålene for barnet.

De interviewede plejefamiliers beskrivelse af, hvordan de bidrager til opfyldelse af de mål, der er opstillet for barnets ophold i plejefamilien, afspejler ikke overraskende de konkrete plejebørns forskellige alderstrin, funktionsniveau og udfordringer.

Der er dog mange lighedspunkter i familiernes beskrivelser af de tilgange, som de anvender i indsatsen til deres plejebarn.

Plejefamiliernes indsats, når der ikke er opstillet mål for barnet

Knapt halvdelen af de interviewede plejefamilier fortæller, at de af og til oplever at modtage børn uden kommunale indsatsmål. De fleste af disse plejefamilier bliver ved med at rykke den visiterende kommune, indtil de modtager barnets mål. Nogle plejefamilier fortæller, at de rykker kommunen et par gange og ellers forholder sig afventende. Nogle vælger selv at udarbejde mål for barnets ophold. Enkelte plejefamilier afviser helt at modtage et barn, hvis der ikke er udarbejdet mål for barnets ophold i familien.

Plejefamiliernes indsats, når indsatsmålene for barnet er uklare

Hvis plejefamilierne oplever, at indsatsmålene for barnets ophold er for uklart beskrevet, eller målene af anden grund rejser tvivl om familiens opgave, vælger en stor del af familierne at kontakte kommunen for konkretisering eller en nærmere forklaring af målene. Disse plejefamilier oplyser, at opfølgningss møderne med kommunen ofte bibringer større klarhed om indsatsmålene for barnet, end familierne havde fra starten. Opfølgningen på plejefamiliens indsats til barnet foregår i disse plejefamilier typisk på opfølgningss møder med den anbringende myndighed, hvor parterne ofte også løbende aftaler barnets mål/ fokusområder.

Enkelte plejefamilier udarbejder indsatsmålene i barnets handleplan sammen med kommunen, hvorfor spørgsmålet om uklare indsatsmål ikke er relevant for dem.

En del plejefamilier oplyser, at de i tilfælde af uklare indsatsmål finder deres egen fortolkning af målene at arbejde efter, eller vælger strategier i samarbejde med kommunens familieplejekonsulent, CESA eller andre. I disse familier foregår opfølgningen på indsatsen til barnet ofte sammen med en familierådgiver, barnets skole eller barnets biologiske mor. I de plejefamilier, der ikke kender barnets indsatsmål, er det ofte barnets udvikling, der afgør familiens indsats. Her er der heller ikke tale om en egentlig opfølgning på indsatsen til barnet.

Matchning af barnet i forhold til familiernes belastningsgrad

3/4 af de interviewede plejefamilier vurderer, at familiens aktuelle plejebarn/ -børn passer til den belastningsgrad, som familien er godkendt til. I en del familier opleves barnets problemstillinger dog at være ‘tungere’. Enkelte familier vurderer, at plejebarnet/ -børnene slet ikke matcher den belastning, som familien er godkendt til, eller at andre forhold spiller ind på familiens oplevelse af anbringelsen end den belastningsgrad, som familien er godkendt til.

Eksempler på Indsatser og tilgange i plejefamilier 2016

- Struktur og forudsigelighed, ro, koncentration, tryghed og stabilitet
- Del i familieliv, sociale normer og kompetencer
- Tillid, omsorg, nærhed og følelsesmæssig udvikling
- Dialog, alderssvarende ansvar og medbestemmelse
- Skolegang og sundhed
- Almindelig ‘opdragelse’, praktisk støtte, guidning
- Træning og vejledning ift. ungdoms- og voksenliv

Resultaterne af plejefamiliernes indsats

Hovedparten af de adspurgte plejefamilier oplyser, at de i høj grad opnår positive resultater af deres indsats. En del oplyser, at de har visse positive resultater, mens kun ganske få oplever, at deres indsats ikke fører til resultater for barnet. Flere plejefamilier tilkendegiver, at de positive resultater ikke kun er plejefamiliens fortjeneste men skyldes en samlet indsats omkring barnet.

Plejefamilier med flere plejebørn understreger, at børnene kan profitere meget forskelligt af plejefamiliens indsats, og den derfor kan have meget forskellige resultater.

Ligesom med plejefamiliernes beskrivelser af deres indsatser, afspejler plejefamiliernes beskrivelser af indsatsernes resultater også de konkrete plejebørn og deres forskellige alderstrin, funktionsniveau og udfordringer. Nedenfor ses eksempler på resultater, som nævnes:

- Er nysgerrig
- Er i godt humør, synger og laver sjov
- Kan selv tage tøj på, gå på toilet og i bad
- Er vellidt og god til at etablere venskaber
- Klar til ungdomsuddannelse og har fået fritidsjob
- Administrerer selv en gradvis større frihed
- Udvikler selvværd, selvtillid og færdigheder
- Vil være klar til at flytte for sig selv i løbet af ½ år

Plejefamiliernes beskrivelser af børnenes resultater rummer også udviklingsprocesser og elementer, som hører et ‘almindeligt’ børne- og ungdomsliv til. Vi har hørt følgende beskrivelser:

- Er blevet bedre til at søge støtte hos plejeforældrene og er blevet mere udadvendt
- Stjæler ikke længere
- Har færre vredesudbrud
- Gemmer ikke længere madrester i sine skuffer
- Barnets fravær i skolen er gået fra 74% til 0%
- Er blevet mere kritisk i kontakten til voksne
- Snitter sig ikke længere

Plejefamiliernes dokumentation af indsatsen til plejebarnet

Ca. 1/4 af de interviewede plejefamilier oplyser, at de fører systematisk dagbog over barnets udvikling og resultater i forhold til indsatsmålene. Dokumentationen foregår løbende, men ikke dagligt, i form af notater om barnets udvikling.

Halvdelen af plejefamilierne følger op på barnets udvikling ved at notere ned, når der sker noget vigtigt. Nogle af disse plejefamilier har tidligere ført dagbog, men er stoppet med det. Ca. 1/4 af plejefamilierne fører ikke systematisk dagbog eller lignende. Opfølgning på barnets udvikling sker hvert halve år i forbindelse med statusrapporten til den anbringende myndighed.

Ekskurs om samarbejdet mellem plejefamilie og anbringende kommune – interview

Som specifikt fokusområde har vi i 2016 valgt plejefamiliens samarbejde med anbringende kommune(r) – altså det aspekt af kriterium 4, at ‘Plejefamilien bidrager aktivt og konstruktivt til samarbejdet med anbringende myndighed...’

Vi har interviewet en plejefamilie og en kommunal sagsbehandler om deres samarbejde om indsatsen til barnet og samarbejdets udfordringer og erfaringer.

Samarbejdets betydning for den gode indsats til barnet

‘Et godt og velfungerende samarbejde mellem kommune og plejefamilie er afgørende for kvaliteten af indsatsen til barnet’.

Dette udtaler den kommunale sagsbehandler, som Socialtilsyn Syd har interviewet. Hun fortsætter: *‘Denne plejefamilie har vist i praksis, hvordan man skaber et godt samarbejde’.*

Afgørende karakteristika ved det gode samarbejde er gensidig tillid og respekt. Dette er sagsbehandleren og plejefamilien enige om. Hertil kommer en løbende dialog, hvor kommunen inddrages i vurderingen af f.eks. udviklingsmønstre hos barnet, der kan kræve justeringer i indsatsen.

Tilliden kommer ifølge plejefamilien til udtryk i samarbejdet med kommunen, ved at kommunen giver plejefamilien plads til at træffe beslutninger for barnet, uden hver gang at skulle drøfte det med kommunen: *‘Vi ved nøjagtig, hvor langt vores kompetencer rækker’.*

Plejeforældrene ser det også som udtryk for tillid og gensidig respekt, når for eksempel plejefamilien fortæller den kommunale sagsbehandler, at de har møde i plejebarnets skole, og den kommunale sagsbehandler spørger, om det er noget plejefamilien kan klare selv: *‘Sådan en handling er med til at vise os tillid’.* Eller når: *‘Der står i plejebarnets handleplan, at plejebarnet skal have en fritidsaktivitet, og kommunen så respekterer, at vi som plejefamilie mener, at det ikke er realistisk lige nu’.*

Den kommunale sagsbehandler supplerer: *‘Tillid og respekt kræver, at der er tydelighed i rollefordelingen mellem plejefamilie, biologiske forældre, kommune og andre myndigheder, men også respekt for vores respektive roller’.*

F.eks. skal den kommunale sagsbehandler bestræbe sig på at være let tilgængelig for plejefamilien, men plejefamilien skal på sin side undgå unødvendige forstyrrelser af sagsbe-

handleren og for eksempel ikke ringe ofte om div. småting. Den kommunale sagsbehandler skal lade plejefamilien være selvstændig og ikke holde øje med alt, der foregår omkring barnet.

‘Accept af hinandens roller og evnen til at koordinere både små og store ting, der kan have betydning for det anbragte barns trivsel, læring og udvikling, er vigtige for at samarbejdet fungerer godt’.

Plejeforældrene nævner også samarbejdet med plejebarnets biologiske forældre og pårørende som en væsentlig faktor for kvaliteten i plejefamiliens indsats for barnet. Som plejeforældre skal man være meget bevidst om den rolle og opgave, man har. Man er substitutter og plejebørnene er ikke ens egne børn: *‘Vi er kun erstatningsforældre’. Det er vigtigt, at vi har et godt samarbejde med de forældre, hvis børn vi passer. Det nytter ikke noget, at vi dunker dem i hovedet’.*

Plejeforældrene trækker på en lang erfaring med plejebørn, som har vist dem, at jo bedre de er til at tale med biologiske forældre og anerkende, at det kan være svært og tage lang tid for forældrene at acceptere plejefamiliens indsats for barnet, jo bedre forhold får de også til plejebarnet.

Den kommunale sagsbehandler anser et godt samarbejde mellem plejefamilie og biologisk familie som afgørende for kvaliteten af indsatsen til barnet. Hun er bevidst om, at dette samarbejde kan stille store krav til en plejefamilie om at udvise pli og ansvarsbevidsthed i omgangen med de biologiske forældre og pårørende: *‘Plejeforældrene må hvile i deres værdier og være tydelige omkring dem, og de skal kunne udtrykke tingene på en ordentlig måde. Problemer skal tackles med gensidig respekt. Dette er også udtryk for professionalisme i arbejdet’.*

De interviewede plejeforældre vil gerne opfattes som professionelle. De opfatter det som en nødvendighed for at blive opfattet som en professionel plejefamilie at kunne samarbejde med alle hele vejen rundt om det enkelte barn. Ikke kun med den anbringende kommune og den biologiske familie, men også med lokal- samfundet og andre offentlige myndigheder og institutioner, fortæller de.

‘Man skal holde sig for øje, at man har et fælles mål, som skal lykkes, og det nytter ikke noget, at den ene modarbejder den anden. Hvis man vil tages alvorligt som plejefamilie, så kræver det, at man arbejder professionelt.’

Samarbejdet om barnets handleplansmål

‘Denne plejefamilie har været gode til at integrere plejebarnets handleplansmål i arbejdet med de plejebørn, som vi har anbragt.’
Dette skudsmål giver den kommunale sagsbehandler plejefamilien.

Plejeforældrene fortæller, at de altid printer plejebarnets handleplansmål ud, og jævnligt tager dem frem og taler om dem. Både med hinanden og med plejebarnet, hvis plejebarnet altså er i stand til det.

Plejefamilien og kommune er enige om, at handleplansmål skal være aktuelle og opdaterede, så de til hver en tid afspejler statusrapporternes beskrivelser af barnets udvikling og behov.

Plejefamilien modtager oftest aktuelle og opdaterede handleplansmål for det enkelte plejebarn. De har dog også oplevet at modtage uaktuelle mål: *‘Barnet var 15 år, og der stod, at vi skulle synge vuggevise for ham – det holder jo ikke.’*

Da handleplansmålene fungerer som et arbejdsredskab for plejefamilien, der angiver mål og retning for arbejdet med plejebarnet, giver uaktuelle, uklare og manglende mål plejefamilien vanskeligheder: *‘Vi er udfordret, hvis der mangler handleplansplansmål for barnet, eller målene ikke er opdaterede. Tit og ofte kan vi ikke vente 6 måneder, så sender vi mail til kommunen, så der kan ændres i mål.’*

Handleplansmålene fungerer desuden som fundament for samarbejdet mellem kommune og plejefamilie. Efter plejefamiliens mening bør handleplansmål ikke være højere end, at de er opnåelige for barnet. Handleplansmål skal være nemme at omsætte til praksis, og overliggeren må ikke ligge højere, end at barnet kan nå dem: *‘Handleplansmål, som er nemme at omsætte til praksis, er målbare og*

håndgribelige. Plejefamilien tager udgangspunkt det sted, hvor barnet er, og viser barnet det næste trin imod målet.’

Den kommunale sagsbehandler fortæller, at kommunen to gange årligt afholder statusmøder med plejefamilien og barnets biologiske forældre, hvor der gøres status på barnets udvikling i forhold til målene for barnets ophold i plejefamilien. Foruden statusmøderne følger kommunen og plejefamilien også op løbende i forhold til barnets mål, hvis der for eksempel sker større ændringer for barnet. Kommunen noterer hver gang, hvordan det går barnet, og hvor der er f.eks. er sket fremskridt i forhold til handleplanens mål.

Som arbejdsredskab i forhold til statusmøderne udarbejder plejefamilien en statusrapport om barnet. Plejefamilien såvel som den kommunale sagsbehandler betragter statusrapporterne som en slags fortløbende livshistorie om barnet. De forklarer, at statusrapporterne beskriver både sårbarheder, udfordringer og dilemmaer, men at det også er vigtigt, at rapporterne omhandler barnets udvikling, læring og nye kompetencer. Plejefamilien bruger op til en uge på at udarbejde statusrapport for et enkelt plejebarn.

Tilbudsportalen som redskab i samarbejdet

Den kommunale sagsbehandler nævner, at det i forbindelse med matchning af barn og plejefamilie kan være svært at anvende Tilbudsportalen til at finde den rette plejefamilie. Tilbudsportalen rummer ikke fuldstændige og tilstrækkelige beskrivelser og data om plejefamilierne, som er nødvendige for at afgøre, om barn kan anbringes her.

‘For eksempel kan man ikke søge i Tilbudsportalen, så man kan finde frem til, hvor man kan få anbragt 3 søskende. Man vælger så en familie, som man kender, og som man har tillid til kan løfte opgaven, men der efterlades andre kompetente plejefamilier derude.’

Plejefamilien undrer sig over, at de ikke kan se og har adgang til egne oplysninger på Tilbudsportalen. De finder det naturligt og gavnligt for retssikkerhedens og samarbejdets skyld, at plejefamilier har adgang til egne oplysninger.

“

Man skal holde sig for øje, at man har et fælles mål, som skal lykkes, og det nytter ikke noget, at den ene modarbejder den anden. Hvis man vil tages alvorligt som plejefamilie, så kræver det, at man arbejder professionelt.”

Plejeforælder



FOKUSOMRÅDE

Fokus på tilbuddenes forebyggelse og håndtering af magtanvendelser

Magtanvendelse indgår i det samlede tema om ‘Målgruppe, metoder og resultater’ under kriterium 6.

Kvaliteten af kriterium 6: ‘Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser’ bedømmes både i børn- og ungetilbud og voksentilbud ud fra de to indikatorer 6.a. og 6.b.:

Indikator 6.a.: ‘Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås’.

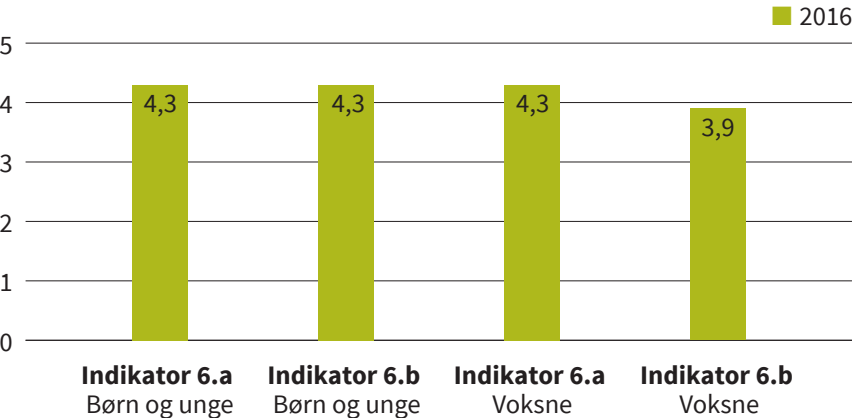
Indikator 6.b.: ‘Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen’.

Gennemsnitsbedømmelserne viser, at børn- og ungetilbud samlet set placerer sig på 4,3 for indikator 6.a på 5-punktsskalaen og ligeledes på 4,3 for indikator 6.b.

Voksentilbuddene scorer selvsamme værdi med 4,3 for indikator 6.a., hvorimod de placerer sig lidt lavere på 3,9 for indikator 6.b. Således set et meget ensartet billede med en lille variation for voksentilbuddenes indikator 6.b., som samlet set i gennemsnit placerer sig lidt lavere end de øvrige 3 scorer.

Bedømmelsen af magtanvendelser i 2016

Gennemsnitsbedømmelser. Børn- og ungetilbud og voksentilbud



Bedømmelsernes fordeling på Kvalitetsmodellens 5-punktsskala

Nedenstående diagram viser en lidt mere nuanceret fordeling, hvor der er differentieret ift. en hhv. lav, middel og høj bedømmelse.

Fordelingen på 5-punktsskalaen

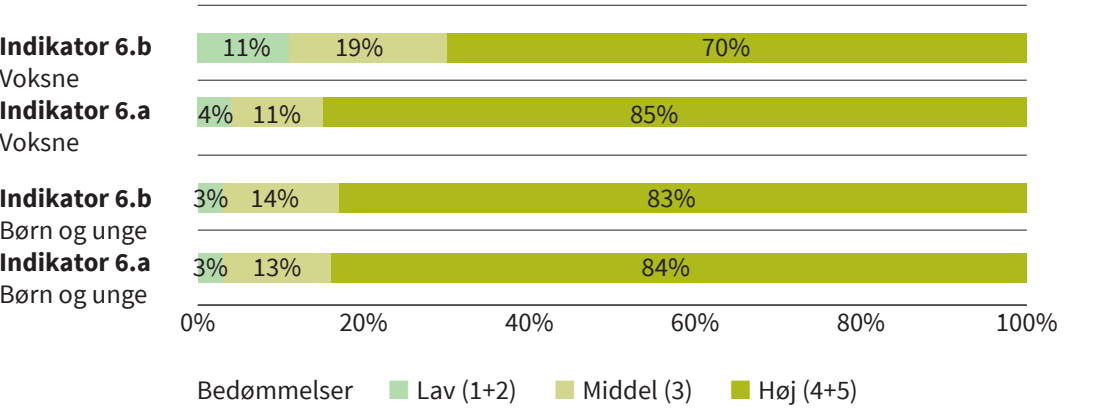


Diagram: Fælles diagram for begge tilbudsområder. Bedømmelserne fordeling i 5-punktsskalaen er baseret på data fra driftsorienteret tilsyn i 2016.

Det ses her at indikator 6.b. for voksentilbuddene skiller sig ud af de øvrige bedømmelser ved at have en større andel, der scorer både 'lav' og 'middel' end de øvrige bedømmelser. Derfor er der tilsvarende færre, der bedømmes til at ligge højt. Det er dog ikke nødvendigvis udtryk for lavere kvalitet, men årsagen kan også ligge i, at f.eks. alkoholtilbud ligeledes er en del af målgruppen og dermed en del af den samlede bedømmelse. Her er de to indikatorer ikke særlig relevante, og især indikator 6. b. rammer 'skævt' for disse tilbud. Det kan være årsag til, at nogle tilbud her er bedømt lavt, og dermed trækker det samlede gennemsnit for alle voksentilbuddene ned.

Både børn- og ungetilbuddene og voksentilbuddene ser således ud til i høj grad at opfylde kriterium 6 om at forebygge og håndtere magtanvendelser, når vi alene ser på indikatorerne 6.a. og 6.b. i kvalitetsmodellen, da alle de 4 scorer ligger i den høje ende af 5-punktsskalaen.

Bedømmelserne er baseret på data fra alle tilsynsrapporterne fra hele 2016 og er samlede gennemsnitsbedømmelser for alle tilbud.

Indberetning af magtanvendelse

Ud over den vurdering, som foretages via kvalitetsmodellen i det driftsorienterede tilsyn, registrerer og indberetter tilbuddene selv deres magtanvendelser til Socialtilsyn Syd.

Disse indberetninger indeholder oplysninger om magtanvendelsens art, lovhyggemmel, varighed, beskrivelse af hændelsesforløbet mm. Oplysningerne fra tilbuddene registrerer socialtilsynet selv i en samlet datakilde, hvorfra der bl.a. udtrækkes statistiske oplysninger til Socialstyrelsens audit på området.

Herfra kan der således hentes specifikke, statistiske oplysninger om de faktuelle, historiske magtanvendelser på tilbuddene. For at få et mere bredt funderet indblik i, hvorledes det ser ud med tilbuddenes kvalitet på magtanvendelsesområdet, er det nødvendigt at kigge lidt nærmere på disse oplysninger.

Nedenfor kigges der nærmere på statistiske oplysninger fra Socialtilsyn Syds samlede datakilde baseret på tilbuddenes registreringer og indberetninger.

Det er en del af tilsynsopgaven at indhente relevant information, herunder bl.a. at inddrage oplysninger fra modtagne indberetninger om magtanvendelse. Derfor skal indberetningerne om magtanvendelse fra tilbuddene ligeledes direkte indgå i bedømmelsen af kriterium 6 i Kvalitetsmodellen.

De statistiske oplysninger, som her fremdrages, er foretaget på baggrund af indberetninger af magtanvendelse, hvor selve hændelsesforløbet har fundet sted i perioden fra 01-01-2016 – 01-07-2016 og *ikke* hele kalenderåret 2016.

Derfor kan disse oplysninger ikke direkte sammenholdes med de ovenstående bedømmelser af kriterium 6 og indikator 6.a. og 6.b., da disse bedømmelser er gennemsnitsbedømmelser for hele året.

Kvantitativ analyse af magtanvendelser

I det følgende tages der forbehold for datakvaliteten, idet socialtilsynets samlede registreringer af magtanvendelser på tilbuddene naturligvis er behæftet med en vis usikkerhed. Vores data er en samlet indberetning af tilbuddenes egne registreringer, så oplysningerne er således gået igennem to led, hvor der principielt set kan være opstået fejl. Der foretages rent statistiske udtræk, men disse er baseret på manuelle indberetninger, som er foretaget to gange, og derfor kan der være opstået fejlregistreringer.

Ifølge socialtilsynets oplysninger, er der i perioden fra d. 1. jan.-1. juli 2016 i alt registreret 815 magtanvendelser i tilbuddene. Dette er opgjort pr. 5. okt. 2016 og dækker over magtanvendelser, som har fundet sted i perioden indtil d. 1. juli 2016.

Af de 815 magtanvendelser er 451 registreret på børn- og ungetilbuddene, og de resterende 364 er således registreret på voksentilbuddene. Fordelingen er dermed ca. 55 % af registreringer på børn- og ungeområdet mod ca. 45 % af

registreringerne på tilbuddene med voksne. Lovhjemlen til magtanvendelser findes i Servicelovens kap. 24 og begrænser sig til meget få tilfælde for både børn/ unge og voksne, hvor magtanvendelse er lovligt.

De tilfælde, hvor magtanvendelse lovligt kan finde sted, er oplistet med specifikke betingelser, som skal være opfyldt, for at indgrebet i selvbestemmelsesretten kan klassificeres som 'tilladt'.

Hvis der er foretaget magtanvendelser uden lovhjemmel, klassificeres de som 'ikke-tilladte'. I tilbuddenes indberetninger og i socialtilsynets registreringer af magtanvendelse skal lovhjemlen for indgrebet fremgå. Desuden skal det være registreret, som magtanvendelsen er tilladt eller ikke-tilladt.

Ifølge vores registrering har 732 af de 815 magtanvendelser været indberettet som tilladte og 65 magtanvendelser har været indberettet som ikke-tilladte. Derudover er der 18 indberetninger, hvoraf det ikke fremgår, om magtanvendelsen er tilladt eller ikke tilladt. Det giver en fordeling på 90 % tilladte, 8 % ikke tilladte og 2 %, hvoraf det ikke fremgår, hvorvidt de er tilladte eller ikke tilladte.

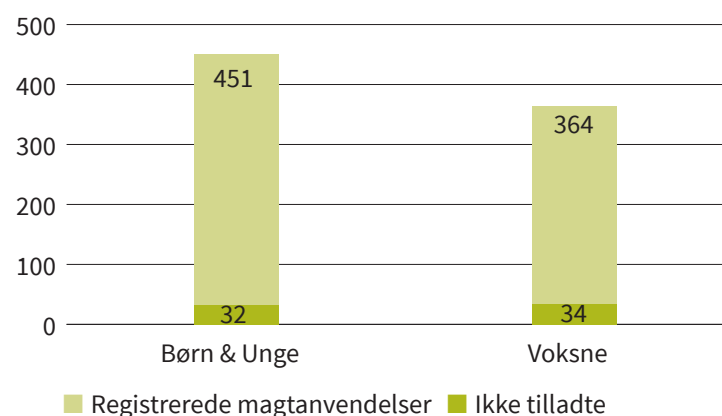
Alle de indberetninger, hvoraf der ikke fremgår, hvorvidt magtanvendelsen er tilladt eller ikke tilladt, er fra børn- og ungeområdet.

Samlet set er der således 10 % af indberetningerne, som fortsat må ses som værende udfordrende, idet magtanvendelserne ifølge indberetningerne enten ikke er tilladte, eller der er tvivl herom. Tilbuddene foretager altså magtanvendelser uden lovhjemmel, hvilket kan være begrundet i manglende kendskab til reglerne om magtanvendelse.

Af de 451 registrerede magtanvendelser på børn- og ungeområdet er de 32 indberettet som ikke tilladte, hvilket svarer til en andel på 7 % af de registrerede indberetninger.

På voksentilbuddene er det 34 af de 364 registrerede magtanvendelser, der er indberettet som ikke tilladte. Dermed har voksentilbuddene en lidt større andel på 9 % af magtanvendelserne, der er registreret som ikke tilladte.

Fordelingen af registrerede magtanvendelser i 2016



Der findes flere skemaer til indberetning af magtanvendelse alt efter lovhjemmel, og om magtanvendelsen er tilladt eller ikke tilladt. Dvs., at tilbuddene allerede ved indberetningen af magtanvendelsen skal være helt skarpe ift., om magtanvendelsen er tilladt eller ej, da de ellers kan komme til at benytte forkerte skemaer.

Derudover er der ikke krav om, at tilbuddene skal benytte standardskemaerne, som stilles til rådighed af Socialstyrelsen. De skemaer, som benyttes af tilbuddene til indberetning, skal dog som minimum indeholde tilsvarende oplysninger som standardskemaerne. Der findes dermed en vis variation over benyttede skemaer samt uklarhed over, hvilke skemaer, der skal benyttes i de enkelte tilfælde. Vi har dog en vis forventning om, at datakvaliteten med tiden bliver bedre og mere ensartet, da der pr. 1. jan. 2017 som bilag til 'Lov om Voksenansvar' er blevet udfærdiget obligatoriske standardskemaer til brug for børn- og ungetilbuddene.

Kvalitative nedslag i tilbuddenes magtanvendelser

Standardskemaerne har en vis grad af kompleksitet og kombineret med den bestemte procedure, som skal følges i forbindelse med indberetningen, volder det tilbuddene en del problemer, når der skal laves indberetninger.

Når vi kigger nærmere på de konkrete indbe-

retninger af magtanvendelser og beskrivelserne af selve hændelsesforløbet, kan vi ligeledes i nogle tilfælde se, at tilbuddene selv er i tvivl om både lovhjemmel og lovlighed af magtanvendelsen, hvilket yderligere forstærker billedet af, at det er et svært og komplekst område for tilbuddene.

Ud fra tilbuddenes indberetninger, kan vi se en meget stor spredning ift. antal af magtanvendelser, beskrivelsen af hændelsesforløbet og selve proceduren omkring magtanvendelsen og den efterfølgende indberetning. Derfor kan der ikke siges noget generelt om, hvad status er. Tilbuddenes indberetninger indgår i vurderingen af kriterium 6. Da indberetningerne har en stor divergens ift., hvor fyldestgørende og grundige, de er, er det ikke helt ensartet data-materiale, der ligger til grund for vurderingen af kriterium 6. Scoren af de to indikatorer, kan derfor kun ses som 'godt bud' på et overordnet billede, som kræver nærmere analyse, hvis der skal siges noget mere specifikt.

Ud over indberetningers divergens er der tillige forskel på tilsynskonsulenternes praksis i selve vurderingen af kriteriet. Det er lidt forskelligt, hvad der vægtes i tilsynsrapporterne, eftersom datamaterialet også er forskelligt. Når der scores på de to indikatorer, er det heller ikke givet, at konsulenterne scorer på samme måde. Socialtilsyn Syd vil i endnu højere grad fremadrettet have fokus på at skabe ensartethed i bedømmelserne.

Overordnet kan der peges på nogle konkrete opmærksomhedspunkter, som kan ses ud fra flere af tilbuddenes indberetninger:

- Der kan være tvivl om selve indberetningen – det kan både være ift. lovhjemmel og hvilke episoder, der skal indberettes og selve proceduren for indberetningen. Enkelte steder er der ifølge indberetningerne også intern tvivl om, hvilken konkret paragraf, den enkelte magtanvendelse hører under.
- Det er ikke altid klart for tilbuddene, hvornår en episode er omfattet af magtanvendelsesreglerne, og derfor foregår der givetvist på enkelte tilbud magtanvendelser, som ikke indberettes.

Der er også en del tilbud, som gør det rigtig godt både ift. at forebygge og håndtere magtanvendelser. Samlet set er der nogle fællestræk, som kendetegner disse tilbud:

- Der forefindes interne procedurer for magtanvendelse – for offentlige tilbud, vil det typisk være retningslinier udarbejdet af driftskommune eller region, og de beskriver ofte dels selve håndteringen af magtanvendelsen og dels proceduren for indberetning.

- Der forefindes overordnede procedurer/beredskabsplaner – f.eks. i forhold overgreb, hvori magtanvendelse indgår.
- Indberetningerne er fyldestgørende og meget vel beskrevet ift. hændelsesforløbet.
- Hændelserne tages efterfølgende op til behandling og bearbejdning for efterfølgende læring og forebyggelse af lignende hændelser.

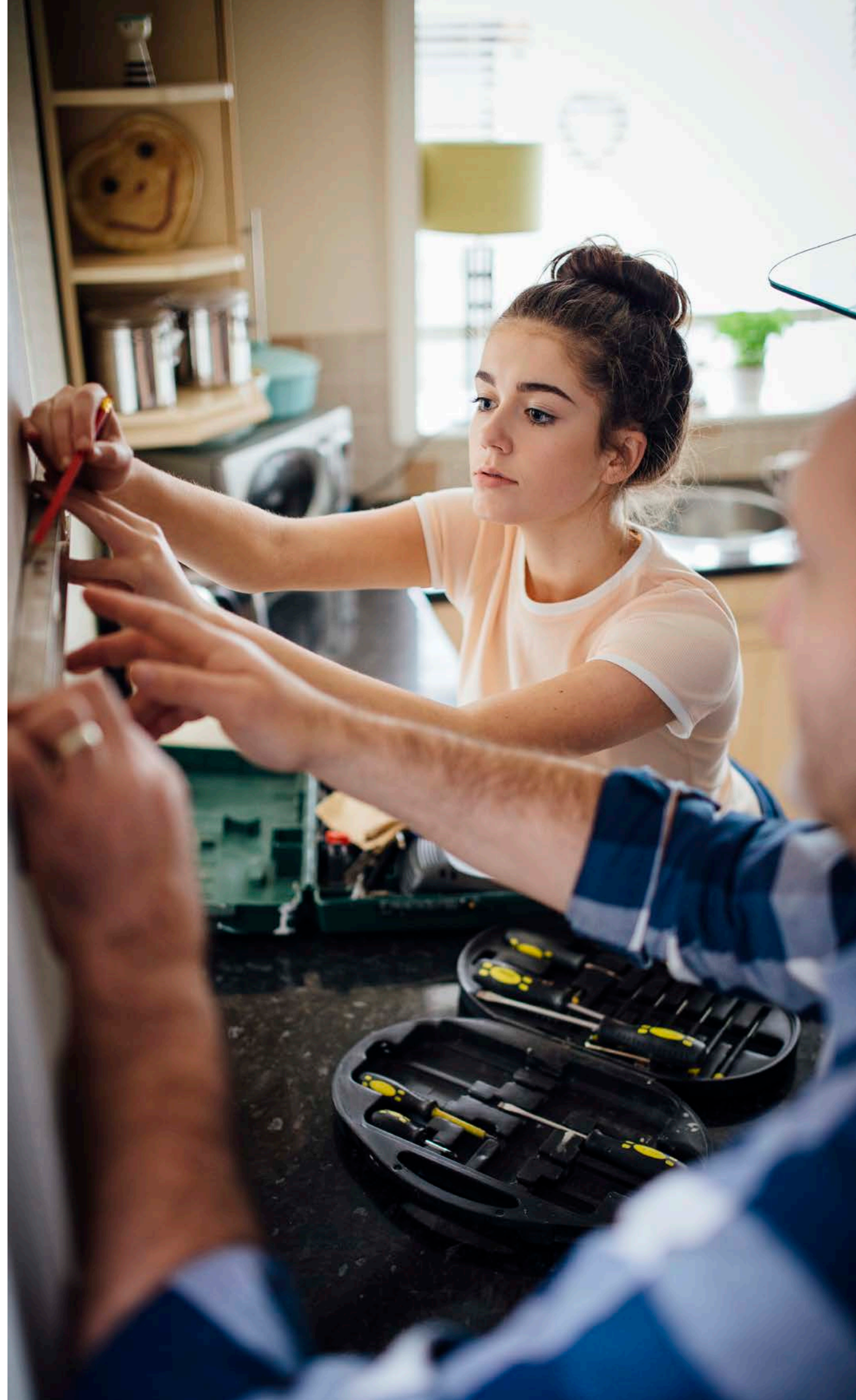
Dermed er ikke sagt, at de tilbud, der gør en god indsats, hver især opfylder *alle* de ovenstående punkter.

Nogle tilbud har rigtig mange indberetninger af magtanvendelser, og nogle tilbud har stort set ingen. Det giver dog ikke mening at sammenligne på dette punkt, da målgrupperne for tilbuddene samlet set er meget forskellige samtidig med, at nogle tilbud har en meget bred målgruppe. Derfor er der overordnet set ikke noget antal af magtanvendelser, som kan siges at være det 'rette', være 'godt' eller 'dårligt'. Derudover er antallet af registrerede indberetninger ikke nødvendigvis et helt retvisende billede af de faktiske magtanvendelser ude på tilbuddene.

“

Vi har en kernefortælling om, hvordan vi arbejder – en fælles kultur og fælles sprog omkring arbejdet med borgerne, som alle medarbejdere skal kunne genkende og spejle sig i.”

Leder



Evaluering af Socialtilsyn Syd

De sociale tilbud evaluerer Socialtilsyn Syd – spørgeskemaundersøgelse

I 2016 gennemførte Socialtilsyn Syd en spørgeskemaundersøgelse for at få et indblik i tilbuds og plejefamiliers oplevelse af socialtilsynet. Undersøgelsen blev gennemført elektronisk med SurveyXact, i form af et link der blev udsendt til tilbud og plejefamilier i forlængelse af at have modtaget tilsyns- eller godkendelsesbesøg fra Socialtilsyn Syd.

Det er væsentligt at bemærke, at spørgeskemaet ikke blev udsendt til alle tilbud og plejefamilier, og at nogle godt kan have modtaget undersøgelsen flere gange som følge af flere tilsynsbesøg.

Spørgeskemaundersøgelsens primære formål var at indhente inputs fra tilbud og plejefamilier om den oplevede kvalitet af tilsynet. Det er således ikke en dækkende undersøgelse, men en måde for Socialtilsyn Syd at blive klogere på egen praksis. Undersøgelsen blev udsendt løbende i perioden fra marts til november.

I spørgeskemaet blev de deltagende tilbud og plejefamilier bedt om at svare på en række konkrete spørgsmål med en angivelse af, hvorledes de vurderede Socialtilsyn Syd ift. det enkelte udsagn inden for fem niveauer:

- I meget høj grad
- I høj grad
- I middel grad
- I lav grad
- I meget lav grad

Spørgeskemaet var struktureret således, at de adspurgte tilbud og plejefamilier blev bedt om at evaluere Socialtilsyn Syd inden for tre 'faser', som et tilsyn eller en godkendelse almindeligvis er struktureret omkring, henholdsvis:

- Fasen forud for et tilsynsbesøg
- Selve tilsynsbesøget
- Fasen og forløbet efter tilsynsbesøget

Spørgeskemaundersøgelsen dækker både tilsynsbesøg og godkendelsesbesøg. Desuden gav spørgeskemaet med et 'fritekstfelt' mulighed for, at tilbud og plejefamilier kunne angive øvrige opmærksomhedspunkter i forhold til Socialtilsyn Syd.

Resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen

Helt generelt viser spørgeskemaundersøgelsen meget positive vurderinger af Socialtilsyn Syd i alle faser af tilsynet/ godkendelsen. En meget stor andel af de samlede besvarelser fra de sociale tilbud og plejefamilier ligger i forhold til de tre faser således i kategorierne 'i høj grad' og 'i meget høj grad'.

Herunder er en kort gennemgang af besvarelsenerne inden for de enkelte faser.

Fasen forud for tilsynsbesøg

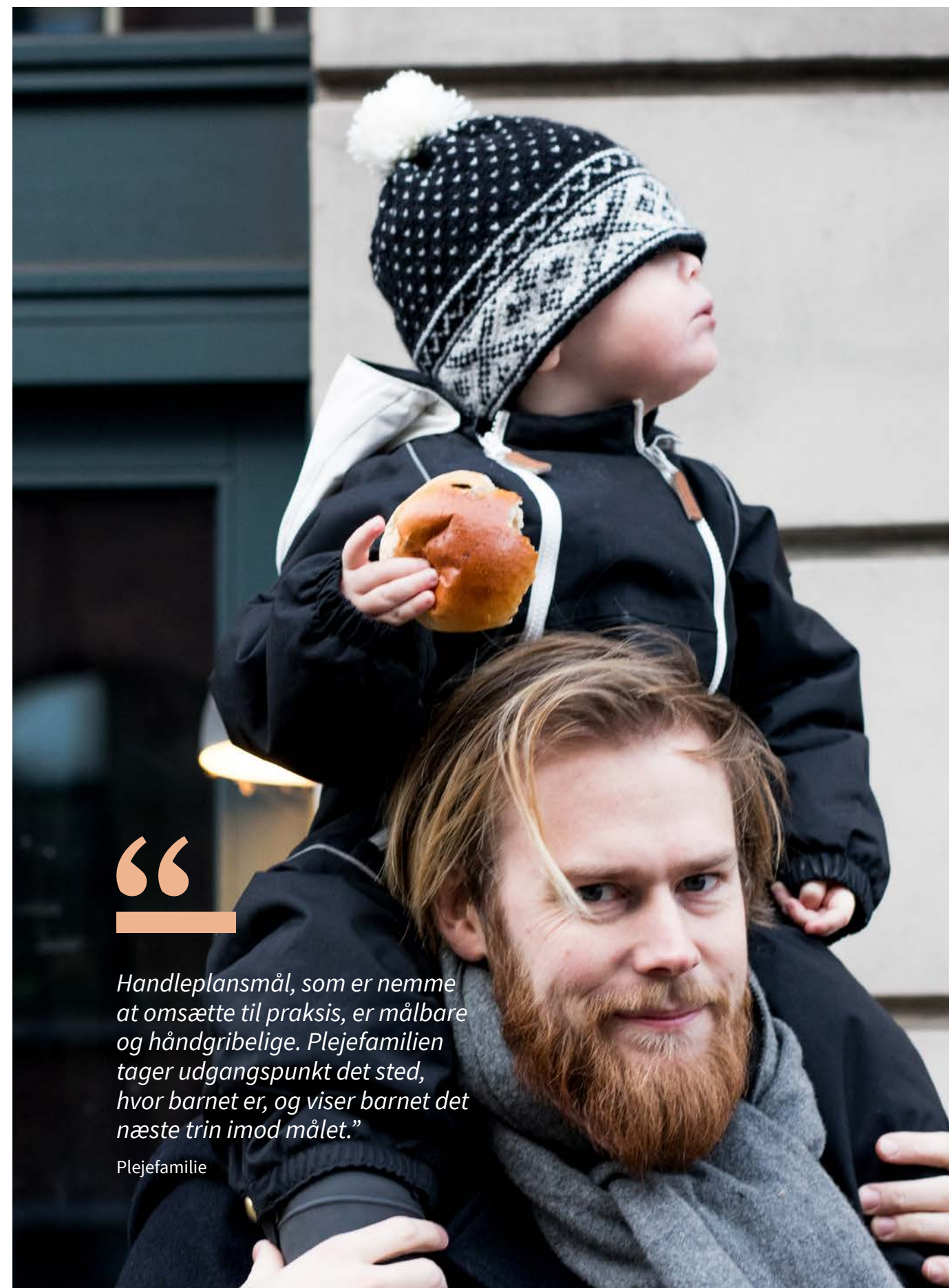
Socialtilsyn Syd sender forud for et anmeldt tilsynsbesøg en anmeldelse til tilbud og plejefamilier med en angivelse af, hvornår vi kommer og med hvilket formål. Det er vigtigt for tilbud og plejefamilier, men også for Socialtilsyn Syd, at anmeldelsen er umiddelbart klar og forståelig. Således kan tilsynsbesøg gennemføres i overensstemmelse med formålet, og forventninger er korrekt afstemt.

Næsten alle indgående besvarelser angiver, at formålet med tilsyns- eller godkendelsesbesøg i meget høj grad eller i høj grad var tydeligt.

Selve tilsynsbesøget

Det er helt centralt for Socialtilsyn Syd, at vore tilsynskonsulenter er kompetente og professionelle. Det er ligeledes vigtigt, at de tilbud og plejefamilier, der møder dem, også oplever Socialtilsyn Syds konsulenter som kompetente, tillidsvækkende og strukturerede under tilsynsbesøg.

Selve tilsyns- eller godkendelsesbesøget opleves af langt størsteparten af alle de tilbud og plejefamilier, der har svaret, at være foregået på en velforberedt og professionel måde. Af



“

Handleplansmål, som er nemme at omsætte til praksis, er målbare og håndgribelige. Plejefamilien tager udgangspunkt det sted, hvor barnet er, og viser barnet det næste trin imod målet.”

Plejefamilie

den samlede mængde indgåede svar indikerede langt størstedelen, at Socialtilsyn Syds medarbejdere enten *i meget høj grad* eller *i høj grad* opleves som velforberejdede i forhold til det gennemførte tilsynsbesøg.

Besvarelsene udtrykker samtidig, sammenlignet med 2014/2015, en generel opfattelse hos plejefamilier og tilbud af, at der er sket en udvikling i de kompetencer, som Socialtilsyn Syds medarbejdere besidder. Et mindre antal tilbud og plejefamilier har dog i forbindelse med undersøgelsen efterspurgt en øget ensartethed i forhold til indhentning af dokumentation/ information forud for tilsyns- eller godkendelsesbesøg. Det er et fokusområde, som Socialtilsyn Syd løbende har arbejdet målrettet med og ligeledes i fremtiden vil prioritere at have fokus på.

Fasen og forløbet efter tilsynsbesøget

Det er afgørende for Socialtilsyn Syd, at plejefamilier og tilbud oplever, at fasen efter tilsynsbesøg er præget af forudsigelighed, transparens, hurtig respons og kort tid fra besøg til tilsynsrapport. Det er endvidere særligt vigtigt, at tilbud og plejefamilier oplever, at den endelige tilsynsrapport angiver en klar kvalitetsvurdering, som samtidig er et godt afsæt til hhv. fastholdelse, forandring eller styrkelse af den aktuelle kvalitet for den enkelte plejefamilie eller det enkelte tilbud. Desuden er det at foretrække, når tilbud og plejefamilier rent faktisk kan genkende egne udsagn og egen praksis i en given rapport.

I spørgeskemaundersøgelsen blev plejefamilier og tilbud bedt om at forholde sig til kontakten med Socialtilsyn Syd efter et gennemført tilsynsbesøg, men samtidig også deres vurdering af tilsynsrapportens værdi. En meget stor andel af besvarelsene viste, at den tid, der går fra tilsynsbesøg til tilsynsrapport kommer i høring, er hhv. *i meget høj grad tilfredsstillende* eller *i høj grad tilfredsstillende*.

På samme måde vurderer en stor andel, at tilsynsrapporten enten *i meget høj grad* eller *i høj grad* er forståelig og med høj grad af sammenhæng mellem tilsynsbesøget og indhold gengivet i tilsynsrapporten.

Enkelte tilbud og plejefamilier har i kommentarfeltet angivet kritiske opmærksomhedspunkter vedrørende tilsynsrapporterne. Disse kan grupperes i tre grupper:

- Tilsynsrapporten er (for) længe undervejs
- Sommetider kan det være svært at genkende egne udtalelser i rapport, herunder findes nogle eksempler på opfattelser af forkerte oplysninger, misforståelser, negativt ladede udtryk og gentagelser i tilsynsrapporterne,
- Der er i spørgeskemaundersøgelsen angivet eksempler på, at det indimellem opleves, at nogle rapporter ikke tydeligt angiver, hvad der stammer fra seneste tilsynsbesøg, og hvad der eventuelt stammer fra et tidligere tilsyn.

Alle forhold har Socialtilsyn Syds opmærksomhed, og ovenstående opmærksomhedspunkter ligger godt i tråd med de konkrete tiltag, der løbende gennemføres for at imødegå sådanne forhold/ oplevelser. Af konkrete tiltag i Socialtilsyn Syd kan nævnes; tæt opfølgning på og optimering af interne processer, drøftelser i grupper og mødefora samt kollegial og ledelsesmæssig audit af tilsynsrapporter.

Kommunikation og information med Socialtilsyn Syd

I Socialtilsyn Syd er vi meget fokuserede på at være i reel dialog med tilbud og plejefamilier. Foruden deltagelse i møder, seminarer og arrangementer i forskellige netværk, informerer og kommunikerer Socialtilsyn Syd løbende via hjemmesiden: www.socialtilsynsyd.dk samt via informationsbreve, som er et frivilligt tilbud til alle interesserede, og som man kan tilmelde sig via hjemmesiden. Hjemmesiden holdes opdateret med relevant information.

Besvarelsene i spørgeskemaundersøgelsen viste, at blot en lille andel af dem, der deltog i undersøgelsen, slet ikke havde besøgt Socialtilsyn Syds hjemmeside. Da hjemmesiden kontinuerligt opdateres med ny viden, informationer og nyheder, ønsker Socialtilsyn Syd, at alle 'vore' tilbud og plejefamilier med passende mellemrum besøger vores hjemmeside.

- I spørgeskemaundersøgelsens kommentarfelt var der endvidere en del bemærkninger til/ opmærksomhedspunkter vedrørende

Tilbudsportalen. Det er overvejende kommentarer fra plejefamilier, men tilbudsområdet er også repræsenteret. Generelt angår bemærkningerne to forhold vedrørende hhv. en utilstrækkelig og besværlig brugervenlighed samt en efterlysning af, at information skulle være tilgængelig i større omfang fra portalen. Der stilles desuden spørgsmål og tvivl i forhold til, om de anbringende kommuner overhovedet anvender informationen fra Tilbudsportalen.

Blandt de tilbud og plejefamilier, som Socialtilsyn Syd har kontakt med, er der fortsat tvivl om, hvorvidt socialtilsynet har ansvar for eller indflydelse på Tilbudsportalens funktioner eller opsætning.

Konkrete opmærksomhedspunkter fra spørgeskemaundersøgelsen i forhold ny-godkendelse på plejefamilieområdet

Socialtilsyn Syd iværksatte i januar 2015 en proces med betydelig optimering og effektivisering af sagsbehandlingen af ansøgninger til ny-godkendelse på plejefamilieområdet. Det var et mål både at nedbringe sagsbehandlingstiden og at øge og ensarte kvaliteten af

det sagsbehandlende arbejde undervejs.

I 2016 havde denne optimeringsproces været i gang i mere end et år, og det var således vigtigt for Socialtilsyn Syd at vide noget om, hvordan plejefamilier oplevede og vurderede at have været en del af ny-godkendelsesprocessen. I sommeren 2016 blev der endvidere taget nyt undervisningsmateriale i brug. Den interne tilrettelæggelse af ny-godkendelse af plejefamilier ændredes ligeledes fra at være håndteret i en lille gruppe af konsulenter til at være en fælles opgave for alle tilsynskonsulenter på plejefamilieområdet.

Socialtilsyn Syd forestår selv det obligatoriske ny-godkendelseskursus som en del af ny-godkendelsesforløbet.

Lidt over halvdelen af alle besvarelsene fra ny-ansøgere på plejefamilieområdet angav, at de praktiske informationer før grundkurset i høj grad dækkede deres behov. Overordnet set vurderes ny-godkendelse på plejefamilieområdet i forhold til information, grundkursus og undervisningsmaterialer til at være tilfredsstillende og positivt.



Læs mere på www.socialtilsynsyd.dk

Socialtilsyn Syd i tal – økonomi og statistiske oplysninger

Socialtilsyn Syds økonomi 2016

Budget og regnskab 2016

Socialtilsynet skal i hver årsrapport give en kort beskrivelse af budget og regnskab for det forgangne år. I nedenstående tabel fremgår budget og regnskab 2016 for Socialtilsyn Syd.

Tabel 4.1.1: Budget 2016 og regnskab 2016 (1.000 kr., løbende priser)

	Budget 2016	Regnskab 2016	Forskel
Socialtilsyn Syds direkte udgifter (løn mv.)	50.358	50.888	530
Indirekte udgifter (overhead, afdrag på initialomkostninger mv.)	2.223	2.223	0
Udgifter i alt	52.581	53.418	530
Indtægter fra objektiv finansiering	28.059	28.059	0
Indtægter fra tilsynstakster	24.522	23.585	937
Indtægter i alt	52.581	51.951	937
Netto	0	1.467	1.467
Regulering overskud 2014+2015	0	-986	-986
Netto efter regulering tidl. År	0	481	481

Driftsresultatet for Socialtilsyn Syds virksomhed i 2016 udviser i forhold til budgettet et merforbrug på i alt 1,5 mio. kroner. Men da der samtidig er overført et overskud fra tidligere år på knap én mio. er det samlede regnskab på -0,5 mio. tilfredsstillende. Merforbruget håndteres som en del af driften i 2017, hvorfor det ikke vil påvirke taksterne for 2018.

Stigningen i antal tilbud blev mindre end forventet i forbindelse med budgetlægning; antallet af tilbud faldt således i løbet af 2016. Indtægterne er desuden påvirket af, at Socialtilsyn Syd i 2016 opkrævede takst halvårligt, hvilket har haft den betydning, at tilbud der er lukket henover året, i visse tilfælde kun er opkrævet takst for 1. halvår.



Tilsynstakster og objektive finansieringsandele

Tabel: Udvikling i grundtaksterne (uden reguleringer fra tidligere år)

Takstkategori	2016	2017
0 – 7	32.041	31.576
8 – 24	38.450	37.891
25 – 49	64.083	63.152
>50	96.124	94.728
Ny-godkendelser		
0 – 7	19.814	19.717
8 – 24	23.776	23.660
25 – 49	39.627	39.433
>50	59.441	59.150
Væsentlig ændring af eksisterende godkendelse		
0 – 7	6.510	6.547
8 – 24	7.812	7.856
25 – 49	13.021	13.093
>50	19.531	19.640
Skærpet tilsyn		
0 – 7	8.010	7.894
8 – 24	9.612	9.473
25 – 49	16.021	15.788
>50	24.031	23.682

Note tabel 4.2.1: Med grundtakst (budgettakst) skal forstås den takst, der beregnes for året *uden* reguleringer fra tidligere år.

Taksterne for Socialtilsyn Syd falder fra 2016 til 2017. Dette skal samtidig ses i lyset af at 2016 er første egentlige driftsår, selv på trods de nye re-godkendelsesopgaver på alkoholområdet, der blev underlagt socialtilsynet fra 2016, er der gennem en optimering af arbejdsgange, arbejdstilrettelæggelse og procedurer samlet set opnået en effektivisering, som er anvendt til at lade taksterne falde.

Indtægter i forbindelse med varetagelse af andre opgaver for en kommune, et regionsråd eller et tilbud end de opgaver, der fremgår af § 3 i lov om socialtilsyn

I tillæg til tabel 4.1.1 har Socialtilsyn Syd har i 2016 haft indtægter på konsulentytelser vedr. tilsyn på eksterne tilbud t.kr. 307.



Statistiske oplysninger 2016

Godkendelser i 2016

Antal godkendelser fordelt på tilbudstyper

Tilbudstyper	Antal
Plejefamilier	100
Børn og Unge	5
Voksenteilbud	30
Blandede	2
I alt	137

Af skemaet fremgår, at Socialtilsyn Syd i 2016 har godkendt langt flere plejefamilier end tilbud.

Mens stort set alle ansøgninger om oprettelse af tilbud – efter en ofte meget varierende proces – ender med en godkendelse, er det kun to ud af tre, der søger om at blive plejefamilie, som får en godkendelse. En mindre del får afslag – mens et betydeligt antal trækker deres ansøgning i processen, fordi de først der, bliver rigtig klar over, hvad det indebærer at være plejefamilie.

På voksenområdet rummer det relativt høje antal godkendelser tre forskellige godkendelsestyper: 8 ny-godkendelser, 10 re-godkendelser af alkoholtilbud og 12 godkendelser af tilbud som følge af socialtilsynets revurdering af tilbud med flere afdelinger.

Gennemførte tilsyn i 2016

Antal gennemførte tilsyn fordelt på tilbudstyper

Tilbudstyper	Antal
Plejefamilier	1621
Børn og Unge	176
Voksenteilbud	413
Blandede	201
I alt	2411

Antal gennemførte anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg

Tilsynstype	Anmeldte besøg	Uanmeldte besøg	Antal
Driftsorienterede	2149	392	2541
Re-godkendelser	30	1	31
Ny-godkendelser	196	0	196
I alt	2375	393	2768

Af de to tabeller om gennemførte tilsyn fremgår det, hvor mange tilsynsbesøg Socialtilsyn Syd har aflagt i 2016. Dernæst fremgår det, at langt hovedparten er aflagt som anmeldte

tilsyn. Socialtilsyn Syd forventer at omfanget af uanmeldte tilsyn vil være højere de kommende år.

Skærpede tilsyn i 2016

Antal iværksatte skærpede tilsyn fordelt på tilbudstyper

Tilbudstyper	Antal
Plejefamilier	3
Børnetilbud	0
Voksenteilbud	3
Blandede	0
I alt	6

Baggrunden for skærpede tilsyn i relation til Kvalitetsmodellens 7 temaer

Baggrund i tema	Antal
Uddannelse og beskæftigelse	
Selvstændighed og relationer	
Målgruppe, metoder og resultater	2
Organisation og ledelse/Familiestruktur og familiedynamik	1
Kompetencer	4
Økonomi	
Fysiske rammer	

Tabellerne om skærpet tilsyn viser, at Socialtilsyn Syd kun i begrænset omfang har måttet gribe til dette alvorlige sanktionsmiddel over for plejefamilier og tilbud. Dette svarer godt til, at der generelt opleves en høj kvalitet både blandt tilbud og plejefamilier. Det begræn-

sede omfang kan også have sin baggrund i, at Socialtilsyn Syd så vidt muligt søger kvalitetsmangler hos tilbud og plejefamilier genoprettet gennem dialog, før der skrives til sanktioner.

Iværksatte påbud i 2016

Antal iværksatte påbud fordelt på tilbudstyper

Tilbudstyper	Antal påbud	Antal tilbud
Plejefamilier	12	12
Børnetilbud	0	0
Voksenteilbud	6	3
Blandede	2	1
I alt	20	16

Påbuddenes karakter – i relation til Kvalitetsmodellens 7 temaer

Baggrund i tema	Antal
Uddannelse og beskæftigelse	
Selvstændighed og relationer	
Målgruppe, metoder og resultater	2
Organisation og ledelse/ Familiestruktur og familiedynamik	9
Kompetencer	7
Økonomi	1
Fysiske rammer	1

De to tabeller om påbud viser, at i alt 12 plejefamilier og 4 tilbud har fået påbud i 2016. Mens der i plejefamilierne er tale om enkeltstående påbud, har de 4 tilbud modtaget i alt 8 påbud. Påbuddene er primært begrundede i kvalitets-

mangler inden for temaerne 'Organisation og ledelse/ Familiestruktur og familiedynamik' og 'kompetencer'. Påbud kan både optræde som en selvstændig sanktion eller som element i et skærpet tilsyn.

Tilbagekaldte godkendelser i 2016

Antal tilbagekaldte godkendelser fordelt på tilbudstyper

Tilbudstyper	Antal
Plejefamilier	7
Børn og Unge	
Voksenteilbud	
Blandede tilbud	1
I alt	8

Baggrunden for tilbagekaldte godkendelser i relation til Kvalitetsmodellens 7 temaer

Baggrund i tema	Tilbudstype				Antal
	Pleje-familie	Børne-tilbud	Voksen-tilbud	Blan-dede	
Uddannelse og beskæftigelse	1				1
Selvstændighed og relationer					
Målgruppe, metoder og resultater					
Organisation og ledelse/ Familiestruktur og familiedynamik	4				4
Kompetencer	5				5
Økonomi	1			1	2
Fysiske rammer					

Tabellerne viser, at Socialtilsyn Syd i 2016 har tilbagekaldt godkendelser fra 7 plejefamilier og fra ét tilbud. Mens de 7 plejefamiliers godkendelse er blevet tilbagekaldt med afsæt i ét

eller flere temaer, er det økonomiske forhold, som er baggrunden for tilbagekaldelse af godkendelsen for tilbuddet.

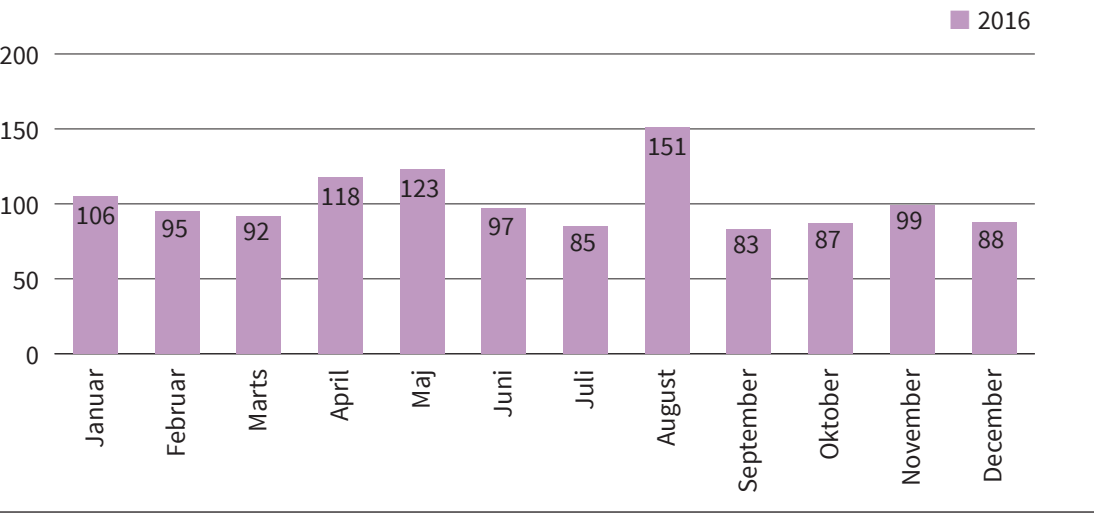
Socialtilsynets sagsbehandlingstider i forbindelse med behandlingen af ansøgninger om godkendelse

Antallet af færdigbehandlede ansøgninger fordelt på plejefamilier og sociale tilbud

Tilbudstyper	I alt
Plejefamilier	159
Sociale tilbud	16
I alt	175

Plejefamilier

Gennemsnitlig sagsbehandlingstid/ dage for godkendelser pr. måned – plejefamilier

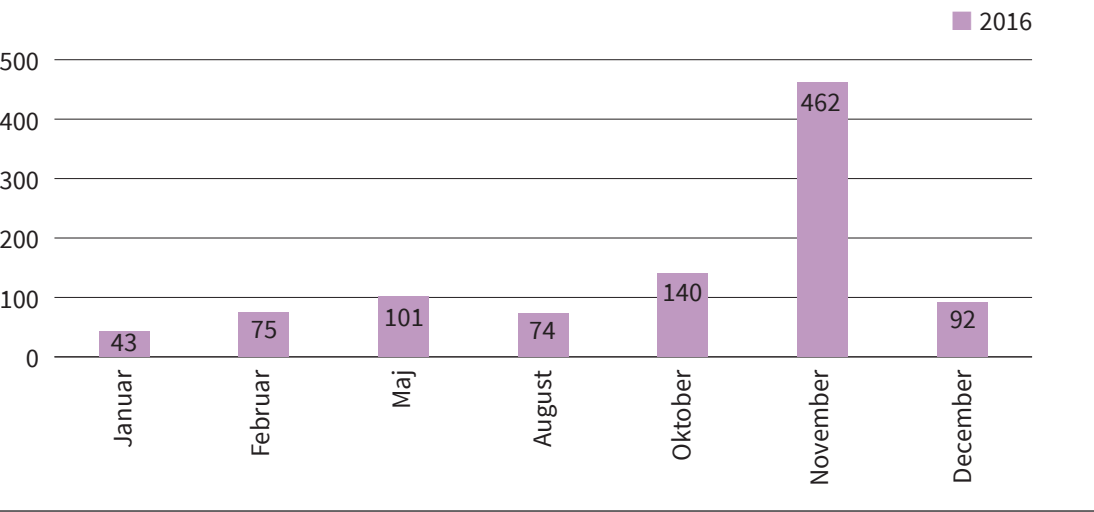


Gennemsnitlig sagsbehandlingstid pr. kvartil – plejefamilier

Tilbudstyper	Antal uger
Plejefamilier GENNEMSIT	14 uger
1. kvartil ligger 25 % af alle ansøgninger om nygodkendelse under en sagsbehandlingstid på:	10 uger
2. kvartil ligger 50 % af alle ansøgninger om nygodkendelse under en sagsbehandlingstid på:	14 uger
3. kvartil ligger 75 % af alle ansøgninger om nygodkendelse under en sagsbehandlingstid på:	18 uger
Minimum	3 uger
Maksimum	42 uger

Sociale tilbud

Gennemsnitlig sagsbehandlingstid/dage for godkendelser pr. måned – sociale tilbud



Gennemsnitlig sagsbehandlingstid pr. kvartil – sociale tilbud

Tilbudstyper	Antal uger
Sociale tilbud GENNEMSINIT	22 uger
1. kvartil ligger 25 % af alle ansøgninger om nygodkendelse under en sagsbehandlingstid på:	9 uger
2. kvartil ligger 50 % af alle ansøgninger om nygodkendelse under en sagsbehandlingstid på:	11 uger
3. kvartil ligger 75 % af alle ansøgninger om nygodkendelse under en sagsbehandlingstid på:	13 uger
Minimum	6 uger
Maksimum	112 uger

Første **kvartil** er den mindste observation, hvor alle observationer der er mindre end den, udgør mindst 25% af alle observationerne. Anden **kvartil** eller medianen er den mellemste observation, hvor alle observationer der

er mindre end den, udgør mindst 50% af alle observationerne. Tredje **kvartil** er den næststørste observation, hvor alle observationer der er mindre end den, udgør mindst 75% af alle observationerne.

STS+ tilbyder en bred palette af aktiviteter

Aktuelt:

- 06.09.2017:** Seminar for psykiatri- og misbrugstilbud og herberger
- 11.09.2017:** Seminar for børn- og ungetilbud
- 25.09.2017:** Seminar for tilbud med psykisk/ fysisk udviklingshæmmede voksne

STS+

- Seminarer, dialogmøder og 'gå-hjem'-møder
- Kvalitetssikring af dagplejere
- Kvalitetsvurdering af plejehjem
- Tilsyn med danskuddannelse til voksne udlændinge
- Kurser
- Kvalitetssikring af Servicelovens §§ 103 og 104
- Ad hoc opgaver

Se hjemmesiden for yderligere oplysninger:
socialtilsynsydplus.dk

Lindevej 5A
5750 Ringe
72 53 19 00
socialtilsynsyd@fmk.dk
www.socialtilsynsyd.dk

Maj 2017



Rammeaftale | 2018

Rammeaftalen for det specialiserede socialområde og
specialundervisningsområdet for de 22 syddanske kommuner og
Region Syddanmark

Syddanmark

Indhold

Proces	3
Indledning	3
Indsatser	4
Specialisering og effekt.....	4
Civilsamfundet – egenmestring – samskabelse.....	5
Psykisk sårbare.....	5
Tendenser og behov	6
Styring af udgifterne	6
Opfølgning på belægningen på tilbud på det specialiserede socialområde i Syddanmark.....	7
Belægnings- og driftsmøder med Region Syddanmark	7
Sikring af effektiv drift.....	7
Lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger	8
Særligt for Styringsaftalen	8
Tilbud omfattet af Styringsaftalen	8
Overtagelse af tilbud fra region/kommune	9
Takst- og ydelsesprincipper	10
Aktiviteter i 2016	10

Bilag til rammeaftalen 2018

Bilag til Rammeaftalen 2018 kan findes på: www.socialsekretariatet.dk under fanen "Rammeaftalen".

Proces

Rammeaftalen er kommunalbestyrelsernes og Regionsrådets redskab til på tværs at styre den faglige udvikling, kapacitet og økonomi på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet.

Hidtil har rammeaftalen været et dokument udarbejdet af administrationen, men på baggrund af henvendelser fra politikerne i flere kommuner, med ønske om politisk inddragelse i processen, har der for rammeaftale 2018 været en politisk proces.

KKR udsendte i december 2016 invitation til de politiske udvalg i de syddanske kommuner og Region Syddanmark om deltagelse i processen. Udvalgene indsendte i februar/marts 2017 temaer og indsatser med udgangspunkt i spørgsmålene:

- Hvad er vigtigt og hvad optager os på den tværkommunale bane?
- Hvad skal vi samarbejde om fremadrettet?
- Hvilke udviklingstiltag skal rammeaftalen fokusere på?

Den 9. marts 2017 mødtes de politiske udvalg til temadag med drøftelse af de indkomne forslag og prioritering af disse. På temadagen udvalgte politikerne tre temaer til rammeaftale 2018:

-
- *Der skal øget fokus på effekt. Vi skal sikre, at de metoder vi anvender virker*
 - *Der skal sættes fokus på, hvordan kommunerne kan understøtte, at borgerne er en aktiv del af samfundet/lokalsamfundet.*
 - *Der er behov for øget fokus på koordinerede socialpsykiatriske indsatser og sektorovergange*
-

Indledning

Kommunerne bærer ansvaret for koordineringen af det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet. I forbindelse med dette arbejde udarbejdes der hvert år en rammeaftale, der skal godkendes af kommunalbestyrelserne og Regionsrådet. Rammeaftalen er kommunalbestyrelsernes og Regionsrådets redskab til på tværs at styre den faglige udvikling, kapacitet og økonomi på det specialiserede socialområde og specialundervisningsområdet. Rammeaftalen består af en Udviklingsstrategi og en Styringsaftale. Rammeaftalen gælder for 2017 og genforhandles årligt.

Samarbejdet mellem de 22 syddanske kommuner og Region Syddanmark er gennem årene vokset, og vi samarbejder ikke længere, fordi vi skal, men fordi vi vil. Vi har brug for hinanden – vi skal gro og udvikle os med udgangspunkt i en fælles tilgang til mennesker, hvor opgaven er i centrum.

Der er gennem de seneste år sket et paradigmeskifte på socialområdet. Det har betydet en ændring i synet på mødet med borgerne og i forståelsen af velfærd, hvor den rehabiliterende tilgang i stigende

grad danner grundlag for arbejdet. Fokus er ændret fra at se på velfærd som noget, vi leverer til borgerne, til at se velfærd som noget, vi skaber sammen med borgerne.

Borgerne definerer selv det gode liv, og kommunernes opgave er at støtte borgere med funktionsnedsættelse til at leve et så almindeligt liv som muligt. Borgerne er de fremmeste eksperter på eget liv.

Det er vigtigt at give borgerne mulighed for at spille en aktiv rolle. Det, at kunne hjælpe andre og ikke kun modtage hjælp, er et ønske mange har. Pårørende og frivillige er en af hjørnestenene i vores samarbejde med civilsamfundet.

For at kunne give borgerne så gode tilbud som muligt, er det vigtigt, at der anvendes metoder, der virker. Der har de seneste år været fokus på effekt og metoder. Socialdirektørforum har i 2014 fået udarbejdet en SFI rapport om metoder i botilbud. Her kan man se, at der findes mange metoder på det sociale område – men få som har dokumenteret effekt. Herudover har der ikke været arbejdet så systematisk med effekt og metodeudvikling.

På det specialiserede socialområde tales der meget om højt specialiserede tilbud. Traditionelt bygger de højt specialiserede indsatser på, at det er borgerne, der skal komme til det specialiserede tilbud – og ikke omvendt.

Tiden er løbet fra denne form for specialisering. Borgerne ønsker tilbud i nærområdet, således de kan fastholde tætte relationer til familie og venner. Den rehabiliterende tilgang som kommunerne og regionen arbejder ud fra lægger ligeledes op til tilbud i nærområdet, således borgerne kan fastholde relationer, job og uddannelse.

Økonomi har gennem de seneste år fyldt meget i drøftelserne på socialområdet. De kommunale midler er blevet færre og antallet af borgere, som har brug for hjælp, er steget. Disse rammevilkår har ført til en nødvendig fokusering på kvantitet, pladser og økonomi. Der vil fortsat være fokus på at anvende de kommunale ressourcer bedst muligt med udgangspunkt i de bedste tilbud til borgerne.

Indsatser

Specialisering og effekt

Der skal øget fokus på effekt. Vi skal sikre, at de metoder vi anvender virker.

Socialdirektørforum har i samarbejde med SFI udarbejdet en rapport om metoder i botilbud. Rapporten gav udtryk for, at der på socialområdet bliver anvendt mange forskellige metoder, og at der ikke er evidens for, at metoderne virker. Der er i henhold til rapporten også brug for, at medarbejdere på socialområdet bliver mere bevidste om valg af metoder og systematisk anvendelse af metoder.

På baggrund af denne viden igangsatte Socialdirektørforum sammen med UC-Syd og UC Lillebælt 4 kurser om metoder i botilbud i 2016. Kurserne har været en stor succes, og der er stor efterspørgsel. Der vil derfor fortsat blive udbudt kurser i 2017 og 2018. Herudover vil der blive udarbejdet et kursus om metoder og effekt for medarbejdere på myndighedsområdet.

Der er gennem de seneste år blevet arbejdet med effektmålinger. Allerede i 2012 igangsattes projektet Fælles Fokus i Syddanmark som bl.a. omhandlede metoder til måling af effekt. Meget er sket siden og kommunerne har hver især arbejdet med effektmåling på forskellig vis.

Der afholdes i 2018 en temadag om effekt, hvor kommunerne kan dele viden. Temadagen skal ligeledes afdække, om der er yderligere behov for fælles aktiviteter på området.

Fokus på hjælp i nærmiljøet og specialiseringen bør derfor komme til borgeren fremfor, at borgerne skal komme til de specialiserede tilbud.

At fastholde det høje faglige niveau uden at flytte borgerne forudsætter, at vi arbejder med fleksible løsninger, og skaber løsningerne sammen med borgerne. Fagligheden ud til borgerne betyder, at vi skal gå fra at samarbejde i rammeaftalen omkring forsyningssikkerhed på pladser til forskellige målgrupper, til at vi har en aftale om, at vi kan samarbejde om at stille specialviden til rådighed for borgerne, der hvor de ønsker det. Altså vi bringer den høje faglighed ud til borgeren, og i stigende grad understøtter borgerne på et højt fagligt niveau uanset, om det er i matrikelløse indsatser eller udenfor.

Der tages initiativ til et projekt med fokus på, hvordan vi i Syddanmark kan igangsætte projekter med udgangspunkt i forskellige målgrupper.

Civilsamfundet – egenmestring – samskabelse

Der skal sættes fokus på, hvordan kommunerne kan understøtte at borgerne er en aktiv del af samfundet/lokalsamfundet

Der er i Syddanmark enighed om, at inddragelse af civilsamfundet er vigtigt. Det gælder både frivillige og pårørende men i stor udstrækning også borger til borger. Det er vigtigt, at der sættes fokus på inddragelse og brobygning til civilsamfundet. I Syddanmark forpligter vi os på at indtænke civilsamfundet – uanset om det er pladser til egne borgere eller pladser til borgere fra andre kommuner. Alle steder skal der arbejdes med frivillighed, idet det har en stor betydning for borgerne.

Størstedelen af indsatsen vil være lokal, hvor der løbende skal være en inddragelse af brugere, interesseorganisationer, pårørende og frivillige.

Socialdirektørforum vil i 2018 afholde en konference for kommunerne omkring inddragelse af civilsamfundet. Konferencen skal være en inspiration til, hvordan man lokalt og tværkommunalt kan arbejde med frivillighed, egenmestring og samskabelse.

Psykisk sårbare

Øget fokus på sektorovergange og koordinerede social-psykiatriske indsatser

Borgere med psykiatriske lidelser vil ofte opleve at skulle krydse mellem sektorer – fra psykiatrien til et kommunalt tilbud og tilbage igen. For nogle borgere sker dette kryds mange gange i løbet af livet. Det er derfor åbenlyst nødvendigt, at samarbejdet mellem de to sektorer fungerer godt.

Der udarbejdes i 2017 en projektbeskrivelse for, hvorledes behandlingspsykiatrien og socialpsykiatrien bedre kan støtte og koordinere om de borgere, som har mange sektorovergange, og borgere som har en udadreagerende eller selvskadende adfærd. Projektet vil blive igangsat i 2017 og fortsætte gennem hele 2018.

Tendenser og behov

På det specialiserede socialområde går det stærkt. Nye målgrupper dukker op – andre forsvinder. Nye metoder medfører ny tilgang til de indsatser, som borgerne modtager. Det betyder, at det er en vanskelig opgave at lave prognoser og analyser af tendenser og behov.

I Syddanmark har Socialdirektørforum taget konsekvensen af dette, og undlader derfor at gennemføre de årlige spørgeskemaer i forbindelse med udarbejdelse af rammeaftalen. Socialdirektørforum har i stedet valgt at afdække belægningsprocenter 2 gange årligt, afholde drifts- og belægningsmøder med Region Syddanmark 3-4 gange årligt samt løbende afdække tendenser og behov for specifikke målgrupper, så snart der er tegn på ændringer.

Styring af udgifterne

Der vil i 2018 være fokus på, at de samlede udgifter på det specialiserede socialområde i Syddanmark skal falde, minimum fastholdes i forhold til 2017 i alle kommuner og regionen. Der tages dog højde for pris- og lønfremskrivning, hvilket i praksis betyder, at udgifterne fra 2017 til 2018 maksimalt må stige med KL's pris og lønfremskrivning. Dette skal ske ved at fastholde fokus og øget effektivisering på de tilbud, der eksisterer samt via fokus på udvikling af nye og effektfulde tilbud.

I 2018 vil Socialdirektørforum analysere udvalgte udgiftsområder, der er i risiko for at stige enten som følge af demografi eller pres på kvaliteten. Hvis områder tegner til at udvikle sig bekymrende, vil dette forsøges imødegået i fællesskab.

Med henblik på at følge og styre udgifterne på det specialiserede socialområde udarbejdes følgende:

-
- *En beskrivelse af udviklingen af udgifter på det specialiserede socialområde i Syddanmark. Der skal som en del af analysen ses på mulige årsager til udgiftsudviklingen.*
 - *En beskrivelse af udviklingen af antal sager og antal særligt dyre sager. Beskrivelsen skal blandt andet anvendes som forklaringsvariabel i forhold til udviklingen af udgifterne på det specialiserede socialområde i Syddanmark.*
-

Kommunerne arbejder i dag, i højere grad end tidligere, på at støtte borgere i eget hjem. Det har den positive konsekvens, at flere borgere kan blive hjemme i egen bolig. Det medfører dog også, at tyngden blandt borgere på eksempelvis botilbud og i tilbud efter servicelovens § 85 vokser.

Opfølgning på belægningen på tilbud på det specialiserede socialområde i Syddanmark

Kommunerne og regionen ønsker at følge belægningen på tilbud på det specialiserede socialområde i Syddanmark. Kommunerne og regionen vil derfor løbende indsamle data vedrørende belægningen på tilbud på det specialiserede socialområde i Syddanmark

Udnyttelsesgraden af klyngetilbud og de højt specialiserede tilbud med regional betydning skal løbende følges af Socialdirektørforum, og derfor skal kommunerne og regionen to gange årligt indberette belægningsprocenterne for at sikre et overblik over brugen af disse tilbud.

Der indberettes gennemsnitlige belægningsprocenter for tilbud hvor den faktiske belægningsprocent afviger 5 % eller mere fra den budgetterede belægningsprocent. Der indberettes på tilbudsniveau. Det skal ved disse tilbud angives, om det vurderes, at afvigelsen medfører en efterregulering af underskud eller overskud, som har betydning for taksten. Endvidere beskrives, om der er udfordringer med belægningen, herunder om der er igangsat initiativer som følge af afvigelsen mellem budgetteret belægning og den faktiske belægning.

-
1. Kommunerne og Region Syddanmark skal senest den 1. maj 2018 indberette de gennemsnitlige belægningsprocenter for første kvartal 2018.
 2. Kommunerne og Region Syddanmark skal senest den 1. november 2018 indberette de gennemsnitlige belægningsprocenter for de første tre kvartaler i 2018.
-

Belægnings- og driftsmøder med Region Syddanmark

Repræsentanter fra Socialdirektørforum afholder belægnings- og driftsmøder med Region Syddanmark for at følge udviklingen for behov for pladser tæt og med henblik på tidlig dialog om eventuelle udfordringer vedrørende drift og belægning på tilbuddene mm.

Sikring af effektiv drift

Der skal sikres en effektiv drift af de sociale tilbud.

Den enkelte udbyder af tilbuddene skal løbende tilpasse driftsudgifterne ved vigende belægning. Dette gøres for at minimere en eventuel efterregulering som følge af mindre belægning end forudsat ved udarbejdelsen af taksterne. Der skal også løbende arbejdes på at effektivisere driften som et redskab til at styre udgiftsudviklingen på området.

Ved oprettelse af nye pladser, hvortil der skal hjemtages borgere, skal handlekommunerne i så god tid som muligt meddele dette til de berørte udbydere. Det vil give udbyderne mulighed for at foretage de fornødne driftstilpasninger. Ved revisitation af borgere til tilbud i egen kommune forpligter udbyderen sig til at arbejde positivt sammen med handlekommunen i forhold til dennes ønsker om at flytte borgeren.

Lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger

Kommuner og regioner har på tværs af landet fokus på tværgående koordination og udvikling af de sikrede institutioner.

Der er i 2018 tre landsdækkende undervisningstilbud, fire landsdelsdækkende undervisningstilbud, tre øvrige landsdækkende tilbud samt otte tilbud med sikrede afdelinger.

I bilag 4 ses opgørelse af kapacitet og belægning samt behov og efterspørgsel for lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger

Særligt for Styringsaftalen

Styringsaftalen lægger rammerne for kapacitets- og prisudviklingen for de tilbud, som Styringsaftalen omfatter. Styringsaftalen sikrer, at der tages stilling til de styringsmæssige forhold ved kommunernes køb og salg af pladser samt regionens salg af pladser. Styringsaftalen skal med andre ord sikre klare spilleregler for samarbejdet mellem køber og sælger.

Aftaler indgået i rammeaftaler kan kun binde rammeaftalens parter. Det betyder, at Styringsaftalen alene regulerer køb og salg inden for Syddanmark. I forhold til køb og salg uden for Syddanmark forpligter kommunerne og Region Syddanmark sig derfor til, at der ved hvert køb fremadrettet udarbejdes en konkret og individuel betalingsaftale, der regulerer forpligtelsen for såvel køber som sælger. Betalingsaftalen skal tage udgangspunkt i takstprincipperne i Styringsaftalen i Syddanmark og skal indeholde aftaler om forhold som underskudsdeling, takst, afregning mm. Såfremt driftsherren ikke skriver i de fremadrettede købsaftaler, at det er takstprincipperne i Styringsaftalen i Syddanmark, der er gældende, vil der være 100 procents driftsherren ansvar ved en eventuel underskudsdækning for disse kommuner uden for regionen.

Tilbud omfattet af Styringsaftalen

Tilbudstyper benævnt i bilag 5, der anvendes af andre kommuner end driftsherrens kommune, er omfattet af Styringsaftalen. Det samme gælder regionale tilbud der, som følge af regionens status som udelukkende driftsherren, altid vil indeholde tilbud, der sælges til andre parter. De konkrete tilbud omfattet af Styringsaftalen fremgår af bilag 8.¹

Lokale tilbud er delvist omfattet af Styringsaftalen, idet der skal orienteres om ændringer i normering, hvis det forventes at have en væsentlig indvirkning på andre kommuners tilbud, se bilag 11 om ændringer i Styringsaftaleperioden samt bilag 12 om ændringer af kapacitet ved årsskifte.

Tilbuddene på det specialiserede socialområde er inddelt i tre kategorier:

¹ Tilbud og takster indberettes i efteråret 2017. Bilaget ligger klar på www.socialsekretariatet.dk ultimo 2017.

Højt specialiserede tilbud med regional betydning

Tilbud, som af kommunerne i Syddanmark vurderes, at være de mest specialiserede tilbud- fordelt på målgrupper. Disse tilbud er omfattet af Styringsaftalen.²

Klyngetilbud

Tilbud hvor driftskommunen sælger pladser til en eller flere andre kommuner. Klyngetilbud er omfattet af Styringsaftalen.³

Lokale tilbud

Tilbud der er oprettet og drevet med sigte på egne borgere, men hvor der kan ske salg af enkelte pladser til andre kommuner (disse indgår i form af et udtræk fra Tilbudsportalen). De lokale tilbud er delvist omfattet af Styringsaftalen. Hvis der sælges pladser til andre kommuner skal takstprincipperne i Styringsaftalen anvendes.

Tilbud kan ikke ændre kategori i løbet af året. Ændret kategorisering sker årligt i forbindelse med Styringsaftalen for det næstfølgende år.

Overtagelse af tilbud fra region/kommune

Kommunalbestyrelsen kan én gang i hver valgperiode overtage regionale tilbud, der er beliggende i kommunen.

Næste mulighed for overtagelse er den 1. januar 2020. En kommunalbestyrelse, der ønsker at overtage et regionalt tilbud, skal i valgperioden 2018 - 2022 meddele dette til regionsrådet senest den 1. januar 2020. Overtagelse skal ske senest den 1. januar 2021.

² Højt specialiserede tilbud med regional betydning: Tilbud med en takst på 2000 kr. eller derover, der sælger pladser til minimum 4 kommuner (udover udbyderkommunen) eller sælger minimum 40 % af deres pladser til andre kommuner. Derudover vurderer den enkelte kommune og Region Syddanmark kategoriseringen i forhold til andre faktorer såsom faglighed, behov, specialisering og kompleksitet.

³ Klyngetilbud: Tilbud, der sælger pladser til andre kommuner samt har en takst under 2000 kr. og som ud fra andre faktorer såsom faglighed, behov, specialisering og kompleksitet ikke vurderes som et højt specialiseret tilbud med regional betydning.

Takst- og ydelsesprincipper

Kommunerne og Region Syddanmark har indgået aftaler omkring fælles takst- og ydelsesprincipper. Der er indgået fælles aftaler om:

-
- Håndtering af lukning af tilbud (bilag 9)
 - Håndtering af oprettelser af tilbud og pladser (bilag 10)
 - Ændring af takster og kapacitet i styringsperioden (bilag 11)
 - Ændring af kapacitet ved årsskifte (bilag 12)
 - Opsigelsesvarsler (bilag 13)
 - Prisstruktur (bilag 14)
 - Håndtering af enkeltmandsprojekter og særforanstaltninger (bilag 15)
 - Afregningsregler/betalingsaftaler (bilag 16)
 - Takstberegning (bilag 17)
 - Vejledende fortolkningsbidrag vedrørende regulering af takster (bilag 18)
 - Notat om sociale tilbud, der har behov for særlig opmærksomhed (bilag 19)
-

Aktiviteter i 2016

National Koordination

I 2014 udmeldte Socialstyrelsen to temaer til National Koordination:

-
- Voksne med kompleks erhvervet hjerneskade
 - Børn og unge med alvorlig synsnedsettelse
-

Der har i 2016 være opfølgende spørgsmål til de afleverede afrapporteringer.

Herudover blev der i 2015 udmeldt endnu et tema:

-
- Borgere med svære spiseforstyrrelser
-

Der er i 2016 udarbejdet afrapportering samt svaret på opfølgende spørgsmål fra Socialstyrelsen.

Politisk temadag

Socialdirektørforum har i 2016 afholdt politisk temadag med overskriften: Hvad blev der af socialpolitikken. Her deltog Social- og indenrigsminister Karen Ellemann og Jørn Henrik Petersen, Syddansk Universitet, Center for Velfærdsstatsforskning. Målgruppen for temadagen var politikere fra alle de syddanske kommuner samt Region Syddanmark.

Fællesmøde mellem Socialdirektørforum og Sundhedsstrategisk forum

For at sikre koordination mellem socialområdet og sundhedsområdet blev der i oktober 2016 afholdt fællesmøde med temaet psykiatri.

Kunderåd i Syddanmark

Der er i 2016 foretaget evaluering af kunderådene på de Region Syddanmarks centre, jf. beslutning om, at der efter 2 år skulle foretages evaluering med henblik på at sikre, at værdien af kunderåd står mål med indsatsen - også på længere sigt.

Der blev i 2016 endvidere afholdt Fælles Kunderådsmøde hvor evalueringsresultaterne blev drøftet. Afløst af drøftelsen på dette møde blev udarbejdet forskellige mulige scenarier for kunderådene i Syddanmark. Der arbejdes videre med disse scenarier i 2017.

Takstmøde

Der er i 2016 afholdt informationsmøde omkring takstindberetningerne mm. til Styringsaftale 2017.

Mødet holdes for at give de medarbejdere, der står for takstberegninger og takstindberetninger, mulighed for at stille afklarende spørgsmål til takstprincipperne, beregningsskemaer samt vejledningen til beregningsskemaerne. Der informeres desuden om det elektroniske indberetningssystem, som taksterne skal indberettes i. Endvidere gives der en kort introduktion til Rammeaftalen 2017.

Informationsmøde om ændret praksis for håndtering af borgernes egenbetaling på §§107-110

Der er i 2016 afholdt informationsmøde i relation til den ændrede praksis ift. håndtering af borgerens egenbetaling på §§ 107 – 110. På mødet var der mulighed for at drøfte eventuelle spørgsmål, der måtte være dukket op i forbindelse med den ændrede praksis.

Informationsmødet indeholdte bl.a. oplæg med følgende emner:

-
- Gennemgang af de to modeller ift. Håndtering af borgernes egenbetaling på §§107-110.
 - Gennemgang af oplysningsskemaet – hvad skal udfyldes og hvordan?
 - Efterregulering af el, varme og kost
-

Anonyme stofmisbrugere

I Syddanmark er der via Socialdirektørforum etableret 3 anonyme misbrugstilbud som dækker hele Syddanmark. Ordningen er i 2016 blevet evalueret og fortsætter uændret i 2017.

Sammen om Velfærd

I Syddanmark er der på tværs af kommunernes Social- og sundhedsområde, Region Syddanmark, UC Lillebælt, UC Syd, Syddansk universitet, Social- og Sundhedsskole Syd, Social- og Sundhedsskole Fyn, Social- og Sundhedsskole, Esbjerg og Social- og Sundhedsskole, Fredericia-Vejle-Horsens etableret et projekt om tværsektoriel og tværfaglig kompetenceudvikling. Mere information om projektet kan findes på hjemmesiden: Sammenomvelfaerd.nu

Kompetenceudviklingsprojekt Metoder i botilbud

Der er udviklet et kursusprogram med henblik på kompetenceudvikling for henholdsvis ledere og medarbejdere på botilbud for borgere med udviklingshandicap og borgere med psykiatriske lidelser. Kursusprogrammet er i perioden august - december 2016 afprøvet på fire forløb med ca. 25 deltagere pr. forløb, dvs. at i alt ca. 100 personer har deltaget i et kompetenceforløbet. Der har været et forløb for ledelsesrepræsentanter fra Botilbud og tre forløb for medarbejdere fra Botilbud

Det overordnede formål med kompetenceudviklingen er at udvikle fagligheden i botilbud – at få skabt et fundament for en mere videns baseret sundheds- og socialpædagogisk praksis, der har kvalitet og effekt som pejlemærker, og som skaber den bedst mulige indsats for borgeren.

Fællessprog og gensidig forståelse

Borgere med psykiatriske lidelser vil ofte opleve at skulle krydse mellem sektorer – fra psykiatrien til et kommunalt tilbud og tilbage igen. For nogle borgere sker dette kryds mange gange i løbet af livet. Det er derfor åbenlyst nødvendigt at samarbejdet mellem de to sektorer fungerer godt

Med dette udgangspunkt udarbejdes et projekt på tværs af regional psykiatri, lokalpsykiatri og socialpsykiatri. Projektet igangsættes i 2017

Afdækning af målgrupper

Socialdirektørforum afdækker udbud og efterspørgsel for specifikke målgrupper for kunne se tendenser og behov. I 2016 være afdækning af to målgrupper: psykisk syge med misbrug og mennesker med fysisk- og psykisk funktionsnedsættelse og udviklingshæmning.

Opfølgning på belægningsprocenter

Kommunerne og regionen ønsker at følge belægningen på tilbud på det specialiserede socialområde i Syddanmark. Kommunerne og regionen vil derfor løbende indsamle data vedrørende belægningen på tilbud på det specialiserede socialområde i Syddanmark. Kommunerne og regionen skal to gange årligt indberette belægningsprocenterne for at sikre et overblik over brugen af disse tilbud. Der indberettes gennemsnitlige belægningsprocenter for tilbud, hvor den faktiske belægningsprocent afviger 5 % eller mere fra den budgetterede belægningsprocent.

Opfølgning på udvikling i udgifter

Der er i 2016 udarbejdet:

-
- Beskrivelse af udviklingen af udgifter og antallet af borgere 2013-2014 på det specialiserede socialområde i Syddanmark
 - Beskrivelse af udviklingen af udgifter 2014-2015 på det specialiserede socialområde i Syddanmark
-

Socialdirektørforums strategi

Socialdirektørforum har i 2016 gennem en række temadrøftelser udarbejdet en strategi for det tværkommunale samarbejde på det specialiserede socialområde. Strategien er den fælles ramme for aktiviteter de kommende år.



Rammeaftale

2018

Bilag til Rammeaftale 2018

Syddanmark

Indhold

Bilag 1: Bekendtgørelse for Udviklingsstrategien og Styringsaftalen	3
Bilag 2: Udviklingsplaner for botilbud med over 100 pladser	3
Bilag 3: Oversigt over tilbud i Region Syddanmark	3
Bilag 4: Lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger	3
Bilag 5: Tilbud der er omfattet af Styringsaftalen	3
Bilag 6: Tilbud der alene kan være omfattet af Styringsaftalens takstprincipper	5
Bilag 7: Det lovmæssige grundlag	5
Bilag 8: Oversigt over tilbud og takster	5
Bilag 9: Håndtering af lukning af tilbud	5
Bilag 10: Håndtering af oprettelse af tilbud og pladser	7
Bilag 11: Ændring af takster og kapacitet i Styringsaftaleperioden	7
Bilag 12: Ændring af kapacitet ved årsskifte	9
Bilag 13: Opsigelsesvarsler	9
Bilag 14: Prisstruktur	10
Bilag 15: Enkeltmandsprojekter og særforanstaltninger	12
Bilag 16: Afregningsregler/betalingsaftaler	12
Bilag 17: Takstberegning	14
Bilag 18: Vejledende fortolkningsbidrag vedrørende regulering af takster	27
Bilag 19: Notat om sociale tilbud, der har behov for særlig opmærksomhed	32

Bilag 1: Bekendtgørelse for Udviklingsstrategien og Styringsaftalen

Bekendtgørelse om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene kan findes via følgende link: www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=185568

Bilag 2: Udviklingsplaner for botilbud med over 100 pladser

[Afventer tekst fra Esbjerg Kommune og Vejle Kommune].

Bilag 3: Oversigt over tilbud i Region Syddanmark

Se bilag på www.socialsekretariatet.dk

Bilag 4: Lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger

Se bilag på www.socialsekretariatet.dk

Bilag 5: Tilbud der er omfattet af Styringsaftalen

Det specialiserede socialområde

Styringsaftalen omfatter følgende tilbud, jf. Bekendtgørelse af den 16. december 2016 om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde

- 1) Særlige dagtilbud efter § 32 i lov om social service.
- 2) Særlige klubtilbud efter § 36 i lov om social service.
- 3) Plejefamilier og kommunale plejefamilier efter § 66, stk. 1, nr. 1 og 2, i lov om social service, der er godkendt som generelt egnede af socialtilsynet efter § 5, stk. 1, i lov om socialtilsyn, jf. § 66 a, stk. 1, nr. 1, i lov om social service.
- 4) Opholdssteder for børn og unge efter § 66, stk. 1, nr. 5, i lov om social service.
- 5) Døgninstitutioner efter § 66, stk. 1, nr. 6, i lov om social service, herunder delvis lukkede døgninstitutioner og delvis lukkede afdelinger på døgninstitutioner samt sikrede døgninstitutioner og særligt sikrede afdelinger.

6) Pladser på efterskoler, frie fagskoler og frie grundskoler med kostafdeling efter § 66, stk. 1, nr. 7, i lov om social service, der er godkendt af socialtilsynet som generelt egnede efter § 5, stk. 1, i lov om socialtilsyn, jf. § 66, stk. 2, i lov om social service.

7) Tilbud om behandling af stofmisbrugere efter § 101 og § 101 a i lov om social service.

8) Beskyttet beskæftigelse efter § 103 i lov om social service.

9) Aktivitets- og samværstilbud efter § 104 i lov om social service.

10) Botilbud, forsorgshjem og kvindekrisecentre mv. efter §§ 107-110 i lov om social service.

11) Hjælpe-middelcentraler, jf. § 5, stk. 2, i lov om social service.

12) Almene ældreboliger, der ejes af en region, en kommune, en almen boligorganisation eller en selvejende institution, og som er tilvejebragt med særligt henblik på at betjene personer med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne efter § 105, stk. 2, i lov om almene boliger m.v.

13) Plejeboliger efter lov om boliger for ældre og personer med handicap.

14) Køb af specialrådgivningsydelser i tilknytning til de konkrete tilbud, der er omfattet af styringsaftalen, jf. § 10, nr. 1.

Stk. 2. Kommunale tilbud, som alene anvendes af driftskommunen, indgår ikke i rammeaftalen.

Specialundervisningsområdet

Styringsaftalen omfatter regionale specialundervisningstilbud jf. Bekendtgørelse af den 24. juni 2014 om rammeaftaler og udgifter ved de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud m.v.

1) De regionale lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud med specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand for børn og unge samt specialpædagogisk bistand for børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen, jf. folkeskolelovens § 20, stk. 3.

2) De lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud, der overtages af en kommunalbestyrelse i henhold til § 1, stk. 1 eller 2, i lov nr. 632 af 16. juni 2014 om kommunernes overtagelse af de regionale lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud.

3) De regionale undervisningstilbud med specialundervisning og specialpædagogisk bistand for personer med tale-, høre- eller synsvanskeligheder (kommunikationscentre), jf. § 1, stk. 3, i lov om specialundervisning for voksne.

Kommunikationscentre:

Endvidere er kommunale kommunikationscentre omfattet af Styringsaftalen

Bemærk:

Tilbud drevet med driftsoverenskomst er ikke omfattet af Styringsaftalen.

I vejledning 1 til Serviceloven (2017) fremhæves det, at private tilbud, herunder selvejende institutioner, der har indgået aftale med kommunale og regionale driftsherrer, ikke indgår i rammeaftalen

Bilag 6: Tilbud der alene kan være omfattet af Styringsaftalens takstprincipper

I februar 2007 besluttede kommunaldirektørkredsen, at tilbud til adfærdsvanskelige børn og unge, specialundervisning samt misbrugsområdet, der lovgivningsmæssigt ligger uden for rammeaftalen, i 2008 og fremadrettet er omfattet af rammeaftalens takst- og ydelsesprincipper. Denne aftale retter sig derfor ligeledes til dette område, med mindre der aftales andet.

Bilag 7: Det lovmæssige grundlag

De fælles retningslinjer for takst- og ydelsesstrukturen i Syddanmark baserer sig på følgende regelsæt og vejledninger:

Bekendtgørelse af den 16. december 2016 om rammeaftaler m.v. på det sociale område og på det almene ældreboligområde

Bekendtgørelse af den 24. juni 2014 om rammeaftaler og udgifter ved de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud m.v. samt Lov om specialundervisning § 6 h

Vejledningen til bekendtgørelsen om rammeaftaler mv.

Bekendtgørelse af den 16. december 2016 om finansiering af visse ydelser og tilbud efter lov om social service samt betaling for unges ophold i Kriminalforsorgens institutioner

Lov om socialservice af den 24. oktober 2016

Bekendtgørelse af 19. maj 2011 om aflønning og befordringsudgifter m.v. i beskyttet beskæftigelse, særligt tilrettelagte beskæftigelsesforløb og aktivitets- og samværstilbud

Indenrigsministeriet: Budget og regnskabssystem for kommuner og regioner. Denne opdateres løbende på ministeriets hjemmeside.

Bilag 8: Oversigt over tilbud og takster

Oversigt over tilbud og takster ligger klar ultimo 2017. Den kan findes på: www.socialsekretariatet.dk

Bilag 9: Håndtering af lukning af tilbud

Det påhviler udbyderen at udvise rettidig omhu og tidligst muligt informere handlekommuner og betalingskommuner om mulig lukning af tilbud. Udbyder forpligter sig til at udvise rettidig omhu og afvikle tilbuddet på den økonomisk mest hensigtsmæssige måde for betalingskommunerne.

Håndtering af lukning af tilbud afhænger af hvorvidt der er tale om et kommunalt tilbud eller et regionalt tilbud

Lukning af et regionalt tilbud¹

Et eventuelt underskud ved lukning af et tilbud finansieres på følgende måde:

Underskud op til 5 % af budgettet for den selvstændige økonomiske enhed, som tilbuddet er en del af:

Region Syddanmark skal selv dække underskuddet ved effektivisering eller af tidligere overskud inden for samme ledelsesområde/ center.²

Underskud over 5 % af budgettet for den selvstændige økonomiske enhed, som tilbuddet er en del af:

Region Syddanmark finansierer underskuddet ved at gennemføre besparelser på andre sociale tilbud i samme størrelsesorden, som underskuddet over 5 % af budgettet.³

Se bilag 17 for beregningseksempler.

Lukning af et kommunalt tilbud

Hvis lukningen af et tilbud inden for et center/ledelsesområde giver under-/overskud, skal der efterreguleres for tilbuddets andel af et over-/underskud, der ligger over 5 procent af centrets samlede over-/underskud, jf. eksempler i bilag 17.

Efterreguleringen ved lukningen af tilbud sker på følgende måde: Efterreguleringen fordeles forholdsmæssigt mellem betalingskommunerne efter det samlede antal anvendte belægningsdage i to regnskabsår forud for det år, hvori beslutning om lukning af tilbud træffes. Herved er det hensigten at sikre, at der fortsat visiteres til et tilbud, som har vigende belægning, så efterreguleringen ikke påvirkes negativt.

Et center/ledelsesområde er defineret som niveauet over tilbud/enhed.

I efterreguleringen indregnes driftsudgifter og salg af inventar m.v., som er afskrevet. Værdien af bygninger, grunde samt inventar, der ikke er afskrevet, indgår ikke i opgørelsen, mens forrentning og afskrivning kan indregnes i forhold til det antal måneder, tilbuddet har været i drift i det sidste år.

Udbyder skal hurtigst muligt efter lukning af tilbuddet fremsende en foreløbig opgørelse over efterreguleringen samt en fordeling af denne på køberkommuner. Den endelige opgørelse og fordeling skal senest foreligge umiddelbart efter det pågældende års regnskabsafslutning.

Reglen om efterregulering gælder for følgende:

Reglen om efterregulering ved lukning af tilbud med underskud kan kun anvendes ved lukning af et samlet tilbud/enhed.

- Tilbuddet eller afdelingen skal have et selvstændigt budget med egne takster. Tilbuddet eller afdelingen kan godt have fælles ledelse med andre tilbud eller afdelinger, men der skal være en klar fordelingsnøgle af fællesudgifterne, som skal kunne dokumenteres.
- I forbindelse med indberetning af taksterne skal det oplyses, hvilke tilbud og afdelinger, der hører under de enkelte centre/ledelsesområder.

Reglen om håndtering af lukning af tilbud gælder for klyngetilbud og de højt specialiserede tilbud med regional betydning. Eventuelle klyngetilbud eller højt specialiserede tilbud med regional betydning, der

¹ Ved tilbud forstås: Svarer til niveauet under regionens centerniveau eller svarer til de tilbud, som kommunerne har kunnet overtage

² Driftsherren i Syddanmark kan beholde op til fem procent af et eventuelt overskud. Overskuddet kan anvendes til dækning af underskud, effektivisere, kvalitetsudvikle eller lignende indenfor driftsherrens øvrige rammeaftaletilbud inden for samme ledelsesområde/ center, se bilag 17

³ Såfremt der er overskud ved lukning af tilbud håndteres dette på samme møde, blot med modsat fortegn

lukkes i 2018 vil fremgå på www.socialsekretariatet.dk. Se i øvrigt bilag 11 og 12 ift. processen ved ændringer i kapacitet herunder ved lukning af tilbud.

Bilag 10: Håndtering af oprettelse af tilbud og pladser

Det er kommunerne frit for at oprette tilbud og pladser samt at indgå aftaler med andre kommuner omkring forholdene ved oprettelsen, se dog bilag 11 og bilag 12 ift. proces ved ændringer af kapacitet. Der bør ved oprettelse af nye tilbud og pladser skelnes til det samlede antal tilbud og pladser i Syddanmark indenfor den pågældende målgruppe.

Eventuelle klyngetilbud eller højt specialiserede tilbud med regional betydning, der oprettes i 2018 vil fremgå på www.socialsekretariatet.dk.

Bilag 11: Ændring af takster og kapacitet i Styringsaftaleperioden

Takster og antal faste pladser, der er indberettet til Styringsaftalen gælder som udgangspunkt i hele 2018. Ændringer skal derfor kun helt undtagelsesvis foretages, hvor der er tale om helt ekstraordinære forhold. Det forudsættes, at driftsherre løbende tilpasser driften til belægningsprocenten. Nedenstående proces er derfor udelukkende, hvis driftsherre ser et behov for en varig ændring. Hvis driftsherren ser et behov for en varig ændring kan driftsherren med det samme foretage en midlertidig opnormering eller nednormering.

Processen afhænger af tilbuddets kategorisering, herunder om tilbuddet er kategoriseret som et højt specialiseret tilbud med regional betydning, et klyngetilbud eller et lokalt tilbud. Tilbuddets kategorisering ses af bilag 8.

Proces for "Højt specialiserede tilbud med regional betydning" og "Klyngetilbud"

Ændring	Proces før varige ændringer kan træde i kraft	Begrundelser (Skabelon til formålet, kan findes på www.socialsekretariatet.dk . Skabelonen sendes til de angivne kontaktpersoner.)
Oprettelse af flere pladser	<u>Højt specialiseret tilbud med regional betydning:</u> - Høring hos Socialdirektørforum - Meddeles alle kommuner i Syddanmark og eventuelle andre brugerkommuner <u>Klyngetilbud</u> - Meddeles alle kommuner i Syddanmark og eventuelle andre brugerkommuner	Udvidelsen begrundes, og der skal gøres rede for, hvordan taksten påvirkes samt de økonomiske konsekvenser for betalingskommunerne. Endvidere skal der redegøres for, hvordan oprettelsen af disse pladser forventes at påvirke efterspørgslen efter eksisterende pladser i andre kommuner og i regionen
Nedlæggelse af pladser (ikke ved midlertidig omlægning af en plads til f.eks. et	<u>Højt specialiseret tilbud med regional betydning:</u> - Høring hos Socialdirektørforum - Meddeles alle kommuner i Syddanmark og eventuelle andre brugerkommuner	Reduktionen begrundes. Der skal gøres rede for, hvordan taksten påvirkes samt de økonomiske konsekvenser for betalingskommunerne.

enkeltmands-projekt)	<u>Klyngetilbud</u> - Meddeles alle kommuner i Syddanmark og eventuelle andre brugerkommuner	<u>Særligt for Højt specialiseret tilbud med regional betydning:</u> Hvis Socialdirektørforum mener, at pladserne ikke skal nedlægges på grund af pladsernes betydning for den samlede udbudsvifte, skal de økonomiske konsekvenser ved at videreføre pladserne fremgå.
Lukning	<u>Højt specialiseret tilbud med regional betydning:</u> - Høring hos Socialdirektørforum - Meddeles alle kommuner i Syddanmark og eventuelle andre brugerkommuner <u>Klyngetilbud</u> - Meddeles alle kommuner i Syddanmark og eventuelle andre brugerkommuner	Lukningen begrundes. <u>Særligt for Højt specialiseret tilbud med regional betydning:</u> Hvis Socialdirektørforum mener, at tilbuddet ikke skal nedlægges på grund af pladsernes betydning for den samlede udbudsvifte, skal de økonomiske konsekvenser ved at videreføre tilbuddet fremgå.
Takstforhøjelse	<u>Højt specialiseret tilbud med regional betydning:</u> - Høring hos Socialdirektørforum - Meddeles alle kommuner i Syddanmark og eventuelle andre brugerkommuner <u>Klyngetilbud</u> - Meddeles alle kommuner i Syddanmark og eventuelle andre brugerkommuner	Ændringen begrundes. Der skal gøres rede for, hvordan takstændringen eventuelt vil påvirke serviceniveauet og hvilke økonomiske konsekvenser det vil få for betalingskommunerne. Tidspunktet for ændringens ikrafttrædelse skal fremgå. Ændringerne kan som hovedregel tidligst træde i kraft fra tidspunktet for vedtagelsen.
Takstreduktioner	<u>Gældende for begge tilbudskategorier</u> Kan umiddelbart iværksættes, og kan have virkning fra årets start. Betalingskommuner og Socialdirektørforum orienteres.	Takstændringen begrundes.
Takstændring der skyldes tekniske fejl i beregningen	<u>Gældende for begge tilbudskategorier</u> Kan umiddelbart iværksættes, og kan have virkning fra årets start. Betalingskommuner og Socialdirektørforum orienteres.	Takstændringen begrundes.

Proces for "Lokale tilbud"

Hvis der foretages ændringer i en kommunes lokale tilbud, der har væsentlig indflydelse på andre kommuners tilbud, skal de berørte tilbud orienteres hurtigst muligt. Eksempelvis kan oprettelse af et lokalt tilbud i en kommune have indflydelse på kapaciteten i et højt specialiseret tilbud med regional betydning i en anden kommune.

Der er udarbejdet en skabelon til formålet, der kan findes på www.socialsekretariatet.dk.

Bilag 12: Ændring af kapacitet ved årsskifte

Højt specialiserede tilbud med regional betydning:

Ændring i kapacitet skal til høring hos Socialdirektørforum samt meddeles alle kommuner i Syddanmark og eventuelle andre brugerkommuner. Ændringen i kapaciteten skal begrundes og der skal gøres rede for, hvordan taksten påvirkes samt de økonomiske konsekvenser for betalingskommunerne.

Der er udarbejdet en skabelon til formålet, der kan findes på www.socialsekretariatet.dk. Skabelonen udfyldes samt sendes til de angivne kontaktpersoner.

Klyngetilbud

Ændring i kapacitet skal meddeles til alle kommunerne i Syddanmark samt eventuelle brugerkommuner. Driftsherre skal ved takstindberetningen beskrive årsag til ændring i kapacitet samt beskrive eventuelle konsekvenser ændringen har. Det fælleskommunale Socialsekretariat vil på denne baggrund lave et fælles notat over kapacitetsændringer ved årsskifte for alle klyngetilbud i Syddanmark. Dette notat sendes til kommuner og region i Syddanmark.

Bilag 13: Opsigelsesvarsler

Ved ophør fra handlekommunen betales til og med ophørsdato, dog minimum efter nedenstående opsigelsesfrister:

1. Botilbud (SEL § 67 stk. 1, 2 og 3, § 107, § 108, boliger efter § 115 jf. § 105 stk. i lov om almene boliger):
 - a. Løbende måned + 1 måned.
 - b. 2 måneder ved opsigelse en vilkårlig dag i måneden. Handlekommune kan eksempelvis opsiges borgeren pr. den 14. januar, hvormed der skal betales til og med den 14. marts.
2. Dagtilbud (SEL §§ 32 og 36 samt §§ 103 og 104, Folkeskoleloven § 20, stk. 2 og 3, Lov om specialundervisning for voksne § 1, stk. 2 og 3): Løbende måned. Specialundervisningstilbud i form af dagundervisning defineres også som dagtilbud.
3. Krisecentre og sociale døgncentre (SEL § 109 og § 110): Afregnes til og med udskrivningsdagen.
4. Stofmisbrugsbehandling efter § 101: Afregnes til og med udskrivningsdagen.
5. Ved en takststruktur baseret på ydelsespakker, er der ved pakkeskift med en marginal ændring fra én pakke til én over- eller underliggende pakke en varslingsfrist på 30 dage medmindre andet aftales. Ved pakkeskift til mere end én over- eller underliggende pakke, er varslingsfristen ved dagtilbud løbende måned og ved botilbud løbende måned + 1 måned.
6. Ved lukning af tilbud er der en varslingsfrist på løbende måned plus to måneder.
7. Det tilstræbes, at der opnås enighed mellem udbyder og handlekommune om revisitation af en borger, som følge af ændret behov for støtte. Såfremt dette viser sig ikke at være muligt, kan udbyder opsiges aftalen med et varsel på løbende måned plus to måneder ⁴.

Der skal varsles skriftligt.

Der kan kun opkræves betaling indtil pladsen overtages af en ny borger.

⁴ Der kan være tilfælde, hvor en sådan opsigelse ikke er mulig. Eksempelvis har lejere i almene ældre- og handicapboliger samme beskyttelse mod opsigelse, som gælder for alle øvrige lejere af almene boliger.

Ved ophør i tilbud som følge af dødsfald gælder ovennævnte opsigelsesregler også.

Ved enkeltmandsprojekter samt særforanstaltninger kan der aftales særlige opsigelsesfrister. De særlige opsigelsesvarsler skal præciseres i aftalerne mellem handlekommune og udbyder, som altid indgås med udbyderen på centralt/ forvaltningsniveau.

Bilag 14: Prisstruktur

Under Styringsaftalen kan der anvendes tre modeller for fastsættelse af takster:

- En takststruktur, der bygger på takster, som er gennemsnitlige og rummelige, men med mulighed for differentiering.
- En takststruktur, der er baseret på ydelsespakker.
- En abonnementsordning

Principperne for efterregulering er de samme uanset takststruktur

Gennemsnitlige takster med mulighed for differentiering

Denne takststruktur, som har været anvendt siden den første rammeaftale i 2007, bygger på følgende principper:

- Få takster for hvert tilbud
- Begrænsning af tillægsydelser til særlige situationer

Principperne skal sikre, at takststrukturen er enkel og let at administrere for tilbuddene, kommuner og regionen.

Formålet er, at fastholde uændrede takster i Styringsaftaleperioden for at sikre økonomisk forudsigelighed indenfor det enkelte år for udbyder og køber. Der er ved udformning af takstprincipperne foretaget en afvejning mellem hensynet til, at der skal betales for "det man får" og hensynet til, at takststrukturen skal være enkel og overskuelig at administrere samt give tilbuddene så fleksible rammer, at en rationel drift kan gennemføres.

Den enkelte borger kan have et meget svingende funktionsniveau med svingende behov for bistand, pleje og omsorg. Det er derfor vigtigt, at takststrukturen udformes på en sådan måde, at den giver det enkelte tilbud mulighed for en fleksibel ressourceudnyttelse indenfor tilbuddets samlede ramme. Ressourcer, som én borger har særlig behov for den ene dag, skal den næste dag uden problemer kunne flyttes til en anden borger, hvis der er behov for det.

Indholdet i tilbuddene må nødvendigvis ses i sammenhæng. De enkelte delydelser, som dagligdagen og det pædagogiske arbejde eventuelt kan deles op i, kan ikke stå alene, men vil for den overvejende dels vedkommende være hinandens forudsætning og tilsammen udgøre det behandlingsmæssige eller pædagogiske fundament for tilbuddet. Denne "pakke" af delydelser definerer tilbuddets basistilbud, og taksten er betalingen for denne. Det betyder, at de enkelte takster så vidt muligt skal omfatte et så bredt felt af ydelser, at hyppige forhandlinger om behovet for tillægstakster for supplerende ydelser undgås.

Takststrukturen på det enkelte tilbud

Der skal som udgangspunkt beregnes én takst for hver gruppe af borgere, som, hvad personaleressourcer angår, modtager ydelser af et ensartet omfang, og som indgår i samme faglige og driftsmæssige sammenhæng. Borgere på samme afdeling vil oftest have samme takst, men der kan

dog også være flere takster på samme afdeling. Taksterne bør differentieres, når personudgifterne mellem grupper af borgere bliver stor. Det vil typisk være forskelle på 150.000 til 175.000 kr. på botilbud og på 30.000 til 50.000 kr. på dagtilbud. Det er den enkelte udbyders vurdering, hvornår der skal foretages en takstdifferentiering.

Omvisitering i forhold til takstgrupper

I tilbud, hvor der er differentierede takster, forudsættes der enighed mellem handlekommune og udbyder (omvisitering), hvis borgeren skal indplaceres i en anden takstgruppe end den, borgeren oprindeligt er indplaceret i.

Takststruktur baseret på ydelsespakker

Der ses en stigende tendens til at udbydere udarbejder en takststruktur baseret på ydelsespakker.

Der er i Styringsaftalen enighed om følgende fælles principper, der kan understøtte arbejdet med takststrukturer og ydelsespakker:

- En fælles grundtakst, som bl.a. kan indeholde administration, omkostninger vedr. bygninger, samt eventuelt nattevagt. Grundtaksten er afhængig af den enkelte geografiske enhed blandt andet fordi bygningerne kan etableres og drives efter forskellige lovgrundlag (serviceloven, almenboligloven) og på grund af forskelle i forrentning og afskrivninger.
- Ydelsespakkerne skal på den ene side være så økonomisk smalle, at det sikres, at udgiften svarer til de ydelser, der modtages. Men skal samtidig være så rummelige, at det begrænser antallet af pakkeskift.
- Ved overgang fra de traditionelle takstberegningssystemer til et nyt baseret på ydelsespakker forudsættes det, at de samlede driftsomkostninger (takstgrundlaget) ikke øges (under forudsætning af uændret støtte- og plejebehov). Med en takststruktur baseret på ydelsespakker skal der være opmærksomhed omkring incitamenterne til at reducere udgifterne for borgeren.

Principperne for efterregulering er de samme uanset takststruktur.

Implementering af ny takststruktur skal foregå i god tid og med dialog og involvering af handlekommunen. Det er handlekommunen, der har kompetencen i forhold til at indplacere borgeren i rette ydelsespakke.

Aftaler

Abonnementsordning

Det er muligt at fravige takstprincippet og i stedet indgå aftale om abonnementsordninger eller andre ordninger, der indebærer fælles finansiering uden direkte sammenhæng til anvendelsen af tilbuddene. Ministeriet betragter muligheden for abonnementsordninger som et væsentligt element i muligheden for at understøtte efterspørgslen efter de mest specialiserede tilbud.

Forpligtende købsaftaler og delt finansieringsansvar

Der er mulighed for at indgå forpligtende købsaftaler og delt finansieringsansvar. Ved forpligtende købsaftaler, forstås aftaler, hvor en eller flere kommunalbestyrelser garanterer for betaling af et bestemt antal pladser i et tilbud i en aftalt periode, hvis pladserne ikke efterspørges af andre.

Ved aftaler om delt finansieringsansvar, forstås aftaler, hvor en eller flere kommunalbestyrelser bidrager til finansieringen af et konkret tilbud, uden at kommunalbestyrelsen selv er driftsherre.

Bilag 15: Enkeltmandsprojekter og særforanstaltninger

Hovedreglen er, at taksterne beregnes for grupper af borgere. Der vil dog være tilfælde, hvor enkeltpersoner har så afvigende behov i forhold til gennemsnittet, at det vil være relevant at operere med individuelle takster for dem i form af særforanstaltninger eller enkeltmandsprojekter.

En særforanstaltning er en foranstaltning, som etableres i en eksisterende plads, men til en særlig takst, der afviger fra den godkendte takst for pladsen. Ved ophør af en særforanstaltning kan pladsen benyttes af en ny borger til almindelig takst.

Et enkeltmandsprojekt er en foranstaltning, hvor der oprettes en ny plads udover de godkendte pladser og til en særlig takst. Pladsen, der er knyttet til et enkeltmandsprojekter, bortfalder, når enkeltmandsprojektet ophører.

Etablering af særforanstaltninger og enkeltmandsprojekter skal ikke godkendes i Socialdirektørforum, og skal ikke annonceres forud i Styringsaftalen. Taksterne skal ikke indberettes i forbindelse med den almindelige takstberegningsprocedure.

Følgende betingelser skal være opfyldt, når særforanstaltninger og enkeltmandsprojekter etableres.

Der skal være enighed om foranstaltningen og betalingen mellem handlekommune og udbyder, inden foranstaltningen sættes iværk.

- Aftaler om særforanstaltninger og enkeltmandsprojekter skal altid indgås med udbyderen på centralt- / forvaltningsniveau.
- Vilkår for betaling af særforanstaltninger og enkeltmandsprojekter, herunder etableringsomkostninger, opsigelsesvarsler og eventuelle særlige regnskabsaflæggelser, skal præciseres i aftalerne mellem handlekommune og udbyder.
- Takstberegningen skal under alle omstændigheder tage udgangspunkt i princippet om omkostningsbaserede takster.

Særforanstaltninger og enkeltmandsprojekter skal opfattes som foranstaltninger, der er knyttet til enkeltpersoner. Er der behov for, at flere borgere skal indplaceres på en afvigende takst i forhold til tilbuddets øvrige takster, bør der oprettes en differentieret takst, som angivet i bilag 14.

Bilag 16: Afregningsregler/betalingsaftaler

Afregningsregler

Udbyderen sender månedlige afregninger til betalingskommunerne. Fristen for betaling fastsættes til 1 måned. Betalingerne skal ske elektronisk. Senere betalinger end 1 måned påføres morarenter.

Regningen betales uanset enighed om regningens størrelse. Er der uenighed om en regning, meddeles dette til udbyderen, og udbyderen foretager de nødvendige berigtigelser i kommende afregning. Princippet er nødvendigt, hvis afregningssystemerne skal fungere effektivt.

På specialundervisningstilbud betales der takst pr. døgn/dag, jf. dog nedenfor. Et skoleår har 365 dage, hvor skoleåret starter den 1. august og slutter den 31. juli. Der kan ikke opsiges til ophør af betaling den 30. juni, da ophør ved skoleårets afslutning betyder afregning til 31. juli.

På specialundervisningstilbud, hvor eleverne som hovedregel indskrives for et år af gangen, og hvor eleverne bor på skolen, beregnes taksten for henholdsvis undervisningstilbuddet og døgntilbuddet på grundlag af 11 måneder. Skoleåret starter den 1. august og slutter den 30. juni. Juli er betalingsfri.

Betalingsaftaler

Kommuner, der køber ydelser i andre kommuner eller hos Region Syddanmark, indgår en betalingsaftale med den enkelte udbyder. Betalingsaftalen skal indeholde alle nødvendige detailoplysninger til brug for afregningen og tilpasses de afregningssystemer, der anvendes i kommunerne og Region Syddanmark.

Betalingsaftalen skal som minimum omfatte:

- Information om hvem der er handlekommune, samt hvem der er betalingskommune
- Oversigt over tilbuddets indhold, herunder hvilken bevillingsparagraf, det indgår i
- Bevillingsomfanget for eventuelle enkeltydelser
- Startdato og priser for eventuelle enkeltydelser
- Opsigelsesvarsel følger de normale regler, men for særforanstaltninger og enkeltmandsprojekter kan andet aftales

Ændringer i et aftalt tilbud skal aftales efter samme retningslinjer.

Betalingsaftalen indgås mellem handlekommune og udbyder. I de tilfælde, hvor der er anden betalingskommune, skal kommunen afregne efter den indgåede betalingsaftale mellem handlekommune og udbyder.

Handlekommunen skal sikre tidlig information til betalingskommunen (i de tilfælde hvor handle- og betalingskommune ikke er den samme) om, hvilke beslutninger der træffes vedrørende ændring af tilbud til borgerne.

Betalingsperioden er normalt fra startdato til ophørsdato plus opsigelsesvarsel. Startdatoen svarer til indskrivningsdatoen, og ophørsdatoen er sidste dag, borgeren modtager ydelsen. I forbindelse med ophør af en plads bortfalder betalingspligten, hvis pladsen besættes til anden side inden udgangen af en betalingsperiode. Udbyder skal tilstræbe at besætte ledige pladser så hurtigt som muligt.

Flyttes en person fra et ekstraordinært tilbud, hvor der er aftalt en særskilt takst, kan udbyderen af tilbuddet have ekstra omkostninger forbundet med lukning af tilbuddet. Der kan indgås en aftale om betaling for et sådant tilbud ud over den faktiske ophørsdato, hvis udbyderen kan dokumentere omkostninger forbundet med lukning af tilbuddet.

Bilag 17: Takstberegning

Taksterne for 2018 skal være indberettet senest 15. november 2017. Indberetningen skal foretages i en database, som stilles til rådighed af Fælleskommunalt Socialsekretariat. Databasen vil være tilgængelig primo september 2017, og der udsendes vejledning til indberetningen senest medio august 2017. Hver enkel ydelsespakke indberettes som en samlet pris/takst for pakken (dvs. både basistakst og ydelsespakke). Alternativt indberettes en basistakst samt en ydelsespakke takst særskilt, hvis det er samme takst pr. ydelsespakke. Det skal da være tydeligt for køber, hvordan den samlede pris findes.

Elementer i takstberegningen

Det er de samlede omkostninger, som skal lægges til grund for takstberegningen. De kan deles op i følgende kategorier:

1. Løn, der kan henføres til pågældende tilbud/ydelse.
2. Udvikling (uddannelse af personale, opkvalificering af tilbud mv.)
3. Administration (ledelse, administration, kontoromkostninger, edb mv.)
4. Indtægter
5. Hensættelser til tjenestemandspensioner
6. Andel af central ledelse og administration (overhead)
7. Tilsyn
8. Ejendoms – og kapitalomkostninger (vedligeholdelse/afskrivninger mv.)
9. Reguleringer i forhold til tidligere år (dækning af overskud/underskud)
10. Øvrige omkostninger og indtægter, der kan henføres til pågældende tilbud/ydelse. Dette er en ekstra kategori i forhold til bekendtgørelsen. I denne kategori placeres de omkostninger og indtægter, der ikke meningsfuldt falder ind under de øvrige hovedkategorier.

Nedenfor er anført, hvilke principper der lægges til grund for de enkelte kategorier.

Løn der kan henføres til pågældende tilbud/ydelse

Der henvises til den udarbejdede vejledning til takstberegning for en nærmere beskrivelse, som kan findes på www.socialsekretariatet.dk

Udvikling (uddannelse af personale, opkvalificering af tilbud mv.)

Her er der tale om to principielt forskellige omkostninger:

For det første omkostninger til kurser, efteruddannelse og kompetenceudvikling mv. samt udvikling af faglige profiler for personale ansat på tilbuddene.

For det andet omkostninger til udvikling udover almindelige kurser mv., fx midler til at frikøbe arbejdskraft på tilbuddet til gennemførelse af udviklingsprojekter. Der afsættes 0,5 % til dette formål. Med henblik på større udviklingsprojekter kan disse udviklingsmidler puljes på tværs af tilbud og driftsherre inden for følgende seks målgrupper:

- Tilbud til psykisk og fysisk handicappede voksne
- Tilbud til psykisk og fysisk handicappede børn

- Socialt truede børn og unge
- Socialt udsatte
- Socialpsykiatriske tilbud
- Specialundervisning

Administration (ledelse, administration, kontoromkostninger, IT mv.)

Her er der tale om lønomkostninger til ledelsen på tilbuddet samt løn til kontorphonale m.v. ansat på tilbuddet (se vejledningen til takstskemaet ⁵). Omkostninger til kontorhold, IT mv. medregnes ligeledes under "Administration". Tilbuddets andel af omkostninger til centrale IT-systemer, software m.v. finansieres dog via den fælles overhead på maksimum 4,4 %.

Indtægter (beboerbetalning, salg af ydelser)

Indtægter som følge af salg af produkter og ydelser skal normalt modregnes i omkostningerne. Hovedprincippet er, at det i beregningen skal sikres, at udgifter kun finansieres én gang, enten via takstindtægter eller andre indtægter.

Beboerbetalning på tilbud efter servicelovens paragraf 107 og 108

Beboerbetalning efter serviceloven skal ikke længere indgå i taksterne på tilbud efter paragraf 107 og 108. Disse skal opkræves særskilt hos beboerne. Dermed er man gået fra nettotakster til bruttotakster. Det drejer sig om egenbetaling for boligen, el, varme og madserviceordningen (§83,1 nr.3). De valgfrie ydelser er ikke omfattet af dette.

Det er handlekommunen, som fastsætter borgerens egenbetaling iht. til servicelovens § 163 uanset driftsherre (Private, kommunale og regionale tilbud). Det betyder, at handlekommunen skal fastsætte huslejens størrelse, betalingen for el og varme, samt om borgeren får kost jf. 83,1 nr. 3 og i givet fald, beløbets størrelse for dette. Det er endvidere handlekommunen, der fastsætter borgeren rådighedsbeløb.

Hvad angår kost er samme principper gældende for tilbud efter almenboliglovens paragraf 105.

Der er udarbejdet to modeller for opkrævning af egenbetalingen. I den ene model opkræver tilbuddet egenbetalingen. I den anden model overgår opkrævningen til handlekommunen. Begge modeller kan anvendes.

Uanset valg af model kræver det et godt samarbejde omkring information mellem leverandør og handlekommune. Så det er vigtigt, at leverandøren i god tid før overgangen til bruttotakster informerer handlekommune med oplysninger til huslejberegning, el og varme, samt kost. Ligesom det i model 1 er vigtigt, at handlekommunen i god tid meddeler tilbuddet, hvor meget der skal opkræves. Således sikres det, at beboerne kan opkræves rettidigt og eventuelt varsles for ændring i opkrævningen.

Oplysningerne vedr. el og varme skal svare til tilbuddets budget for el og varme, således opkrævningen kan svare til det budgetterede. Beboernes andel af mer- og mindreforbrug skal sendes til handlekommunen ved regnskabsafslutningen, så de kan foretage regulering for de enkelte beboere.

I forhold til kost er det i begge modeller tilbuddet, der regulerer borgerens betaling i forbindelse med fravær som følge af sygehusindlæggelser, ferie mv. Det er tilbuddets regler for tilbagebetaling, der er gældende.

⁵ Vejledningen udsendes august 2017.

Det er i begge modeller betalingskommunen, der kommer til at dække eventuel manglende betaling fra borgeren.

Ifølge bekendtgørelse nr. 1387 af 12. december 2006 er det kommunalbestyrelsen, der beslutter hvilke betalingsregler, der gælder for beboernes huslejebetaling ved ophør af leje. For Region Syddanmarks tilbud anvendes samme regler vedrørende ophør af beboernes huslejebetaling for tilbud drevet efter Serviceloven som anført i ovenstående afsnit om afregnings- og betalingsregler.

Model 1: Beregning og opkrævning udføres af tilbuddet – Fastsættelse og godkendelse af handlekommunen

Arbejdsgangen i modellen vil være følgende:

1) Alle kommuner indarbejder i budgetterne regler for borgernes egenbetaling. Reglerne skal afspejle serviceniveauet i den enkelte kommune og skal samtidigt beskrive, hvorledes borgerens betalingsformåen jf. SEL kan påvirke den egenbetaling, der skal opkræves hos borgeren. Det indebærer, at kommunerne skal tage hensyn til borgernes indtægtsgrundlag. Fx i form af et minimumsrådighedsbeløb.

2) Efter budgetternes vedtagelse informerer handlekommunen de tilbud, hvor handlekommunen har borgere boende, om reglerne for egenbetaling i beboerens handlekommune. Det bliver altså op til tilbuddene at administrere kommunernes forskellige regler.

3) Efter budgettet for tilbuddet er vedtaget, beregner tilbuddet bruttotaksten for opholdet på tilbuddet. Tilbuddets bruttotakst består af to dele:

Omkostninger vedrørende egenbetaling og nettotaksten. Bruttotaksten opgives til Tilbudsportalen.

Tilbuddene sender beregningen af egenbetaling på borgerniveau til godkendelse i handlekommunen. Nettotaksterne for den enkelte kommune findes ved at trække borgerens egenbetaling fra bruttotaksten. Derved kan nettotaksterne kommunerne skal betale være forskellige for hver enkel borger.

4) Det er en forudsætning for tilbuddets opkrævning af egenbetaling ved borgeren, at den kommunale godkendelse foreligger 14 dage før første opkrævning udsendes. I tilfælde af, at den ikke foreligger, opkræves bruttotaksten ved betalingskommunen budgetåret ud.

5) Ved den månedlige opkrævning af egenbetaling sikrer tilbuddet, at opkrævningen hos borgeren af egenbetaling ikke overstiger handlekommunens grænse for det beløb, der kan opkræves som egenbetaling. Opkrævningen af borgerens egenbetaling sker aconto med korrektioner for forrige måneds forbrug (eksempelvis manglende mad). I tilfælde af, at egenbetalingen overstiger handlekommunens grænse faktureres det overskydende beløb til betalingskommunen. Det fremgår klart af fakturaen, at det vedrører egenbetaling.

6) Tilbuddet sender den månedlige opkrævning af taksten til handlekommunen. På fakturaen skal bruttotaksten og det beløb, som kommunen faktisk skal betale fremgå. Det beløb, som kommunen faktisk skal betale, er reelt set en nettotakst, da egenbetalingen i første omgang er et mellemværende ml. borgeren og botilbuddet. Betalingskommunens regnskabskontrol sker via tilbuddets takstopgørelse (pkt. 3).

7) Hvis borgeren ønsker at klage over egenbetalingen og rådighedsbeløbet skal klagen sendes til handlekommunen.

Model 2: Beregning udføres af tilbuddet – Fastsættelse og opkrævning af handlekommunen

Arbejdsgangen i modellen vil være følgende:

- 1) Alle kommuner indarbejder i budgetterne retningslinjer for borgernes egenbetaling for boligen og madserviceordning. Betalingen skal afspejle serviceniveauet i den enkelte kommune og skal samtidigt beskrive, hvorledes borgerens betalingsformåen jf. SEL kan påvirke den egenbetaling, der skal opkræves hos borgeren. Det indebærer, at kommunerne skal tage hensyn til borgernes indtægtsgrundlag. F.eks. i form af et minimumsrådighedsbeløb.
- 2) Tilbuddet beregner bruttotaksten for tilbuddet, der opgives til Tilbudsportalen (beregningen foretages i praksis ofte centralt). Tilbuddet fastsætter samtidig pris for de valgfrie serviceydelser.
- 3) Tilbuddet sender oplysninger som er nødvendige for beregningen af opholdsbetalingen f.eks. driftsomkostninger til ejendomme, kvadratmeter fordeling o.l. til handlekommunen. Tilbuddet sender priserne for de valgfrie serviceydelser til handlekommunen.
- 4) Handlekommunen laver beregning af husleje mv. samt træffer afgørelse om borgens egenbetaling for boligen og madservice med udgangspunkt i oplysningerne fra tilbuddet, handlekommunens serviceniveau og niveau for rådighedsbeløbet størrelse.
- 5) Handlekommunen foretager den månedlige opkrævning af borgeren for boligen, el og varme og madserviceordning. Opkrævningen af borgerens egenbetaling sker aconto med korrektioner for forrige måneds forbrug (eksempelvis afmelding af madserviceordning). Tilbuddet giver månedligt handlekommunen besked om borgernes evt. afmelding af madserviceordning.
- 6) Tilbuddet sender den månedlige opkrævning af bruttotaksten til betalingskommunen.
- 7) Tilbuddet sender månedlige opkrævninger af valgfrie serviceydelser til borgerne evt. i form af aconto betalinger.
- 8) Hvis borgeren ønsker at klage over afgørelsen om egenbetalingen, herunder fastsættelse af rådighedsbeløbet skal klagen sendes til handlekommunen.

Oplysningsskema til fastsættelse af borgernes egenbetaling for husleje, el/varme og madservice efter SEL § 83, stk.1 nr. 3 og beregning af borgerens minimumsrådighedsbeløb.

Der udarbejdes et oplysningsskema med henblik på at lette arbejdet med at udveksle oplysninger mellem tilbud og handlekommunen.

Handlekommunen skal bruge oplysningerne til at fastsætte borgernes egenbetaling for husleje, el/varme og madservice efter SEL § 83, stk.1 nr. 3 og beregne borgerens minimumsrådighedsbeløb.

I forhold til borgere, der bor i tilbud efter Almenboliglovens § 105, skal tilbuddet kun oplyse om udgifter til madservice efter SEL § 83, stk.1 nr. 3 – medmindre handlekommunen også ønsker flere oplysninger til fx beregning af minimumsrådighedsbeløb, hvis en sådan ordning, i en given kommune, måtte gælde for borgere i § 105 tilbud. Dette aftales individuelt mellem handlekommune og tilbud.

Der udfyldes et oplysningsskema for hver borger, da der i et tilbud kan være forskel på, hvad borgerne individuelt skal opkræves.

Handlekommunerne opfordres til selv at kontakte tilbuddet for at få de fornødne oplysninger. Der er udarbejdet et oplysningsskema, og det anbefales, at tilbuddet anvender dette oplysningsskema for at skabe ensartethed i oplysninger og praksis ved formidling af disse oplysninger. Oplysningerne kan forespørges hos driftsherrerne fra den 1. oktober 2017. Data leveres til handlekommunerne senest den 1. november 2017.

Delegationsaftaler:

Beregningen og opkrævningen af egenbetalingen følger handlekommuneforpligtelsen, så hvis den er delegeret, så følger den med delegationen.

En kommune kan iht. retssikkerhedslovens § 9, stk. 9, aftale med opholdskommunen (bopæl), at denne varetager hele eller dele af opgaveudøvelse efter serviceloven. Opholdskommunen bliver med en sådan aftale handlekommune for borgere.

Retssikkerhedslovens § 9, stk. 6, giver en handlekommune mulighed for at indgå aftale med en tidligere opholdskommune om, at den tidligere opholdskommune har handleforpligtelsen for borgeren – en sådan aftale kræver borgerens samtykke. I disse tilfælde er det hele handleforpligtelsen, der flyttes.

Det bemærkes, at en eventuel aftale om, at tilbuddet står for opkrævning af borgerens egenbetaling, ikke er at betragte som en delegationsaftale.

Kostordninger og omkostningsbaserede takster:

Der findes et utal af kostordninger på de forskellige tilbud. De mange forskellige ordninger kan give udfordringer, både i forhold til opkrævning hos borgerne, i forhold til beregning af de omkostningsbaserede takster og i forhold til det budget, som tilbuddet skal have.

I anerkendelse af disse udfordringer er der på www.socialsekretariatet.dk oprettet en side, hvor som beskriver nogle af disse udfordringer samt og idéer til løsningen af disse.

Beboerbetaling på tilbud efter servicelovens paragraf 109 og 110

Der er den 4. november 2016 indgået aftale mellem regeringen (Venstre), Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance, Alternativet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti om revision af servicelovens voksenbestemmelser. Heraf indgår aftale om forenkling af reglerne for egenbetaling for ophold i botilbud efter §§ 109 og 110. Af aftalen fremgår følgende:

- Der fastsættes én national sats for egenbetaling for ophold på kvindekrisecenter (§ 109) og én national sats for ophold på forsorgshjem (§ 110). Derudover etableres hjemmel til, at opkrævningen kan foretages forud.
- Det bemærkes, at borgerne fortsat har mulighed for at ansøge handlekommunen om en reduktion eller bortfald af borgerens egenbetaling, såfremt særlige årsager gør sig gældende, fx at borgeren samtidig opretholder egen bolig, ikke har nogen indtægt mv.

Aftalepartierne er enige om, at ændringerne skal træde i kraft 1. januar 2018.

Den nye bekendtgørelse, hvori forenkling af reglerne for egenbetaling for ophold i botilbud efter servicelovens paragraf 109 og 110 beskrives, forventes offentliggjort i 2017. Der henvises til den nye bekendtgørelse ift. håndtering af beboerbetaling på tilbud efter servicelovens paragraf 109 og 110.

Ejendomsudgifter

Det har ikke været muligt at gennemføre helt ensartede principper for dette område. Det er imidlertid afgørende, at den enkelte udbyder sikrer, at der ikke sker dobbeltindregning af udgifterne.

Her placeres omkostninger til normal indvendig vedligehold samt omkostninger til opvarmning, el, ejendomsskat, vand og forsikringer, der ikke betales af beboerne.

Derudover skal alle udgifter til bygningsvedligeholdelse over en årrække indregnes i taksterne. Dette kalkuleres efter driftsherrens regler. Ekstern husleje kan medtages. Der kan ikke medtages intern husleje, idet man skal anvende forrentning og afskrivning af bygningerne.

Reguleringer i forhold til tidligere år

Over- og underskud opgøres på baggrund af det omkostningsbaserede budget, der ligger til grund for takstberegningen, sammenholdt med årets regnskab for levering af ydelsen eller drift af tilbuddet.

Håndtering af eventuelt overskud

Den del af et eventuelt overskud, der overstiger 5 pct., skal for kommunale og regionale driftsherrer indregnes i taksten i form af en reduktion af taksten senest 2 år efter det år, overskuddet vedrører.⁶

Overskud på op til 5 pct. kan hensættes til senere brug inden for samme ledelsesområde/ center.

- Hensatte overskud skal anvendes inden for 5 år efter det år, overskuddet vedrører. Eventuelle uforbrugte hensatte midler efter 5 år indregnes i taksten.
- Hensatte overskud kan anvendes til at dække underskud, effektivisere, kvalitetsudvikle eller lignende på rammeaftaletilbud inden for samme ledelsesområde/ center.⁷

Håndtering af eventuelt underskud

Underskud på op til 5 pct. kan for kommunale og regionale driftsherrer ikke indregnes i taksten, men skal f.eks. dækkes ved effektivisering eller af tidligere overskud inden for samme ledelsesområde/ center.⁸

Den del af et eventuelt underskud, der overstiger 5 pct., skal for kommunale og regionale driftsherrer indregnes i taksten i form af et tillæg senest 2 år efter det år, underskuddet vedrører.

I tilfælde af huslejetab i almene boliger indgår dette på lige fod med andre udgifter i tilbuddets regnskab.

Hvis en person er indskrevet i et midlertidigt botilbud og bevarer sin egen bolig under opholdet, skal huslejebetaling, herunder lys og varme, betales af betalingskommunen, jf. bekendtgørelse nr. 1387 af 12. december 2006.

Af bilag 18 ses beregningseksempler ift. model for håndtering af over- underskud mellem årene, jf. ovenstående.

Såfremt der helt ekstraordinært vurderes en mere hensigtsmæssig model i forhold til håndtering af over- underskud mellem årene, vil en sådan model skulle anbefales af KKR.

⁶ Der er udarbejdet et vejledende fortolkningsbidrag vedrørende regulering af takster "Efterregulering af over- eller underskud i taksterne, se bilag 18. I notatet er givet en række konkrete eksempler på håndtering af sådanne tilfælde, ligesom der er beskrevet principper for regnskabsaflæggelse.

⁷ Ledelsesområde defineres som niveauet over tilbud/ enhed.

⁸ Ledelsesområde defineres som niveauet over tilbud/ enhed.

Særligt ift. håndtering af eventuelt overskud eller underskud ved lukning af tilbud samt overtagelse af tilbud

Lukning af kommunale tilbud:

Hensatte overskud bringes i anvendelse ift. finansiering af merudgifter ved lukning af tilbud. Hvis lukningen af et tilbud inden for et center/ledelsesområde giver underskud, skal der efterreguleres for tilbuddets andel af et over-/underskud, der ligger over 5 procent af centerets samlede over- eller underskud jf. eksempel nedenfor.

Eksempel 1: Akkumuleret underskud over 5% og lukning af Enhed 1

Regel ift. ekstraopkrævning ved lukning: Budgetmæssig andel af akkumuleret resultat over 5%

Mio. kr.	Samlet økonomisk enhed			
	Enhed 1	Enhed 2	Enhed 3	I alt
Omkostningsbudget	20.000	20.000	40.000	80.000
Indtægter	-20.000	-20.500	-38.000	-78.500
Omkostninger	20.500	20.000	40.000	80.500
Årsresultat	500	-500	2.000	2.000
Overførsel fra tidligere år	500	-500	2.500	2.500
Akkumuleret resultat	1.000	-1.000	4.500	4.500
% af Budget	5,0%	-5,0%	11,3%	5,6%
Videreføres i driften år +1	0	0	0	4.000
Efterreguleres i taksterne år +2	0	0	0	375
Ekstraopkrævning ifm lukning	125	0	0	125

Eksempel 2: Akkumuleret overskud over 5% og lukning af Enhed 1

Regel ift. ekstraopkrævning ved lukning: Budgetmæssig andel af akkumuleret resultat over 5%

Mio. kr.	Samlet økonomisk enhed			
	Enhed 1	Enhed 2	Enhed 3	I alt
Omkostningsbudget	20.000	20.000	40.000	80.000
Indtægter	-20.000	-20.500	-42.000	-82.500
Omkostninger	20.500	20.000	40.000	80.500
Årsresultat	500	-500	-2.000	-2.000
Overførsel fra tidligere år	500	-500	-2.500	-2.500
Akkumuleret resultat	1.000	-1.000	-4.500	-4.500
% af Budget	5,0%	-5,0%	-11,3%	-5,6%
Videreføres i driften år +1	0	0	0	-4.000
Efterreguleres i taksterne år +2	0	0	0	-375
Ekstraopkrævning ifm lukning	-125	0	0	-125

Lukning af regionale tilbud:

Underskud op til 5 % af budgettet for den selvstændige økonomiske enhed, som tilbuddet er en del af, dækkes ved effektivisering eller af tidligere overskud inden for samme ledelsesområde/ center.⁹

Underskud over 5 % af budgettet for den selvstændige økonomiske enhed, som tilbuddet er en del af finansieres ved, at Region Syddanmark gennemfører besparelser på andre sociale tilbud i samme størrelsesorden, som underskuddet over 5 % af budgettet for den selvstændige økonomiske enhed.¹⁰ Beregningseksempler ses nedenfor. Nedenfor ses desuden eksempel på lukning af en selvstændig økonomisk enhed her.

Hensatte overskud bringes i anvendelse ift. finansiering af merudgifter ved lukning af tilbud.

Håndtering af underskud ved lukning af afdeling inden for en økonomisk enhed

Nedenfor vises to mulige eksempler på underskudsdekning ved lukning af afdeling inden for en selvstændig økonomisk enhed.

a) Lukning af afdeling 3. Den økonomiske enheds samlede underskud er under 5 %. Hele underskuddet ved lukningen af en afdeling bliver dækket af den økonomiske enhed.

Mio. kr.	Samlet økonomisk enhed			
	Afdeling 1	Afdeling 2	Afdeling 3	I alt
Omkostningsbudget	20.000	20.000	40.000	80.000
Indtægter	-20.000	-20.500	-38.000	78.500
Omkostninger	20.500	20.000	40.000	80.500
Årsresultat	500	-500	2.000	2.000
Overførsel fra tidligere år	0	-500	2.500	2.000
Akkumuleret resultat	500	-1.000	4.500	4.000
% af Budget	2,5%	-5,0%	11,3%	5,0%
Videreføres i driften år +1				4.000
Efterreguleres i taksterne år +2	0	0	0	0
Ekstraopkrævning ifm lukning	0	0	0	0
Dækkes af andre økonomiske enheder				0

⁹ Driftsherrerne i Syddanmark kan beholde op til fem procent af et eventuelt overskud. Overskuddet kan anvendes til dækning af underskud, effektivisere, kvalitetsudvikle eller lignende indenfor driftsherrens øvrige rammeaftaletilbud inden for samme ledelsesområde/ center.

¹⁰ Såfremt der er tale om et overskud ved lukning af et tilbud behandles dette på samme måde, blot med modsat fortegn

b) Lukning af afdeling 3. Den økonomiske enheds samlede underskud er over 5 %. Underskuddet under 5 % bliver dækket af den økonomiske enhed (4 mio kr.). Underskud over 5 % skal dækkes af andre økonomiske enheder (0,5 mio. kr.) og skal fordeles forholdsmæssigt ud fra budgettet på de øvrige økonomiske enheder.

Mio. kr.	Samlet økonomisk enhed			
	Afdeling 1	Afdeling 2	Afdeling 3	I alt
Omkostningsbudget	20.000	20.000	40.000	80.000
Indtægter	-20.000	-20.500	-38.000	78.500
Omkostninger	20.500	20.000	40.000	80.500
Årsresultat	500	-500	2.000	2.000
Overførsel fra tidligere år	0	-500	3.000	2.500
Akkumuleret resultat	500	-1.000	5.000	4.500
% af Budget	2,5%	-5,0%	12,5%	5,6%
Videreføres i driften år +1				4.000
Efterreguleres i taksterne år +2	0	0	0	0
Ekstraopkrævning ifm lukning	0	0	0	0
Dækkes af andre økonomiske enheder				500

Håndtering af underskud ved lukning af en økonomisk enhed

Underskud ved lukning af en selvstændig økonomisk enhed skal fordeles forholdsmæssigt ud fra budgettet på de øvrige økonomiske enheder som beskrevet i model a nedenfor.

Såfremt der vurderes en mere hensigtsmæssig model i den konkrete situation, vil en sådan model skulle anbefales af KKR

a) Lukning af selvstændig økonomisk enhed D. De andre økonomiske enheder dækker underskuddet forholdsmæssigt ud fra den budgetmæssige andel

Mio. kr.	Økonomisk Enhed A	Økonomisk Enhed B	Økonomisk Enhed C	Økonomisk Enhed D	I alt
Omkostningsbudget	80.000	100.000	90.000	60.000	330.000
Indtægter	-83.000	-102.000	-88.000	-50.000	-323.000
Omkostninger	81.000	98.000	90.500	54.000	323.500
Årsresultat	-2.000	-4.000	2.500	4.000	500
Overførsel fra tidligere år	1.500	0	0	1.000	2.500
Akkumuleret resultat	-500	-4.000	2.500	5.000	3.000
% af Budget	-0,6%	-4,0%	2,8%	8,3%	0,9%

Efterreguleres i taksterne år +2	0	0	0	0	0
Dækkes af andre økonomiske enheder	1.481	1.852	1.667		5.000
Samlet videreføres i driften år +1	981	-2.148	4.167	0	3.000

* Hvis der efter en forholdsmæssig fordeling af underskuddet ved lukning opstår et underskud over 5% på en økonomisk enhed, vil underskuddet over 5 % for denne økonomiske enhed blive efterreguleret i taksterne år +2.

Overtagelse af tilbud

Ved overtagelse af tilbud skal tilbuddets andel af over- eller underskud følge med tilbuddet til den nye driftsherre. jf. eksempel nedenfor.

Eksempel ved overtagelse af tilbud

Eksempel 1: Akkumuleret underskud over 5% og overdragelse af Enhed 1

Regel ift. overdragelse af underskud ved overtagelse af tilbud: Budgetmæssig andel af akkumuleret resultat i alt

Mio. kr.	Samlet økonomisk enhed			
	Enhed 1	Enhed 2	Enhed 3	I alt
Omkostningsbudget	20.000	20.000	40.000	80.000
Indtægter	-20.000	-20.500	-38.000	-78.500
Omkostninger	20.500	20.000	40.000	80.500
Årsresultat	500	-500	2.000	2.000
Overførsel fra tidligere år	500	-500	2.500	2.500
Akkumuleret resultat	1.000	-1.000	4.500	4.500
% af Budget	5,0%	-5,0%	11,3%	5,6%
Videreføres i driften år +1	0	0	0	3.375
Efterreguleres i taksterne år +2	0	0	0	0
Ekstraopkrævning ifm overtagelse	1.125	0	0	1.125

Eksempel 2: Akkumuleret overskud over 5% og overdragelse af Enhed 1

Regel ift. overdragelse af overskud ved overtagelse af tilbud: Budgetmæssig andel af akkumuleret resultat i alt

Mio. kr.	Samlet økonomisk enhed			
	Enhed 1	Enhed 2	Enhed 3	I alt
Omkostningsbudget	20.000	20.000	40.000	80.000
Indtægter	-20.000	-20.500	-42.000	-82.500
Omkostninger	20.500	20.000	40.000	80.500

Årsresultat	500	-500	-2.000	-2.000
Overførsel fra tidligere år	500	-500	-2.500	-2.500
Akkumuleret resultat	1.000	-1.000	-4.500	-4.500
% af Budget	5,0%	-5,0%	-11,3%	-5,6%
Videreføres i driften år +1	0	0	0	-3.375
Efterreguleres i taksterne år +2	0	0	0	0
Ekstraopkrævning ifm overtagelse	-1.125	0	0	-1.125

Overhead

Her medregnes omkostningerne til direkte og indirekte overhead. Denne post skal dække en andel af løn til rådhuspersonale, politikere, kontorfaciliteter, kurser osv. til denne personalegruppe. Posten kan indregnes i taksterne for 2018 med et overheadtillæg

Overheadprocenten fastsættes af den enkelte udbyder, dog med en maksimumgrænse på 4,4 %.

Overhead på særforanstaltninger/ enkeltmandsprojekter følger samme princip

- Overhead beregnes af:
- Løn
- Administration
- Udvikling afsat i driftsbudgettet
- Indtægter
- Øvrige driftsudgifter
- Ejendomsudgifter og husleje
- Puljer
- Forrentning og afskrivninger
- Opsparede tjenestemandspensioner.

Tilsyn

De faktiske omkostninger til tilsyn indregnes.

Omkostninger til afskrivning og andre kapitalomkostninger

Der er tale om følgende omkostninger:

- Afskrivninger:
- Omkostninger til afskrivning af bygninger, inventar, busser osv.
- Andre kapitalomkostninger:
- Forrentning af faste aktiver og andre mellemværender.

Indregningen af afskrivningerne sker konkret ud fra de budgetterede afskrivninger i det omkostningsbaserede budget. Ejendomsværdien for det enkelte tilbud i 2004 lægges til grund for afskrivningen. Dette betyder, at taksten for år 2018 skal indeholde afskrivninger af aktiver, der:

- Fremgår af delingsaftalen
- Er anskaffet siden opgørelsestidspunktet i delingsaftalen
- Forventes anskaffet inden udgangen af år 2018.

For bygninger opført før 1. januar 1999 lægges ejendomsværdien for 2004 til grund for afskrivningen. For bygninger opført eller erhvervet efter 1. januar 1999 tages udgangspunkt i købsprisen. Derudover foretages regulering i tilfælde af nyinvesteringer.

Et aktivs aktuelle værdi beregnes ved at trække den aktuelle værdi af afskrivningerne fra den oprindelig aktiverede værdi.

Konkret anvendes følgende kriterier:

- Renten til beregning af forrentning i 2018 fastlægges af den enkelte udbyder, men kan dog maksimalt være renten på et 20-årig fastforrentet inkonvertibelt lån i KommuneKredit pr. 31. marts 2017. Renten på dette lån er 1,47% p.a.
- Beregningsgrundlag for forrentningen er aktivers eller andre mellemværenders værdi budgetåret før, hvilket for 2018, vil sige værdien pr. 1.1.2018. Hertil kan tillægges værdien af nyanskaffelser i budgetåret, hvor forrentningen beregnes fra ibrugtagningstidspunktet. Hvis dette ikke gøres indgår nyanskaffelser i beregningsgrundlaget for forrentningen i de efterfølgende år.
- Bygninger afskrives over 30 år. For bygninger ibrugtaget før 1/1 2004, starter afskrivningsperioden den 1/1 2004. For bygninger ibrugtaget efter 1/1 2004 starter afskrivningsperioden fra ibrugtagningstidspunktet.
- Grunde skal ikke afskrives, men skal forrentes med samme rente som ovenfor.
- Når en kommune overtager et regionalt tilbud er det ejendomsværdien på overtagelsestidspunktet, der skal anvendes i takstberegningen og tilsvarende, hvis regionen overtager et kommunalt tilbud.
- Andre aktiver med en anskaffelsessum over 100.000 kr., og en levetid på mere end et år afskrives efter driftsherres regler på området og forrentes med samme rente som ovenfor. Det skal sikres, at udgifter kun finansieres én gang så anskaffelser ikke både kan indregnes i driftsregnskabet og samtidig indregnes med forrentning og afskrivning i taksten.
- Byggeprojekter aktiveres efter driftsherres regler på området
- For almennyttige boliger skal servicearealernes afskrivning og forrentning indgå i taksten. Afskrivning og forrentning af boligdelen finansieres via huslejebetalingen og skal derfor ikke indgå i taksten.

Centralisering af driftsudgifter:

Udgifter, som bogføres centralt, men som vedrører driften, kan håndteres på flere måder:

1. Der kan laves en abonnementsordning, hvor der betales et abonnement for levering ydelserne. Ved en abonnementsordning skal det sikres, at den inden for kortere årrække hverken giver over- eller underskud. Endvidere skal sikres sammenhæng mellem udgifterne til abonnement og de faktiske leverede ydelser.
2. Der oprettes en centralt kontoplan som muliggør, at udgifterne kan bogføres ud på de enkelte tilbud. Der er således tale om at lave en central kontoplan, der matcher kontoplanen for institutionsniveauet med de arter, der er relevant for områder, der er centraliseret. De udgifter, der bogføres ud på det enkelte sted, skal enten direkte kunne henføres til stedet eller henføres til en fordelingsnøgle, som sikre sammenhæng mellem de bogførte udgifter og de faktisk leverede ydelser.

Udgifter der kan håndteres på ovennævnte måder, at er nok især udgifter til forbrugsafgifter, IT, telefoni og vedligeholdelse mv. I forhold til centralisering af administration kan en tredje metode anvendes:

3. Udgifterne til den administration, som er direkte relateret til driften, konteres på konto 5. Denne administration fastlægges som udgangspunkt, som de opgaver, der tidligere har været placeret på tilbuddet. Udgifterne til løsning af disse opgaver har således tidligere været en del af tilbuddenes driftsomkostninger og derfor ikke har været en del af overhead. Udgifterne kan til brug for takstberegningen, fordeles ud på tilbud i forhold til en fordelingsnøgle, som sikre sammenhæng mellem ydelserne og de omkostninger, der indregnes i taksterne på de enkelte steder. Fordelingen kan f.eks. ske på baggrund af pladsantal, budgetstørrelse, tidsregistrering eller lignende.

I forhold til medarbejdere, der laver både "central" og "decentral" administration skal der ske en fordeling af udgifterne mellem de to områder på baggrund af en kvalificeret vurdering, der igen sammenhæng mellem omkostninger og ydelser.

Håndtering af byggesager

Udbyderen skal agere rettidigt i forhold til at informere handlekommuner og betalingskommuner om anlægsplaner, såvel nybyggeri som ombygning, der kan påvirke den fremtidige takst, på lige fod med andre planer om ændringer i serviceniveau. Derudover behandles takstændringer som følge af byggesager på samme måde som alle øvrige takstændringer.

Hensættelser til tjenestemandspension 2018

For forsikrede tjenestemænd anføres forsikringspræmien, mens omkostningerne til ikke forsikrede tjenestemandspensioner i 2018 fastsættes til 20,3 % af den pensionsgivende løn til den enkelte tjenestemand. Der skal korrigeres for de beløb, som allerede er indregnet i forbindelse med delingsaftalerne ved kommunalreformen.

Pensionsforpligtigelsen skal aktuarmæssigt opgøres mindst hvert 5. år. Hensættelserne på balancen skal herefter op- eller nedskrives, så den bogførte værdi svarer til den aktuarmæssige værdi. Op- og nedskrivningerne modposteres på balancen og føres derfor ikke tilbage til taksten.

I henhold til "Lov om tjenestemænd i folkeskolen" (den lukkede gruppe) af 17. september 1998 betaler staten udgiften til tjenestemænd ansat før 1.4.1992, og der kan derfor ikke indregnes hensættelser til tjenestemænd i de omkostningsbaserede takster på specialundervisningsområdet. For de i § 2 stk. 4 nævnte undtagelser, hvor den enkelte kommune afholder udgifterne, kan disse medtages. Enten kan udgifterne medtages som de faktiske udgifter i året eller som 3 % af lønudgiften til tjenestemænd i den lukkede gruppe, som en forsikringspræmie. Når der først er valgt at indregne 3 % kan man ikke efterfølgende gå tilbage og vælge de faktiske udgifter."

Belægningsprocent

Belægningsprocenten fastsættes på baggrund af den forventede aktivitet i tilbuddet.

Der kan ved fastlæggelse af belægningsprocenten tages et gennemsnit af de sidste to års belægningsprocenter suppleret med en konkret vurdering. Afviges der væsentlig fra dette, begrundes afvigelsen. Belægningsprocenterne bør maksimalt være 100 %, idet permanent overbelægning bør medføre korrektion af det normerede antal pladser.

Takstberegning på specialundervisningstilbud, hvor eleverne bor på skolen (kostskoler)

På specialundervisningstilbud, hvor eleverne som hovedregel indskrives for et år af gangen, og hvor eleverne bor på skolen, beregnes taksten for henholdsvis undervisningstilbuddet og døgntilbuddet på grundlag af 11 måneder. Skoleåret starter den 1. august og slutter den 30. juni. Juli er betalingsfri.

På tilbud for børn og unge med sociale problemer, SEL § 67, stk. 1, hvor der er en intern skole, men hvor de unge får ophold på et hvilket som helst tidspunkt af året, følges de almindelige takstberegningsregler for såvel undervisningstilbuddet som døgntilbuddet, hvor taksten beregnes pr. døgn/dag på grundlag af 365 dage i året.

Indtægtsdækket virksomhed

Indtægtsdækket virksomhed, som fx. ydelser, der leveres til VISO, konsulentytelser og projekter mv., skal ikke indgå i takstberegningsgrundlaget, da ydelserne ikke skal finansieres via taksterne.

Finansiering af befordring til og fra dagtilbud og specialundervisningstilbud

Taksten skal som udgangspunkt indeholde alle delydelser i "tilbudspakken", dog undtaget befordring, jf. BEK 483 af 19. maj 2011. Disse udgifter skal afholdes af den enkelte betalingskommune. Det er op til den enkelte udbyder og handlekommunerne at aftale kørselsordninger, herunder om udbyder etablerer fælles kørselsordninger samt hvordan den enkelte kørselsordning konkret beregnes, hvordan aftalen kan opsiges m.v. Det afgørende er, at befordringsudgiften afholdes særskilt for hver enkelt borger, samt at handlekommunerne for hver enkelt borger tager stilling til, om man ønsker at indgå i kørselsordninger eller selv ønsker at varetage kørslen. Reglen gælder for såvel tilbud efter serviceloven som for specialundervisningstilbud.

Hvis driftsherren selv varetager hele det administrative arbejde i forbindelse med en kørselsordning, kan der beregnes overhead op til den maksimale generelle overheadprocent. Hvis leverandøren af kørselsordningen helt eller delvist administrerer kørselsordningen, skal overheaden reduceres tilsvarende. Det er en forudsætning, at udgiften til administration af kørsel kun afholdes én gang og maksimalt med den generelle overheadprocent.

Driftsherren fremsender en afregning for kørslen sammen med den øvrige afregning.

Objektiv finansiering af særlige tilbud

Der er objektiv finansiering af enkelte lands- og landsdelsdækkende tilbud i Syddanmark. Det drejer sig om den sikrede institution Egely i Middelfart samt specialskolen, Center for Høretab. Der henvises til Bekendtgørelse om rammeaftaler og udgifter ved de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud m.v. af den 24. juni 2014. samt bekendtgørelse nr. 419 af 29. april 2014 om magtanvendelse over for børn og unge, der er anbragt uden for hjemmet.

Bilag 18: Vejledende fortolkningsbidrag vedrørende regulering af takster

Model for indregning af overskud eller underskud i taksterne

Overskud op til 5 procent kan overføres indenfor samme ledelsesområde/center. Mens underskud op til 5 % kan overføres eller dækkes ind via tidligere overskud indenfor samme ledelsesområde/center. Overføres overskud/underskud indenfor samme ledelsesområde/center efterreguleres som hidtil. Se eksempler på regulering nedenfor; eksempel 1-3.

Håndtering af reglen om anvendelse af overskud indenfor 5 år:

Der kan etableres et system til håndtering af opsparede overskud indenfor samme ledelsesområde/center. Overskuddet anvendes indenfor samme ledelsesområde/center.

Så længe puljen er under 5 % af ledelsesområdet/centers ramme er der ikke behov for efterregulering og indenfor samme ledelsesområde/center kan midlerne anvendes efter behov. Akkumuleres puljen til mere end 5 %, laves en efterregulering på den del af puljen, som ligger ud over 5 %.

Beskrivelser ift. indregning af overskud eller underskud i taksterne:

Udgangspunktet for modellen er det samlede faktiske provenu i regnskabsåret, hvilket er det samlede antal belagte dage gange de relevante takster. Dette holdes op mod det omkostningsbaserede regnskab. Forskellen mellem det faktiske provenu og det omkostningsbaserede regnskab udgør over- eller underskuddet. Der skal derefter tages stilling til, hvad der skal genbevilges i det efter følgende regnskabsår samt hvad der skal indgå i takstberegningen år 2 efter regnskabet. Jf. de beskrevne regler.

Modellen tager udgangspunkt i, at tilbuddene styres i forhold til deres driftsbudget og ikke i forhold til tilbuddenes samlede omkostninger og takstindtægter. Når det drejer sig om forskellen mellem tilbuddenes budget og regnskab anvendes "mindreforbrug" og "merforbrug". Mens "overskud" og "underskud" anvendes for forskellene mellem takstprovenuet og det omkostningsbaserede regnskab.

Modellen er delt i 2:

I den **første del** beregnes det samlede over- eller underskud reguleret for overførsler fra foregående år. Dette er i tabel 1 vist fra A1 til A5.

- Det samlede provenu fremgår af regnskabet, såfremt der foretages intern afregning. Såfremt der ikke foretages intern afregning, kan provenuet beregnes som antallet af belægningsdage gange med den takst, der er opkrævet. **A1 i tabel 1.**
- Det faktiske afregningsgrundlag er det beløb, der skulle være opkrævet i forhold til det faktiske regnskab for året. Dette kan opgøres ved at benytte skabelonen til beregning af taksten med indsættelse af de endelige regnskabstal i stedet for budgettal. Dette er **A2 i tabel 1.**
- Der skal korrigeres for overførsler fra foregående år. Mindreforbrug, der er overført fra tidligere år, skal trækkes ud, da der er betalt for det én gang og modsat skal merforbrug fra tidligere år lægges til, da der ikke er betalt dette. Dette er **A3 i tabel 1**
- **A2 + A3** er det samlede regulerede regnskab inkl. overførsler fra året før. **Dette er A4 i tabel 1.**
- A5: Forskellen mellem A1 og A4 er det samlede korrigerede over- eller underskud. Er beløbet positivt er der opkrævet for meget og er det negativt er der opkrævet for lidt.

I **andet del** beregnes, hvad taksterne skal reguleres med i år 2, når der korrigeres for overførsel af tilbuddenes mer- og mindreforbrug til det følgende budget år.

- Den enkelte driftsherre kan i de efterfølgende budgetår genbevilge tilbuddets mer-/mindreforbrug i henhold til egne regler. Det skal dog være i overensstemmelse med reglerne i

rammeaftalen. Underskud op til 5 % skal dækkes ind via effektiviseringer(overførsel) eller opsparede overskud fra tidligere år. **Dette er A6 i tabel 1.**

- Den del af det korrigerede overskud, der ikke genbevilges, skal indregnes i takster senest 2 år efter. Underskud skal være over 5 % for at kunne indregnes i taksterne. Dette er forskellen mellem A5 og A6 som er lig A7 i tabel 1. Er A7 positiv skal taksterne i år 2 nedreguleres og omvendt. Det bør bemærkes, at for de driftsherrer, der selv bruger en del af pladserne, vil de budgetmæssige konsekvenser være et mindre beløb end i A7. Idet de eksterne indtægterne kun påvirkes med den andel af pladserne, der sælges og dermed ikke med det fulde beløb i A7.

Tabel 1: Beregning af over- og underskud.		
Bemærkning	Forklaring	Henvisning
Samlet faktisk provenu	Samlede takst indtægter, hvis der anvendes intern afregning alternativt kan anvendes takst gange faktiske belægningsdage	A1
Faktisk afregningsgrundlag	Det omkostningsbaserede regnskab. Takst skabelonen kan med fordel anvendes.	A2
Mer/mindreforbrug som er overført fra foregående år	Mindreforbrug (-) som er overført fra tidligere år skal trækkes ud, da der er betalt for dem og modsat skal merforbrug(+) fra tidligere år lægges til, da der ikke er betalt dette	A3
Det faktisk korrigerede regnskab, der skal indgå i beregningen	Regnskab minus overskud fra foregående år.(+ -) Regnskab plus underskud overskud fra foregående år. (--)	A4=A2+A3
Samlet regulering inkl. overførsler fra året før.	Overskud = plus Underskud = minus	A5=A1-A4
Tilbuddets mer- eller mindreforbrug, der genbevilges i følgende budgetår eller afsættes på en centralpulje. Ved merforbrug skal 5 % findes via effektiviseringer(overførsel eller opsparede midler.	Overføres til følgende budgetår Mindreforbrug (+) trækkes ud Merforbrug (-) lægges til	A6
Rest overføres til takstberegningen år 2 efter regnskabet	Er a7 plus skal taksten reduceres og modsat er den negativ skal taksten forhøjes på baggrund af overførslen	A7=A5-A6

Nedenfor er der givet en kort vejledning til de enkelte punkter samt en række eksempler på konkrete beregninger.

Vejledning til indberetning

A1: Det samlede provenu vil fremgå af regnskabet, når der foretages intern afregning. Alternativt kan provenuet beregnes som antallet af belægningsdage gange med de anvendte takster.

A2: Udgangspunktet for beregningen af det faktiske afregningsgrundlag er regnskabstallene for driften, som indtastes i den skabelon, der er afvendt til takstberegningen.

Hensættelse til tjenestemandspensioner Indregnes med de faktiske hensættelser eller udgifterne til forsikring, der skal dog korrigeres for de beløb, der allerede er indregnet i delingsaftalen.

Mer- og mindreforbrug fra år -2, som skal indregnes i taksterne, medtages ligeledes.

Til forrentning og afskrivning anvendes ligeledes tallene for beregning af taksterne. Det betyder, at renten er den samme, som ved beregningen af taksterne. Der skal dog korrigeres for driftsudgifter, der konverteres til anlægsudgifter. Større anskaffelser finansieret over driften må ikke tælle med 2 gange i takstberegningen. Hvis anskaffelsen af for eksempel en bus indgår i de følgende års takster med forrentning og afskrivning, må den ikke også indgå i anskaffelsesårets driftsregnskab med anskaffelsesudgiften, men alene med dette års forrentning og afskrivning. Ligeledes skal der korrigeres, hvis der er fundet fejl i forrentning og afskrivning.

Overhead og udviklingspulje skal indregnes på baggrund af de faktiske udgifter.

A3: Der korrigeres for mer-/mindreforbrug fra tidligere år, som er overført. Mindreforbrug fra året før skal trækkes ud, da der er betalt for dem og modsat skal merforbrug lægges til, da der ikke er betalt dette.

A4: Det faktiske afregningsgrundlag reguleret for overførsler fra foregående år.

A5: Den samlede regulering er forskellen mellem A1 og A4. Er der plus er der opkrævet for meget, og er der minus, er der opkrævet for lidt.

A6: På baggrund af tilbuddenes driftsregnskab fastsættes i henhold til kommunens/regionens overførselsregler hvad, der skal overføres til det følgende års budget enten til tilbuddet eller til en centralpulje.

A7: Forskellen mellem A5 og A6 skal indregnes i taksterne 2 år efter.

Eksempler på konkrete beregninger

1. Der er et samlet overskud på 400.000 kr., men tilbuddet har et overskud på 400.000 kr., der overføres til følgende budgetår. Overskuddet har derfor ingen konsekvenser for takstberegningen i år 2.		
Del 1:		
A1	Samlet provenu (10.400 dage * 1000)	10.400.000
A2	Faktisk afregningsgrundlag ud fra regnskabet	10.000.000
A3	- Overførsel fra forrige budgetår	0
A4	= Reguleret afregningsgrundlag (A2+A3)	10.000.000
A5	Reguleret overskud (A1-A4)	400.000
Mellem regning – beregning af tilbuddets overførsel		
M	Tilbuddets budget	9.000.000
M	- Tilbuddets regnskab	8.600.000

M	-	Mindreforbrug	400.000
<u>Del 2</u>			
A6		Mindreforbrug, der genbevilges	400.000
A7	-	Regulering af taksten i år 2 (A5-A6)	0.000

2. Der er et samlet overskud på 200.000 kr., men tilbuddet har et mindreforbrug på 400.000 kr., der overføres til følgende budgetår. Der overføres derved mere end overskuddet, hvorfor den skal ske en opregulering af taksterne i år 2 med 200.000 kr.

<u>Del 1:</u>			
A1		Samlet provenu (9.600 dage * 1000)	9.600.000
A2		Faktisk afregningsgrundlag ud fra regnskabet	9.400.000
A3	-	Overførsel fra forrige budgetår	0
A4	=	Reguleret afregningsgrundlag (A2+A3)	9.400.000
A5		Reguleret overskud (A1-A4)	200.000
<u>Mellem regning – beregning af tilbuddets overførsel</u>			
M		Tilbuddets budget	9.000.000
M	-	Tilbuddets regnskab	8.600.000
M	-	Mindreforbrug	400.000
<u>Del 2</u>			
A6		Mindreforbrug, der genbevilges	400.000
A7	-	Regulering af taksten i år 2 opskrives(A5-A6)	-200.000

3. Tilbuddet har et merforbrug på 400.000 kr., heraf overføres 300.000 kr. til næste års drift. Provenuet er på 20.000.000 kr., og det faktiske afregningsgrundlag er på 20.400.000 kr., samtidig har der været en overført et merforbrug fra forrige budget år på 200.000 kr. Dermed bliver det regulerede underskud på 600.000. Taksterne i år skal således opskrives med 300.000 kr.

<u>Del 1:</u>			
A1		Samlet provenu (10.000 dage * 2.000)	20.000.000
A2		Faktisk afregningsgrundlag ud fra regnskabet	20.400.000
A3	-	Overførsel fra forrige budgetår (merforbrug)	+200.000
A4	=	Reguleret afregningsgrundlag (A2+A3)	20.600.000
A5		Reguleret underskud (A1-A4)	-600.000
<u>Mellem regning – beregning af tilbuddets overførsel</u>			
M		Tilbuddets budget	19.000.000
M	-	Tilbuddets regnskab	19.400.000

M	- Merforbrug	-400.000
Del 2		
A6	Merforbrug, der genbevilges eller finansieres via opsparede midler fra tidligere år.	-600.000
A7	- Regulering af taksten i år 2 (opskrives) A5-A6	0

Bilag 19: Notat om sociale tilbud, der har behov for særlig opmærksomhed

I forbindelse med vedtagelse af rammeaftalen for 2012 har de 22 byråd og Region Syddanmark aftalt at samarbejde om højt specialiserede sociale tilbud. Konkret indebærer aftalen blandt andet, at der fælleskommunalt kan imødekommes enkelte kommuners og regionens sociale tilbud en særlig opmærksomhed.

Baggrunden er, at der kan være behov for, at indstille et tilbud til en særlig opmærksomhed for at understøtte, at tilbud med en særlig specialisering rettet mod en lille målgruppe af borgere i Syddanmark kan fastholde en faglig og økonomisk bæredygtighed, også i perioder med større udsving i belægningen. Af Udviklingsstrategien fremgår det også, at hvor der er særlig behov for en samlet faglig ekspertise, samarbejdes om opgaverne, mellem kommuner og mellem kommuner og region.

Dette notat opstiller et forslag til en proces for iværksættelse af særlig opmærksomhed på konkrete sociale tilbud, der er i risiko for lukning, men fremadrettet vurderes at være ønskeligt at have til rådighed i Syddanmark. Processen omkring særlig opmærksomhed til særligt udsatte tilbud, vil være en flertrinsproces;

Trin 1: Kommunen eller Region Syddanmark med det aktuelle tilbud indstiller tilbuddet til behandling i Socialdirektørforum.

Trin 2: Beslutningsforløb for den indstillende kommune eller region samt for Socialdirektørforum og KKR. Med mulighed for nedsættelse af en taskforcegruppe ved behov for en yderligere kortlægning af sagen.

1. Indstilling af ønske om særlig opmærksomhed for et tilbud til Socialdirektørforum

Hvis en udbyder ønsker, at et tilbud omfattes af en særlig opmærksomhed, skal den pågældende socialdirektør sende en anmodning til Socialdirektørforum, hvor behovet for en særlig opmærksomhed beskrives. Heri skal indgå en beskrivelse af overordnede økonomiske data, bl.a. udvikling i belægningen.

Socialdirektørforum kan på baggrund af henvendelse fra en kommune eller regionen igangsætte en vurdering af det pågældende tilbud. Vurderingen skal forholde sig til følgende:

1. Vurderes der at være tale om et tilbud, der fremadrettet hensigtsmæssigt skal være til rådighed i Syddanmark for at kunne tilgodese behov for behandling/tilbud til regionens borgere? Heri skal indgå en vurdering af tilstedeværelsen af tilsvarende tilbud i Syddanmark/den samlede kapacitet af den pågældende tilbudstype. Det kan også indgå i overvejelserne, om kapacitet beliggende i andre regioner vurderes at være tilstrækkelig. Desuden bør indgå en vurdering af baggrunden for faldet i efterspørgslen (hvilke tilbud får borgerne som alternativ?) I vurderingen indgår en forudsætning om, at leverandørerne af alle tilbud, der er omfattet af styringsaftalen på det sociale område, i forvejen selv har ageret som en økonomisk ansvarlig

leverandør /jævnfør Styringsaftalen), herunder vurderet følgende muligheder for at løse tilbuddets økonomiske udfordringer: lukning af pladser, besparelser, organisatoriske ændringer der kan nedbringe omkostninger, f.eks. samdrift med andre tilbud, fællesledelse mm.)

2. Beslutningsforløb for den indstillende kommune eller region samt for Socialdirektørforum og KKR

Vurderingen foretages af Socialdirektørforum. Der er til Socialdirektørforum opstillet en værktøjskasse (bilag 1), der kan danne afsæt for en vurdering af det pågældende tilbud. Listen er ikke udtømmende.

Socialdirektørforum skal tage stilling til, om der er grundlag for en særlig opmærksomhed samt i bekræftende fald opstille mulige forslag til, hvordan den særlige opmærksomhed udmøntes. Der skal i udmøntningen som minimum angives to muligheder, hvoraf minimum ét ikke er udgiftsdrivende. Der er som støtte herfor opstillet en ikke-udtømmende liste over mulige forslag (bilag 1).

Ved behov, kan der nedsættes en faglig taskforce

Finder Socialdirektørforum det nødvendigt, kan der i særlige sammenhænge nedsættes en stående arbejdsgruppe, der består af repræsentanter fra kommuner og region med økonomisk, og faglig (pædagogisk) baggrund. Denne taskforce kan eksempelvis bestå af 1-2 faglige konsulenter, 1-2 økonomiske konsulenter samt 1 forvaltningsrepræsentant fra den pågældende leverandør (vil bl.a. lette tilvejebringelsen af oplysninger). Efter den nedsatte taskforcegruppe har kortlagt problemstillingen og eventuelt kommet med løsningsforslag, skal denne lave en indstilling til behandling i Socialdirektørforum og KKR.

Taskforcegruppens vurdering skal foreligge på efterfølgende socialdirektørmøde i forhold til det møde hvor en anmodning er rejst. Dette med henblik på at sikre en relativ hurtig stillingtagen af hensyn til den konkrete leverandør og den samlede økonomi.

Indstilling fra Socialdirektørforum til leverandør

Vurderingen af tilbuddet fremsendes til leverandøren (indstillende kommune eller regionen). Såfremt den indstillende kommune eller regionen fortsat ønsker en særlig opmærksomhed til det pågældende tilbud, fremsendes en anmodning til Socialdirektørforum sammen med Socialdirektørforums vurdering og kommunens eller regionens egne bemærkninger.

Socialdirektørforum behandler herefter indstillingen forud for behandling i kredsen af Kommunaldirektører og KKR.

Bilag 1: Værktøjskasse til vurdering af tilbud med særlig opmærksomhed

<i>Kilder til vurdering af økonomiske samt faglige/pædagogiske forhold</i>
○ Tilsynsrapporter fra det aktuelle tilbud ○ Eventuelle brugertilfredshedsundersøgelser eller pårørendeundersøgelser ○ Er tilbuddet VISO-leverandør? ○ Målgruppestørrelse/hyppighed ○ Pladskapacitet i Syddanmark + evt. på landsplan, til målgruppen ○ Evt. kontakt med tidligere brugerkommuner om baggrund for faldende efterspørgsel efter pladser

Mulige forslag til støtte af tilbud med særlig opmærksomhed

Forslag der som udgangspunkt ikke har omkostninger for kommunerne:

- Mulighed for at trække på fagligt og økonomisk Task force/rejsehold der bliver nedsat ud fra en konkret sag. I den forbindelse kan det afdækkes, hvorvidt tilbudet fremadrettet bør samdriftes med andre tilbud evt. med en anden driftsherre

- **Samarbejde mellem kommuner og evt. regionen om udvikling af indholdet i tilbuddet**, herunder vidensdeling om særlige pædagogiske forhold, udskilning af konsulentytelser (ændret organisering af drift)
- **Forlængede opsigelsesvarsler**
Forlængede opsigelsesvarsler vil alene forudsætte en forlænget planlægningshorisont i forhold til tilbud til borgerne. Samtidig vil det medføre større overensstemmelse mellem, hvem der anvender et tilbud og hvem, der afholder udgifterne, ligesom det vil kunne have en udgiftsdæmpende virkning samlet set for socialområdet (da omkostninger ved tilpasninger af personaleressourcer herved kan reduceres) Aktuelle brugerkommuner bør høres inden de pålægges forlængede opsigelsesvarsler.

Forslag der har omkostninger for kommunerne

- **Lavere budgetteret belægningsprocent**
Dette indebærer reelt en takststigning for tilbuddet – denne bør i disse eventuelle/meget få særlige tilfælde udelades af takstanalysen)
- **Objektiv finansiering (eventuel delvis)**

Bilag 2: Tilbud der kan tildeles en særlig opmærksomhed

Kommune	Tilbud
Faaborg- Midtfyn Kommune	Solskrænten
Nyborg Kommune	Juhlsvov Husot
Odense Kommune	Minibo, Lindegården
Odense Kommune	Bjerggårdshaven
Region Syddanmark	Æblehaven
Region Syddanmark	Pomonahuset
Region Syddanmark	Egely
Region Syddanmark	Center for Høretab
Region Syddanmark	Autismecenter Holmehøj, afdeling B i Kværndrup
Varde Kommune	Lunden
Vejle Kommune	Spurvetoften
Vejle Kommune	Skansebakken
Aabenraa Kommune	Botilbuddet Skovbo

Årsrapport 2016 – Fælleskommunalt Socialsekretariat

Fælleskommunalt Socialsekretariats primære formål er:

- Sekretariatsbetjene Socialdirektørforum og underliggende arbejdsgrupper
 - Der udarbejdes dagsordner og referater samt baggrundsmateriale og opfølgning på beslutninger
 - Socialsekretariatet vil oftest stå for at indsamle, koordinere og være medskrivere på leverancer
- Koordinere og bistå arbejdet med udarbejdelse af Rammeaftalen, som består af Udviklingsstrategi og Styringsaftale. Rammeaftalen danner grundlag for et øget fælleskommunalt samarbejde samt koordinering og udvikling på det specialiserede socialområde.

Koordination og samarbejde på tværs

Socialsekretariatet koordinerer opgaver med KKR sekretariatet og Fælleskommunalt Sundhedssekretariat. Herudover er der løbende samarbejde og koordinationsopgaver med KL og de øvrige Rammeaftalesekretariater.

Dialog med Socialstyrelsen

Sekretariatet har et del dialog med Socialstyrelsen – dels om Rammeaftalerne, budgetskeamær, Tilbudsportal, tilsyn dels om National Koordination. Heraf er National Koordination langt den største opgave.

National Koordination

Siden november 2014 har Socialstyrelsen haft mulighed for at udmelde temaer til kommunerne.

Den Nationale koordinationsstruktur skal sikre, at der eksisterer de rette tilbud og vidensmiljøer til borgere, der har meget sjældne funktionsnedsættelser, særligt komplekse sociale problemer eller andre komplekse behov. Det sker gennem videns indsamling, faglig dialog, og ved at Socialstyrelsen kommer med centrale udmelding på området.

1. november 2014 udmeldt Socialstyrelsen således to temaer:

- Voksne med kompleks erhvervet hjerneskade
- Børn og unge med alvorlig synsnedsættelse

2. november 2015 udmeldte Socialstyrelsen tema:

- Borgere med svære spiseforstyrrelser

Sekretariatets opgaver i forbindelse med National Koordination er:

- Dialog med Socialstyrelsen
- Redigering af spørgeskemaer
- Udsendelse og behandling af spørgeskemaer
- Koordination af kommunale indberetninger
- Dialog med kommunerne omkring indberetninger
- Udarbejdelse af rapporter til Socialstyrelsen
- Koordination med de øvrige rammeaftale sekretariater

National koordination har i 2016 fyldt meget. Dels har der været deadline for indberetning omkring spiseforstyrrelser 15. oktober 2016 dels har der være en lang række opfølgende spørgsmål fra Socialstyrelsen omkring Voksne med kompleks erhvervet hjerneskade og Børn og unge med alvorlig synsnedsettelse.

Indsatser med særligt fokus i 2016

Arrangementer

- Politisk temadag 2016: Hvad blev der af socialpolitikken?
- Planlægning og afholdelse af Socialdirektørforums døgnsseminar
- Planlægning af fællesmøde mellem SDF og SSF
- Planlægning og afholdelse af fælles Kunderåd.
- Planlægning og afholdelse af takstmøde
- Planlægning og afholdelse af informationsmøde om ændret praksis for håndtering af borgernes egenbetaling på §§ 107 - 110
- Planlægning og afholdelse af Round Table (Sammen om Velfærd)
- Planlægning og afholdelse af fire kompetenceudviklingsforløb "Metoder i Botilbud" for ledere og medarbejdere på botilbud i Syddanmark- samarbejde med UC Syd og UC Lillebælt.

Øvrige projekter/ leverancer

- Udarbejdelse af Rammeaftale 2017 (Udviklingsstrategi og Styringsaftale)
- Evaluering af anonym stofmisbrugsbehandling i Syddanmark
- Sekretariatsbetjening af Sammen om Velfærd – dagsordener og referater: Round Table, Styregruppe, Formandskab, 4 underarbejdsgrupper
- Styregruppen i henhold til Sundhedsaftalen – Implementeringsgruppen – borgere med psykisk lidelse og samtidigt misbrug.
- Koordinering med Sundhedssekretariatet og KKR sekretariatet omkring sårbare mødre – bedre tværsektorielt samarbejde
- Dagsordener og referater fra Belægnings- og driftsmøder med Region Syddanmark
- Deltagelse i Advisory Board, UC Syd og UCL
- Deltagelse i KL's netværk for Rammeaftale sekretariaterne
- Deltagelse i KL's koordinationsforum
- Kunderåd: Gennemført evaluering af kunderådene på Region Syddanmarks centre
- Afdækning ift. Flydedokken (arbejdsgruppe)



- Afdækning af tilbud i Syddanmark til målgruppen på Bognæs
- I samarbejde med økonomisk arbejdsgruppe er leveret:
 - 2 x opfølgning på belægningsprocenter
 - Beskrivelse af udvikling af udgifter på det specialiserede socialområde 2013 – 2014
 - Beskrivelse af udvikling af udgifter på det specialiserede socialområde 2014 – 2015
- Strategi for Socialdirektørforum
- Udarbejdelse af Rammeaftalen 2017- Udviklingsstrategi og Styringsaftale



Regnskab 2016				
		Budget 2016	Samlet resultat 2016	
Løn		1.117.820	1.081.897	
Efteruddannelse		15.285	0	
Tjenestekørsel		40.760	27.338	
Møder, rejser og repræsentation		254.750	245.105	
Personaleudgifter i alt		1.428.615	1.354.340	
Aktiviteter		662.350	397.170	
Administration		203.800	76.712	
Materiale og aktivitetsudgifter i alt		866.150	473.882	
Udgifter til IT		50.950	0	
Inventar		28.915	0	
Kapacitetsudgifter i alt		79.865	0	
Husleje		50.000	50.000	
Grunde og Bygninger i alt		50.000	50.000	
Kommunaldirektørkredsen (651073)		104.346	104.294	1
Udgifter i alt		2.528.976	1.982.516	
Overførsel fra 2015		0	-2.247.216	
Møder, rejser og repræsentation		0	0	
Kommunebetaling		-2.528.976	-2.528.975	2
Indtægter i alt		-2.528.976	-4.776.191	
Opsamlet resultat		0	-2.793.675	

Note 1

Udgifter i forbindelse med møder i Kommunaldirektørkredsen, se vedlagte regnskab for kommunaldirektørkredsen (651073)
Beløbet er aftalt til 100.000 kr. i 2014 priser.

Note 2

Budget 2016 er baseret på befolkningstal i region Syddanmark, 1. januar 2016: 1.211.770 indbyggere, med en betaling på 2,087 pr. indbygger

651073 Kommunaldirektørkredsen

Regnskab 2016				
Møder, rejser og repræsentation		104.346	66.591	
Udgifter i alt		104.346	66.591	
Overførsel fra 2015		0	-46.103	
Overført fra Socialsekretariatet		-104.346	-104.294	
Indtægter i alt		-104.346	-150.397	
Opsamlet resultat		0	-83.806	

Budgetter og regnskaber i perioden 2014 - 2018 for Fælleskommunalt Socialsekretariat									Overslagsår 2019 - 2021		
Tekst	Budget 2014	Resultat 2014	Budget 2015	Resultat 2015	Budget 2016	Resultat 2016	Budget 2017	Budget 2018	Budget 2019	Budget 2020	Budget 2021
Løn	1.150.300	996.078	1.100.000	1.035.724	1.117.820	1.081.897	1.130.545	1.130.545	1.130.545	1.130.545	1.130.545
Efteruddannelse	15.900	51.566	15.000	0	15.285	0	15.442	15.442	15.442	15.442	15.442
Tjenestekørsel	42.300	27.272	40.000	34.230	40.760	27.338	41.180	41.180	41.180	41.180	41.180
Møder, rejser og repræsentation	264.200	194.928	250.000	206.950	254.750	245.105	257.373	257.373	257.373	257.373	257.373
Personaleudgifter i alt	1.472.700	1.269.844	1.405.000	1.276.904	1.428.615	1.354.340	1.444.540	1.444.540	1.444.540	1.444.540	1.444.540
Aktiviteter	528.400	493.198	450.000	44.412	662.350	397.170	669.169	478.985	478.985	478.985	478.985
<i>Særlige fælleskommunale initiativer:</i>											
Fælles kompetenceudvikling								350.000	350.000	350.000	350.000
Matrikelløse indsatser								350.000	350.000	350.000	350.000
Udvikling af psykiatrimrådet								150.000	150.000	150.000	150.000
Administration	52.800	167.132	150.000	218.448	203.800	76.712	205.898	205.898	205.898	205.898	205.898
Materiale og aktivitetsudgifter i alt	581.200	660.330	600.000	262.860	866.150	473.882	875.067	1.534.883	1.534.883	1.534.883	1.534.883
EDB udgifter	405.500	2.077	300.000	8.976	50.950	0	51.475	51.475	51.475	51.475	51.475
Inventar	0	0	28.800	0	28.915	0	28.729	28.729	28.729	28.729	28.729
Kapacitetsudgifter i alt	405.500	2.077	328.800	8.976	79.865	0	80.204	80.204	80.204	80.204	80.204
Husleje	50.000	50.000	51.200	50.000	50.000	50.000	50.000	51.200	51.200	51.200	51.200
Grunde og Bygninger i alt	50.000	50.000	51.200	50.000	50.000	50.000	50.000	51.200	51.200	51.200	51.200
Kommunaldirektørkredsen	100.000	30.546	102.400	102.400	104.346	104.294	105.420	105.420	105.420	105.420	105.420
Udgifter i alt	2.609.400	2.012.797	2.487.400	1.701.140	2.528.976	1.982.516	2.555.230	3.216.246	3.216.246	3.216.246	3.216.246
Overførsel af sidste års resultat		-2.850.353		-3446957		-2.247.216					
Kommunebetaling	-2.609.400	-2.609.400	-2.487.400	-487.399	-2.528.976	-2.528.975	-2.555.230	-2.517.828	-2.517.827	-2.517.827	-2.517.827
Møder, rejser og repræsentation				-14.000		0					
Indtægter i alt	-2.609.400	-5.459.753	-2.487.400	-3.948.356	-2.528.976	-4.776.191	-2.555.230	-2.517.828	-2.517.827	-2.517.827	-2.517.827
Opsamlet resultat	0	-3.446.956	0	-2.247.216	0	-2.793.675	0	*-2.095.257	*-1.396.839	*-698.421	*-3
Kommunebetaling pr. indbygger	2,1700		2,0685		2,0870		2,0992	2,0685			

Budget 2017: baseret på befolkningstal i region Syddanmark, 1. januar 2017: 1.217.224 indbyggere (Kilde: Danmarks statistik)

Note 1: Knytter sig til indsatsen i Rammeaftale 2018 "Specialisering og effekt- der skal øget fokus på effekt. Vi skal sikre, at de metoder vi anvender virker". Indsatsen er besluttet på politisk temadag den 9. marts 2017. Endvidere knytter det sig til Kompetenceudviklingsprojekt "Metoder i Botilbud" samt til projekt "Sammen om velfærd- et tværsektorielt kompetenceprojekt

Note 2: Knytter sig til indsatsen i Rammeaftale 2018 "Specialisering og effekt- der skal øget fokus på effekt. Vi skal sikre, at de metoder vi anvender virker". Indsatsen er besluttet på politisk temadag den 9. marts 2017.

Note 3: Knytter sig til indsatsen i Rammeaftale 2018: "Psyisk sårbare- Øget fokus på sektorovergange og koordinerende social-psykiatriske indsatser". Indsatsen er besluttet på politisk temadag den 9. marts 2017.

FORRETNINGSORDEN FOR DEN STRATEGISKE OG ØKONOMISKE ARBEJDSGRUPPE- TO PERMANENTE ARBEJDSGRUPPER NEDSAT AF SOCIALDIREKTØRFORUM

Forretningsordenen for den strategiske - og økonomiske arbejdsgruppe revideres 1 gang årligt i forbindelse med arbejdsgruppernes årlige konstituering

Formål

Det er besluttet, at der skal nedsættes to arbejdsgrupper under Socialdirektørforum Syddanmark – en strategisk og en økonomisk arbejdsgruppe.

Begge arbejdsgrupper har til formål at støtte, kvalificere og rådgive arbejdet i Socialdirektørforum og i KKR Syddanmark. Det gælder dels for arbejdet med Udviklingsstrategien og Styringsaftalen og dels i relation til andre, bredere drøftelser på det sociale område af mellemkommunal interesse. Det fælleskommunale socialesekretariat kan dermed ved behov trække på ressourcepersoner fra arbejdsgrupperne.

Strategisk arbejdsgruppe

Den strategiske arbejdsgruppe skal bl.a. udarbejde forslag til rammer for og indhold i Udviklingsstrategien for Syddanmark. Herunder komme med oplæg til inddragelse af det politiske niveau, de enkelte kommuner og eksterne parter. Arbejdsgruppen kan dertil udarbejde oplæg og forberede drøftelser i Socialdirektørforum af fælleskommunal interesse.

Konkrete leverancer:

- Ansvarlig for udarbejdelse af udkast til Udviklingsstrategi
- Løse opgaver for Socialdirektørforum, Kommunaldirektørforum, KKR og KL

Den strategiske arbejdsgruppes sammensætning pr. 1. januar 2013:

Peter Chortsen Isak, Odense Kommune (Formand)

Britta Martinsen, Esbjerg Kommune

Kaj N. Stubben, Kolding Kommune

Henrik Kjær, Svendborg Kommune

John E. Iversen, Varde Kommune

Rolf Johansen, Vejle Kommune

Per Petersen, Aabenraa Kommune

Pauline Lunding, Region Syddanmark

Filip Dalengaard, KKR- sekretariatet

Lene K. Kamp, Fælleskommunalt Socialesekretariat

Økonomisk arbejdsgruppe

Den økonomiske arbejdsgruppe skal bl.a. udarbejde forslag til indhold i Styringsaftalen for Syddanmark. Herunder komme med oplæg til inddragelse af det politiske niveau, de enkelte kommuner og eksterne parter. Den økonomiske arbejdsgruppe skal støtte Socialdirektørforum og KKR Syddanmark ift. spørgsmål om økonomiske forhold på det sociale område af fælleskommunal og mellemkommunal karakter, herunder forslag til og fortolkning af økonomiske aftaler i Styringsaftalen for Syddanmark. Arbejdsgruppen skal bl.a. følge op på og rådgive om den økonomiske udvikling og Styringsaftalen på det specialiserede socialområde.

Konkrete leverancer:

- Ansvarlig for udarbejdelse af udkast til Styringsaftale
- Løse opgaver for Socialdirektørforum, Kommunaldirektørforum, KKR og KL

Den økonomiske arbejdsgruppes sammensætning pr. 1. januar 2013:

Torben Krone, Odense Kommune (Formand)

Bent Thomsen, Esbjerg Kommune

Dorte Dabelsteen, Kerteminde Kommune

Jørgen Poulsen, Kolding Kommune

Bente Mølmann, Svendborg Kommune

Lasse Roslind, Middelfart Kommune

Linda Hindse Christensen, Nordfyns Kommune

Peter Dalsgaard, Region Syddanmark

Camilla Fyhn Milland, Fælleskommunalt Socialsekretariat

Repræsentanter i arbejdsgrupperne

- Hvis en repræsentant ønsker at udtræde af arbejdsgruppen, skal Socialdirektørforum udpege en repræsentant, der skal overtage pladsen
- Socialdirektørforum skal hvert andet år forholde sig til arbejdsgruppernes sammensætning, og om der skal ske justeringer i antal af repræsentanter samt hvilke kommuner, der skal være repræsenteret i arbejdsgrupperne.
- Det foreslås, at medlemmerne er på mellemlederniveau.
- Arbejdsgrupperne konstituerer sig selv én gang årligt, hvor den strategiske - og den økonomiske arbejdsgruppe selv vælger sin egen formand.

Mødevirksomhed:

- Arbejdsgrupperne afholder ca. 8 møder årligt.

- Møderækken følger som udgangspunkt møderækken i Socialdirektørforum, Kommunaldirektørkredsen og KKR.
- Formanden udarbejder i samarbejde med Fælleskommunalt socialsekretariat en dagsorden for møderne. Såfremt en repræsentant ønsker et punkt optaget på dagsorden, skal det meddeles formanden samt Socialsekretariatet senest 10 dage før mødet afholdes.
- Repræsentant fra Fælleskommunalt Socialsekretariat fører under møderne referat.
- Er intet andet anført, er det formandens ansvar at sikre opfølgning på beslutningerne

Skabelon ift. orientering om ændringer i Styringsaftaleperioden

Kommune/ region: Faaborg-Midtfyn Kommune

Tilbuddets navn: Palleshave

Ydelsens navn: Alle ydelser under Palleshave Bo- og aktivitetscenter

Målgruppe: Personer med nedsat funktionsevne.

Lovgrundlag: §§ 85/108, 107 og 104

Kategori: (sæt x)

Højtspecialiseret tilbud med regional betydning ☒ Klyngetilbud ☐ Lokalt tilbud ☐

Ændring: (sæt x)

Ændring i takst ☒ Ændring i antal pladser ☐ Lukning af tilbud ☐

Tidspunkt for ændringens ikrafttrædelse:

1. januar 2017

Beskrivelse af ændringen:

I forhold til først udmeldte takster, er reduktionen fra 2016 til 2017 ikke helt så stor, i forhold til de forventede takster, indberettet til socialsekretariatet i slutningen af 2016.

Flg er de nye gældende for Boenheden (§§85 og 108): Moderat støttebehov 1160 kr. pr. døgn, Omfattende støttebehov 1450 kr. pr. døgn og Fuldstændigt støttebehov 1727 kr. pr døgn.

Flg er de nye gældende for Daghemmet (§104): Moderat støttebehov 577 kr. pr dag, Omfattende Støttebehov 721 kr. pr dag og Fuldstændigt støttebehov 884 kr. pr. dag

Forskellen mellem §§ 85/108 og § 107 er fortsat 386 kr, der dækker

Begrundelse for ændringen:

Ved budgetlægningen for 2017 er der sket en fejl i forhold til nattevagter, da budgettet var fjernet fra Palleshave Bo- og aktivitetscenter, den udgift er nu indregnet (det har effekt på taksten for bofællesskaberne under Viften, som falder). Herudover har en FMK-særforanstaltning tidligere været beregnet for høj, hvilket har haft den effekt, at medarbejdere, som var betalt af særforanstaltningen, har løst opgaver generelt i tilbuddet. Det har haft den effekt, at køberkommunerne har haft en lavere takst og det er der nu rettet op på.

Ændringens konsekvenser:

(Hvilke økonomiske konsekvenser får det for betalingskommunerne, hvordan påvirkes taksten, hvordan påvirkes serviceniveauet).

Flg er de nye gældende for Boenheden (§§85 og 108): Moderat støttebehov 1160 kr. pr. døgn, Omfattende støttebehov 1450 kr. pr. døgn og Fuldstændigt støttebehov 1727 kr. pr døgn.

Flg er de nye gældende for Daghemmet (§104): Moderat støttebehov 577 kr. pr dag, Omfattende Støttebehov 721 kr. pr dag og Fuldstændigt støttebehov 884 kr. pr. dag

Forskellen mellem §§ 85/108 og § 107 er fortsat 386 kr.

Det samme serviceniveau fastholdes for tilbuddet.

I øvrigt:

Modtagere af orienteringen om ændringer i Styringsaftaleperioden:

Højt specialiserede tilbud med regional betydning:

Orientering om ændringer skal sendes til alle syddanske kommuner samt øvrige brugerkommuner. Derudover skal ændringen til høring i Socialdirektørforum.

Klyngetilbud:

Orientering om ændringer skal sendes til alle syddanske kommuner samt øvrige brugerkommuner.

Lokalt tilbud:

Orientering om ændringer sendes til alle berørte kommuner. Eksempelvis kan oprettelse af et lokalt tilbud have indflydelse på kapaciteten i et højt specialiseret tilbud med regional betydning i en anden kommune.

Kontaktpersonsliste findes på www.socialsekretariatet.dk

Skabelon ift. orientering om ændringer i Styringsaftaleperioden

Kommune/ region: Faaborg-Midtfyn Kommune

Tilbuddets navn: Toften

Ydelsens navn: Boenhed: Let Støtte, Middel støtte, Omfattende støtte og Total støtte

Målgruppe: personer med psykisk handicap

Lovgrundlag: § 85 /abl § 105

Kategori: (sæt x)

Højtspecialiseret tilbud med regional betydning ☒ Klyngetilbud ☐ Lokalt tilbud ☐

Ændring: (sæt x)

Ændring i takst ☒ Ændring i antal pladser ☐ Lukning af tilbud ☐

Tidspunkt for ændringens ikrafttrædelse:

1. januar 2017

Beskrivelse af ændringen:

Taksten reduceres i forhold til den indberettede til Socialsekretariatet ultimo 2016 vedr. taksterne for 2017

Begrundelse for ændringen:

Der er sket en beregningsfejl i forhold til reguleringen, så der var indregnet for meget i taksterne med baggrund i resultat og overførsler fra 2015

Ændringens konsekvenser:

(Hvilke økonomiske konsekvenser får det for betalingskommunerne, hvordan påvirkes taksten, hvordan påvirkes serviceniveauet).

Taksterne for boenhed takstpakke 1, let støtte er 1058 kr. pr. døgn

Boenhed takstpakke 2, middel støtte er 1320 kr. pr. døgn

Boenhed takstpakke 3, omfattende støtte er 1588 kr. pr. døgn

Boenhed takstpakke 4, total støtte er 1830 kr. pr døgn

Der sker ikke ændringer i serviceniveauet.

I øvrigt:

Modtagere af orienteringen om ændringer i Styringsaftaleperioden:

Højt specialiserede tilbud med regional betydning:

Orientering om ændringer skal sendes til alle syddanske kommuner samt øvrige brugerkommuner. Derudover skal ændringen til høring i Socialdirektørforum.

Klyngetilbud:

Orientering om ændringer skal sendes til alle syddanske kommuner samt øvrige brugerkommuner.

Lokalt tilbud:

Orientering om ændringer sendes til alle berørte kommuner. Eksempelvis kan oprettelse af et lokalt tilbud have indflydelse på kapaciteten i et højt specialiseret tilbud med regional betydning i en anden kommune.

Kontaktpersonsliste findes på www.socialsekretariatet.dk

Skabelon ift. orientering om ændringer i Styringsaftaleperioden

Kommune/ region: Faaborg-Midtfyn Kommune

Tilbuddets navn: Bofællesskaberne Kernehuset, Søbo og Vesterparken

Ydelsens navn: Bostøtte

Målgruppe:

Lovgrundlag: §85

Kategori: (sæt x)

Højtspecialiseret tilbud med regional betydning ☐ Klyngetilbud ☒ Lokalt tilbud ☐

Ændring: (sæt x)

Ændring i takst ☒ Ændring i antal pladser ☐ Lukning af tilbud ☐

Tidspunkt for ændringens ikrafttrædelse:

1. januar 2017

Beskrivelse af ændringen:

Taksten reduceret i forhold til den indberettet til Socialsekretariatet

Begrundelse for ændringen:

Der er sket en budgetfejl i forbindelse med indeberetningen til budget 2017, som har gjort at der er medtaget for meget budget i taksten for bofællesskaberne. (Det har ligeledes effekt for Palleshave Bo- og Aktivitetscenter)

Ændringens konsekvenser:

(Hvilke økonomiske konsekvenser får det for betalingskommunerne, hvordan påvirkes taksten, hvordan påvirkes serviceniveauet).

Det har den økonomiske konsekvens at taksten er 774 kr. pr døgn.

Der sker ikke andre ændringer.

I øvrigt:**Modtagere af orienteringen om ændringer i Styringsaftaleperioden:**Højt specialiserede tilbud med regional betydning:

Orientering om ændringer skal sendes til alle syddanske kommuner samt øvrige brugerkommuner. Derudover skal ændringen til høring i Socialdirektørforum.

Klyngetilbud:

Orientering om ændringer skal sendes til alle syddanske kommuner samt øvrige brugerkommuner.

Lokalt tilbud:

Orientering om ændringer sendes til alle berørte kommuner. Eksempelvis kan oprettelse af et lokalt tilbud have indflydelse på kapaciteten i et højt specialiseret tilbud med regional betydning i en anden kommune.

Kontaktpersonsliste findes på www.socialsekretariatet.dk

Tilrettet Referat fra møde i Koordinationsforum den 19. april 2017

Dato: 27. april 2017

Sags ID: SAG-2013-00893
Dok. ID: 2343368

E-mail: MTA@kl.dk
Direkte: 3370 3490

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 7

Dagsorden

1. Velkomst
2. Siden sidst
3. Kofoedsminde – visitation og kapacitet
4. Justering af rammeaftalesamarbejde
5. Status vedr. forebyggelse af vold på socialpsykiatriske botilbud, herunder etablering af task force på psykiatriområdet
6. Dialog med Socialstyrelsen vedr. aktiviteter under National Koordinationsstruktur
7. Kapacitetstilpasning på de sikrede afdelinger
8. Rammeaftalen for 2018 – Fælles koordination på tværs
9. Dialogmøde om Synscenter Refnæs

Ad. 3: Kofoedsminde – visitation og kapacitet

Indstilling:

På baggrund af et kort oplæg fra Syddanmark ønskes en fælles drøftelse af opmærksomhedspunkter, herunder hvilke initiativer som eventuelt skal iværksættes.

Referat:

Camilla Fyhn Milland indledte punktet med en præsentation af den afdækning, som rammeaftalesekretariatet i Syddanmark har gennemført.

Lise Rasmussen fra Lolland Kommune deltog under punktet. Lolland Kommune har som beliggenhedskommune modtage- og forsyningspligten på Kofoedsminde. Samarbejdsaftalen mellem Kofoedsminde og Lolland Kommune er netop revideret og afventer endelig godkendelse.

Lolland Kommune ser en udvikling, hvor der sker en bevægelse af borgere fra de åbne til de lukkede pladser, som er presset af en stor overbelægning, som bl.a. afhjælpes ved at benytte ledig kapacitet på Stevnstortet. Presset på de lukkede pladser formodes dels at skyldes ændringer i målgruppen (flere borgere med udviklingshæmning og misbrug) og dels de incitamenter, som følger af finansieringsmodellen for Kofoedsminde.

Lolland Kommune har et særligt fokus på, hvordan målgruppen for Kofoedsminde udvikler sig, og det er således skrevet ind i

samarbejdsaftalen, at kommunen skal involveres, hvis det ser ud til, at en borger ikke ligger inden for målgruppen.

Koordinationsforum havde i den efterfølgende drøftelse fokus på følgende områder:

- Det bør undersøges yderligere hvilken pligt, Kofoedsminde har til at modtage type 2-borgere, herunder målgruppeafgrænsning og visitation.
- Der bør ske en vurdering af, hvorvidt type 2 borgere fortsat skal være omfattet af objektiv finansiering (Type 1 bør fortsat være omfattet af objektiv finansiering).
- Afklaring af hvor kompetencen ligger ift. kapacitetsudvidelser.
- Udbredelse og brug af samråd i de enkelte regioner ift. udvikling i målgruppen og pladsbehov
- Lolland Kommunes styring via samarbejdsaftalen.
- Det er en fagligt bekymrende udvikling, hvis flere kommuner vælger sikrede pladser; ligesom tilsynsrapporter har vist faglige udfordringer på Kofoedsminde.
- Opmærksomhed på forsyningsforpligtelsen ift. målgruppen.
- Generel bekymring for, at Kriminalforsorgen overvælter udgifter til kommunerne ift. flere målgrupper (undersøgt i 6-bys kommuneregion)

KL vil i dialog med Lolland Kommune og med afsæt i afdækning fra rammeaftalesekretariatet i Syddanmark arbejde videre med en afklaring af de berørte problemstillinger. Derudover vil KL se på spørgsmålet vedr. objektiv finansiering for type 2-borgere.

Lise Rasmussen oplyste, at hun ville tage med tilbage i det videre samarbejde med Kofoedsminde, at der skal være en ordentlig procedure for udmelding af kapacitetsændringer. Endvidere fremsendes revideret samarbejdsaftale, når den er endelig godkendt.

Ad 4: Justering af rammeaftalesamarbejde

Indstilling:

KL giver en status på arbejdsgruppens opsamling og anbefalinger med afsæt i de gennemførte interview. På baggrund heraf ønskes en fælles drøftelse af hvilke perspektiver koordinationsforum har ift. arbejdsgruppens opsamling.

Referat:

Mette Tranevig gav en status på arbejdsgruppens opsamling på de gennemførte interview i marts med styregrupperepræsentanter (arbejdsgruppen består af Børne- og Socialministeriet, Finansministeriet, Boligministeriet, Danske Regioner og KL).

Arbejdsgruppen har på nuværende tidspunkt drøftet muligheden for at gøre rammeaftalen flerårig (evt. 2-årig) samt set på andre muligheder for forenkling. Arbejdsgruppen udarbejder et notat, som skal ligge færdig primo maj forud for de kommende økonomiforhandlinger.

Dato: 27. april 2017

Sags ID: SAG-2013-00893
Dok. ID: 2343368

E-mail: MTA@kl.dk
Direkte: 3370 3490

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 7

Koordinationsforum gav i den efterfølgende drøftelse udtryk for følgende synspunkter, som tages med i det videre forløb:

- Der er bred opbakning til at gøre rammeaftalen 2-årig. Det mindsker det administrative arbejde, men sikrer muligheden for økonomiske tilpasninger samt overtagelse af regionale tilbud i perioden.
- Den nuværende fleksibilitet i bekendtgørelsen skal fastholdes
- Arbejdet med at gøre rammeaftalen mere politisk relevant pågår i alle regioner.
- Rammeaftalen skal fortsat både kunne rumme de meget specialiserede tilbud (driftssikkerhed) og de 'bredere' tilbud, som der er stor samhandel omkring.
- Der skal fortsat være mulighed for at tage udviklingstemaer op,

Dato: 27. april 2017

Sags ID: SAG-2013-00893
Dok. ID: 2343368

E-mail: MTA@kl.dk
Direkte: 3370 3490

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 7

Ad. 5: Status vedr. forebyggelse af vold på socialpsykiatriske botilbud, herunder etablering af task force på psykiatriområdet

Indstilling:

Efter en kort status fra KL på arbejdet med realisering af den politiske aftale om en handleplan til forebyggelse af vold på botilbud og forsorgshjem ønskes en drøftelse af de igangværende tiltag for at etablere en task force i regi af hver KKR.

Referat:

Niels Arendt Nielsen gav en status vedr. forebyggelse af vold på botilbud, hvor der 7. april 2017 blev indgået aftale om 150 nye pladser i behandlingspsykiatrien til mennesker med svære psykiske lidelser, et samtidigt misbrug og en udadreagerende adfærd, som gør, at de ikke kan rummes på de kommunale botilbud. Økonomien tager afsæt i det oprindelige lovforslag, som blev sendt i høring i december 2016, men er endnu ikke færdigforhandlet.

KL er tilfredse med den aftale, som er indgået, og har generelt et stor fokus på, hvordan vi får behandlingspsykiatrien og socialpsykiatrien til at spille bedre sammen. KL vil i det videre forløb have stort fokus på monitorering af de 150 pladser samt spørgsmålet om kapacitet i eksisterende botilbud (de kommende pladser bliver takstfinansieret, hvor kommunerne betaler 80 pct. af taksten). Der er en bekymring for, at tidsperspektivet for pladserne på 3-6 måneder er for kort, idet det vurderes, at nogle borgere vil have behov for længerevarende forløb.

I Koordinationsforums efterfølgende drøftelse indgik følgende:

- Det er godt med et tilbud til målgruppen og positivt, at det bliver i behandlingsregi. Men spørgsmålet er, hvordan kommunerne i dag har kontakt til borgerne, som er i målgruppen for tilbuddet.
- Kravet om, at borgerne skal have være indlagt akut inden for 6 mdr. betyder for nogle kommuner, at de borgere som vil være i målgruppen ikke kommer fra botilbud (de får den fornødne støtte), men fra eget hjem/herberg.
- Hvis borgeren er i et kommunalt botilbud rejser det et spørgsmål om finansiering af pladserne (hvordan undgås dobbelttakster)

- Kommunernes tilbudsstruktur vurderes at være meget forskellig på dette område (det er bl.a. undersøgt i 6-bys regi) bl.a. afledt af hvilke tilbud, som kommunerne har overtaget ved kommunalreformen. Flere kommunerne vil være kede af det, hvis aftalen kan betyde, at der skal skæres i eksisterende pladser.
- Vi har i forvejen vækst i målgruppen af borgere med psykiske lidelser og komplekse problemstillinger, så behovet for eksisterende pladser mindskes ikke. Endvidere skal der være opmærksomhed på, at mange pladser i dag er hos private udbydere.
- Hvis der skal konverteres tilbudspladser, så skal de regionale tilbud indgå heri.
- Isoleret set burde 150 nye pladser frigive 150 andre pladser, men også udviklingen i Kriminalforsorgen samt fortsat nedlæggelse af sengepladser betyder, at udviklingen kan blive en anden.

Aftalen og den videre udvikling vil blive drøftet i økonomiaftaleregion. KL vil fremadrettet benytte Koordinationsforum som et (af flere) fora, hvor udviklingen drøftes.

Under dette punkt gav de enkelte styregrupperepræsentanter endvidere en kort status på arbejdet med etablering af en task force i regi af hver KKR. Der er i alle regioner fremsat forslag til etablering af task force, men der er fortsat en række spørgsmål til hvilken type af opgaver, som task forcen skal kunne løse.

Der blev i sammenhæng hermed stillet spørgsmål til VISO's rolle på området med afsæt i en bekymring for denne type af knopskydninger.

KL og Danske Regioner har efter mødet i koordinationsforum modtaget en henvendelse fra Social- og Sundhedsministrene om etableringen af task forces. KL forventer at svare ministrene med en kort status på etableringen af task forces og vil på den baggrund skrive til alle KKR-sekretariater og anmode om en kort status, som kan indgå i svarbrevet.

Ad. 6: Dialog med Socialstyrelsen vedr. aktiviteter under National Koordinationsstruktur

Indstilling:

Der ønskes en drøftelse af, hvorvidt der på baggrund af dialogen med Socialstyrelsen er særlige opmærksomhedspunkter i forhold til National Koordinationsstruktur, som bør adresseres i fællesskab.

Referat:

Det er rejst som en bekymring, at en række af de målgrupper, som ligger under National Koordinationsstruktur, i højere grad modtager specialiserede ydelser i sundsvæsnets frem for socialområdet. På den baggrund har styregruppen i Syddanmark opfordret Socialstyrelsen til at gå i dialog med Sundhedsstyrelsen, når de gennemfører deres kortlægning af tilbud til de omfattede målgrupper.

Dato: 27. april 2017

Sags ID: SAG-2013-00893
Dok. ID: 2343368

E-mail: MTA@kl.dk
Direkte: 3370 3490

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 7

Det er et opmærksomhedspunkt, som KL vil tage med i det Faglige Råd samt i den generelle dialog med Socialstyrelsen.

Ad. 7: Kapacitetstilpasning på de sikrede afdelinger

Indstilling:

Københavns Kommune orienterer om status på den sikrede institution Sønderbro, og lægger herunder op til en drøftelse af Danske Regioners model for kapacitetstilpasninger.

Referat:

Sven Bjerre gav en orientering vedr. den drøftelse, som har været i den administrative styregruppen i Hovedstaden i forlængelse af, at Danske Regioner har udsendt en model for kapacitetsregulering for de sikrede institutioner.

Rammeaftalesamarbejdet i Hovedstaden vurderer ikke, at den model der er valgt for kapacitetstilpasning er hensigtsmæssig i forhold til at reducere kommunernes udgifter. Hvis udgifterne skal reduceres er man nødt til at nedlægge hele institutioner og /eller afdelinger. Marginale justeringer med 1-2 pladser pr. tilbud giver i praksis ikke en udgiftsreduktion pga. de høje faste udgifter på institutionerne/afdelingerne. Konsekvensen af marginale reduktioner er højere enhedsudgifter og derfor kun en begrænset reduktion i de kommunale udgifter. Sven Bjerre opfordrede til at man genvurderede kapacitet og model for kapacitetstilpasning. Det synes endvidere uklart hvordan åbning og lukning af pladser besluttet.

Københavns Kommune har på nuværende tidspunkt en høj belægning på Sønderbro, hvor unge varetægtsfængsles pga. mangel på pladser. Københavns Kommune følger således ikke anbefalingen fra Danske Regioner. Københavns Kommune finder det endvidere meget u hensigtsmæssigt, at de ikke har været involveret i forslag til model fra Danske Regioner.

I den efterfølgende drøftelse blev der givet udtryk for, at kommunerne samlet set er tilfredse med, at regionerne har lukket et større antal pladser. Koordinationsforum har været involveret i en benchmarkinganalyse vedr. de sikrede institutioner, og har i den sammenhæng givet udtryk for, at der en forventning om, at driftsherrerne regulerer antallet af pladser, så kapaciteten afspejler efterspørgslen.

Derfor er der ikke opbakning til med rammeaftalen for 2018 at foreslå ændringer ift. kapaciteten på de sikrede institutioner, men Koordinationsforum følger området fremadrettet.

Det ses som problematisk, at Københavns Kommune ikke har været involveret i forbindelse med udarbejdelse af forslaget til model. KL vil tage emnet op med Danske Regioner.

Ad. 8: Rammeaftalen for 2018 – Fælles koordination på tværs

Dato: 27. april 2017

Sags ID: SAG-2013-00893
Dok. ID: 2343368

E-mail: MTA@kl.dk
Direkte: 3370 3490

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 5 af 7

Dato: 27. april 2017

Sags ID: SAG-2013-00893
Dok. ID: 2343368

E-mail: MTA@kl.dk
Direkte: 3370 3490

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 6 af 7

Indstilling:

Det indstilles, at den samlede opgørelse samt udkast til fælles tekst drøftes og godkendes af Koordinationsforum. Herunder ønskes en særlig stillingtagen til situationen på Center for Døvblindhed og Høretab i Region Nordjylland. Udkast til fælles tekst indeholder et forslag om, at Region Nordjylland opfordres til at foretage en nærmere analyse af årsagerne til den faldende søgning til det landsdækkende undervisningstilbud til børn og unge med døvblindhed med henblik på, at forummet kan foretage en vurdering af, om der er behov for en særlig landsdækkende opmærksomhed.

Referat:

Søren Kvistgaard gav en kort redegørelse for kapacitet og belægning på de lands- og landsdelsdækkende tilbud og sikrede afdelinger.

Af særlige opmærksomhedspunkter blev fremhævet:

- Center for Døvblindhed og Høretab i Region Nordjylland oplever nedgang i antallet af børn og unge med høretab og døvblindhed, der anvender undervisnings- og døgntilbud. Region Nordjylland har derfor været nødt til at reducere kapaciteten væsentligt i disse tilbud i 2016 og 2017.
- Det landsdelsdækkende undervisningstilbud Børneklivnikken i Københavns Kommune er lukket per 31.12.2016, som følge af, at tilbuddet ikke længere er leverandør af specialrådgivning under VISO KaS. Tilbuddet indgår således ikke længere i koordinationen af de lands- og landsdelsdækkende undervisningstilbud.
- I 2016 var der 123 pladser på de sikrede afdelinger. På baggrund af en landsdækkende benchmarkanalyse af kapaciteten i de sikrede afdelinger har de regionale driftsherrer besluttet at reducere kapaciteten på landsplan i 2017 med 20 pladser i forhold til antallet af pladser i 2014 på 126 pladser. Således reduceres antallet af pladser til 106 i 2017.

Den fælles aftaletekst for 2018 blev godkendt. Endvidere blev det besluttet, at styregruppen i Nordjylland nedsætter en analysegruppe, som afdækker udvikling i efterspørgslen og fremtidige behov for de ydelser, som udbydes af den landsdækkende funktion på Center for Døvblindhed og Høretab i Nordjylland frem til næste møde, som er fastsat til 10. november 2017.

Ad. 9: Dialogmøde om Synscenter Refnæs

Indstilling:

Hovedstaden orienterer kort om dialogmødet som afsæt for en drøftelse af, hvordan erfaringerne fra dialogmødet evt. kan videreføres.

Referat:

Marie Olund gav en kort orientering vedr. det afholdte dialogmøde om Synscenter Refnæs. Der var både fra Refnæs og kommunerne interesse for at gentage arrangementet.

Det blev kort drøftet, hvorvidt modellen kan bruges i forhold til andre af de øvrige landsdækkende tilbud.

Mødedeltagere:

Direktør Leif Serup, Hjørring Kommune
Socialchef Lotte Henriksen, Aarhus Kommune
Direktør Sonja Miltersen, Vejen kommune
Direktør Bruno Lind, Næstved Kommune
Direktør Steinar Eggen Kristensen, Randers Kommune
Borgercenterchef Sven Bjerre, Københavns Kommune
Handicap- og Psykiatrichef Thomas Knudsen, Slagelse Kommune

Der var afbud fra direktør Birgitte Nystrup Lundgren, Rudersdal Kommune, Henrik Aarup-Kristensen, Brønderslev Kommune og Lise Plougmann Willer, Esbjerg Kommune

Derudover deltog:

Konsulent Charlotte Søndergaard Andersen og konsulent Morten Aggerholm, Rammeaftalesekretariatet Nordjylland
Chefkonsulent Maria Eeg Smidt, Rammeaftalesekretariatet Midtjylland
Konsulent Camilla Fyhn Milland, Rammeaftalesekretariatet Syddanmark
Specialkonsulent Povl Skov, Rammeaftalesekretariatet Sjælland
Chefkonsulent Marie Olund og specialkonsulent Søren Kvistgaard, Rammeaftalesekretariatet Hovedstaden.
Chefkonsulent Helene Lund Therkelsen, KKR-Nordjylland
Konsulent Anne Andersen, KKR-Sjælland.

Fra KL-sekretariatet:

Kontorchef Niels Arendt Nielsen
Chefkonsulent Anders B. Kristensen
Specialkonsulent Louise Tarp Thorgaard
Chefkonsulent Mette Tranevig

Dato: 27. april 2017

Sags ID: SAG-2013-00893
Dok. ID: 2343368

E-mail: MTA@kl.dk
Direkte: 3370 3490

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 7 af 7